PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

270/0

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Zástupce předkladatele: ministr zdravotnictví
Doručeno poslancům: 18. července 2014 v 14:19

V l á d n í n á v r h

ZÁKON

ze dne 2014,

kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o ochraně veřejného zdraví

Čl. I

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 378/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 298/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 115/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 223/2013 Sb. a zákona č. 64/2014 Sb., se mění takto:

1. Na konci poznámky pod čarou č. 1 se doplňuje věta „Rozhodnutí Komise 2009/312/ES ze dne 2. dubna 2009, kterým se mění rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o specializované sítě dozoru nad přenosnými nemocemi.“.

2. Na konci poznámky pod čarou č. 62 se doplňují věty

„Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v platném znění.

Nařízení Komise (EU) č. 10/2011 ze dne 14. ledna 2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami.
Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011 ze dne 1. dubna 2011, kterým se mění

nařízení (EU) č. 10/2011, pokud jde o omezení používání bisfenolu A v plastových kojeneckých láhvích.

Nařízení Komise (EU) č. 284/2011 ze dne 22. března 2011, kterým se stanoví zvláštní podmínky a podrobné postupy dovozu plastového kuchyňského nádobí z polyamidu a melaminu pocházejícího nebo zasílaného z Čínské lidové republiky a čínské zvláštní administrativní oblasti Hongkong.

Nařízení Komise (ES) č. 282/2008 ze dne 27. března 2008 o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami a o změně nařízení (ES) č. 2023/2006.

Nařízení Komise (ES) č. 2023/2006 ze dne 22. prosince 2006 o správné výrobní praxi pro materiály a předměty určené pro styk s potravinami.

Nařízení Komise (ES) č. 1895/2005 ze dne 18. listopadu 2005 o omezení použití některých epoxyderivátů v materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.“.

3. V § 1 písm. c) se slovo „oblasti“ nahrazuje slovy „oblastech ochrany a podpory veřejného zdraví a“.

4. V § 2 odst. 2 větě první se slova „a podpora“ zrušují.

5. V § 2 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Podpora veřejného zdraví je souhrn činností pomáhajících fyzickým osobám zachovat a zlepšovat své zdraví a zvyšovat kontrolu nad faktory ovlivňujícími zdraví. Zahrnuje činnosti k zajištění sociálních, ekonomických a environmentálních podmínek pro rozvoj individuálního i veřejného zdraví, zdravotního stavu a zdravého životního stylu.“.

Dosavadní odstavce 3 až 8 se označují jako odstavce 4 až 9.

6. V § 2 odst. 9 se za slovo „(družka),“ vkládají slova „partner (partnerka) podle zákona o registrovaném partnerství (dále jen „partner“), za slova „ poručnické péče“ se vkládají slova „ , děti svěřené soudem do osobní péče jiné fyzické osoby“ a slova „nebo družky (druha)“ se nahrazují slovy „ , druha (družky) nebo partnera“.

7. V nadpisu části první hlavy II dílu 1 se slovo „přípravky“ nahrazuje slovy „látky, chemické směsi“.

8. V § 3 odst. 2 písm. a) se slova „vlastník, a není-li provozovatelem, pak“ zrušují.

9. V § 3 odst. 2 písm. c) se slova „vlastník nebo“ zrušují.

10. V § 3 odst. 4 větě třetí, § 4 odst. 4 písm. b), § 5 odst. 5 úvodní části ustanovení, § 41a odst. 3 větě třetí a v § 82 odst. 2 písm. c) se slovo „návrh“ nahrazuje slovem „žádost“.

11. V § 3a odstavec 6 zní:

„(6) Žádost podle odstavců 1 a 3 musí obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 7 písm. a) až e) a hodnocení zdravotních rizik podle § 2 odst. 5. Proti zamítnutí žádosti o prodloužení mírnějšího hygienického limitu podle odstavce 3 nelze podat opravný prostředek.“.

12. V § 4 odst. 1 písm. a) se slova „odstavce 8“ nahrazují slovy „odstavce 9“.

13. V § 4 odst. 2 se věta první zrušuje a ve větě poslední se za slova „datové rozhraní“ vkládají slova „a způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody“.

CELEX: ***31998L0083***

14. V § 4 odst. 3 větě první se slovo „přípravcích,“ nahrazuje slovy „látkách a chemických směsích,“.

15. V § 4 odst. 4 písm. a) se slova „vlastního podnětu nebo na návrh osoby uvedené v § 3 odst. 2“ nahrazují slovy „moci úřední“.

16. V § 4 odst. 4 závěrečné části ustanovení se věta první zrušuje.

17. V § 4 odst. 6 se za větu první vkládá věta „V oznámení uvede kromě náležitostí podání stanovených správním řádem zásobovanou oblast, množství dodávané vody za den, počet zásobovaných obyvatel, odběrové místo, na kterém byla látka nebo mikroorganismus zjištěn, látku nebo mikroorganismus, jichž se oznámení týká, výsledky všech provedených rozborů, původ látky nebo mikroorganismu, pokud je znám, a plán nápravných opatření.“, ve větě třetí se slova „z vlastního podnětu“ nahrazují slovy „vlastního šetření“ a ve větě poslední se slovo „druhé“ nahrazuje slovem „třetí“.

18. V § 4 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Osoba uvedená v § 3 odst. 2 je povinna kontrolovat za podmínek stanovených rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví i vodu, která nemá jakost pitné vody a u níž již nelze povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, ale je dodávána spotřebitelům; o dodávce takové vody je osoba uvedená v § 3 odst. 2 povinna spotřebitele informovat.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.“.

19. V § 4 odstavec 8 zní:

„(8) Žádost podle odstavce 4 písm. b) musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat návrh úpravy rozsahu a četnosti kontrol pitné vody s odůvodněním, označení zásobované oblasti, množství dodávané vody za den a počet zásobovaných obyvatel, průkaz o stálé jakosti vody a vyhovujících hodnotách předmětných ukazatelů jakosti pitné vody a jejího zdroje a výsledky kontrol za období posledních 2 let; pokud je počet rozborů za toto období nižší než 6, musí žádost obsahovat i výsledky předchozích let tak, aby byla doložena souvislá řada 6 výsledků.“.

20. V nadpisu § 5 se slovo „přípravky,“ nahrazuje slovy „látky a chemické směsi,“.

21. V § 5 odst. 1 větě první se slova „chemického přípravku určeného“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi určené“.

22. V § 5 odst. 3 se slova „chemický přípravek“ nahrazují slovy „chemickou látku nebo chemickou směs“.

23. V § 5 odst. 5 písm. b) se slova „chemického přípravku určeného k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, neupraveného“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, nestanovené“.

24. V § 5 odstavec 6 zní:

„(6) Žádost podle odstavce 5 musí obsahovat kromě náležitostí stanovených správním řádem označení typu výrobku, chemické látky nebo chemické směsi, jejich obchodní název a chemické složení, doklad o čistotě chemické látky nebo chemické směsi podle příslušné technické normy, stručný popis technologie výroby s výčtem všech surovin a přídatných látek, včetně údajů o rozkladných produktech vznikajících při výrobě, zpracování případně stárnutí, údaje o koncentraci chemické látky nebo chemické směsi, údaj o koncentraci účinné látky v chemické směsi, údaj o předpokládaném způsobu použití výrobku, chemické látky nebo chemické směsi, metodu stanovení navrhovaných přísad a jejich nečistot včetně produktů interakcí a rozpadu, dostupnou zahraniční dokumentaci o tom, zda výrobek, navrhovaná látka, chemická látka nebo chemická směs byly povoleny v jiných státech a pro jaké užití, údaje o toxicitě navrhované látky, chemické látky nebo chemické směsi, návod k použití výrobku, chemické látky nebo chemické směsi a dále pokud jde o žádost podle odstavce 5 písm. b) podrobný popis principu technologie úpravy vody, údaj o nejvyšší navrhované aplikační dávce chemické látky nebo chemické směsi, doklad o zdravotní bezpečnosti upravené vody při dlouhodobém požívání a metodu kontroly funkčnosti a účinnosti technologie v běžné provozní praxi.“.

25. V § 5 odst. 7 se slovo „navrhovatel“ nahrazuje slovem „žadatel“.

26. V § 5 odst. 8 se slova „chemické přípravky“ nahrazují slovy „chemické látky a chemické směsi“.

27. V § 5 odst. 9 větě první se slovo „návrh“ nahrazuje slovem „žádost“, za větu první se vkládá věta „Žádost musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat označení typu technologie, popřípadě její obchodní název, popis účelu technologie a odůvodnění jejího použití, návod k použití, podrobný popis principu technologie úpravy vody včetně použitého zařízení a přesného složení chemických látek a chemických směsí, pokud je jejich přidání do vody součástí technologie, doklad, že použité zařízení, chemické látky a chemické směsi odpovídají požadavkům upraveným prováděcím právním předpisem, údaje o změnách jakosti upravené vody, a to mikrobiologické, chemické a fyzikální včetně vedlejších či rozkladných produktů vznikajících v důsledku aplikace navrhované technologie, doklad, že jsou splněny hygienické požadavky stanovené na jakost pitné vody, metody kontroly funkčnosti a účinnosti technologie v běžné provozní praxi, doklad o zdravotní bezpečnosti upravené vody při jejím dlouhodobém požívání, pokud se jedná o technologii, která předpokládá změnu fyzikálních vlastností vody nebo vnos chemických látek neupravených prováděcím právním předpisem do vody a dostupnou zahraniční dokumentaci o tom, zda a za jakých podmínek byla technologie povolena pro úpravu pitné vody v jiných státech.“, ve větě třetí se slovo „navrhovatel“ nahrazuje slovem „žadatel“ a věta poslední se zrušuje.

28. V § 5 odst. 10 se slovo „přípravky“ nahrazuje slovy „látky a chemické směsi“.

29. V § 5 odst. 11 se slova „ , odstavce 5 písm. a) a odstavce 6“ nahrazují slovy „nebo byly povoleny podle odstavce 7“.

30. V § 6 odst. 1 písm. a) se slova „(dále jen „nádrž ke koupání“)“ zrušují a za slova „čištění vody ke koupání“ se vkládají slova „(dále jen „stavba ke koupání“)“.

31. V § 6 odst. 1 písm. b) se slova „ , ochlazovací bazén sauny“ zrušují.

32. V § 6a odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „koupající se“ vkládá slovo „fyzické“.

33. V § 6a odst. 1 písm. b), § 6a odst. 3 písm. d), § 6a odst. 5 a v § 6g odst. 2 se za slova „koupajících se“ vkládá slovo „fyzických“.

34. V § 6b se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Dojde-li k překročení limitní hodnoty ukazatele rozmnožení sinic ve vodě ke koupání v přírodním koupališti, provede provozovatel neprodleně doplňující chemické a organoleptické vyšetření jakosti vody ke koupání v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.“.

CELEX: 32006L0007

35. V § 6b se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Znečištění vody v přírodním nebo umělém koupališti nebo sauně, které vedlo k postupu podle odstavce 1 věty první nebo odstavce 3, je provozovatel povinen bezodkladně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V oznámení uvede

kromě náležitostí podání stanovených správním řádem důvod postupu podle odstavce 1 věty první nebo odstavce 3, přijaté opatření a očekávanou dobu jeho trvání.“.

36. V § 6c odst. 1 písm. a) se slova „provozovaném na povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6 odst. 1 písm. a)“ nahrazují slovy „na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a nebo povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6d“.“.

37. V § 6c odst. 1 písm. f) se slova „místo podnikání“ nahrazují slovem „sídlo“.

38. V § 6d úvodní části ustanovení se za slova „ke koupání“ vkládá slovo „fyzických“ a slova „nebo vodními plochami vzniklými těžební činností“ se zrušují.

39. V § 6g odst. 1 písmena a) a b) znějí:

„a) přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d a další povrchové vody, kde lze očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání (dále jen „další povrchové vody ke koupání“); přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a a povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d se do této části seznamu zařadí jen v případě, že lze u nich očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání nebo trvalé varování před koupáním; velký počet fyzických osob se posuzuje s ohledem na hustotu osídlení, infrastrukturu, lokální význam koupacího místa a opatření přijatá na podporu koupání,

b) přírodní koupaliště místního významu na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a nebo využívaných ke koupání podle § 6d, pro které nebyl vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání,“.

CELEX: 32006L007

40. Nadpis § 7 zní: „**Hygienické požadavky na prostory a provoz škol a školských zařízení, zařízení sociálně výchovné činnosti, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a živností, jejichž předmětem je péče o děti**“.

41. V § 7 odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Povinnost uvedenou ve větě první má i osoba provozující v provozovně živnost, jejíž náplní je péče o děti do 3 let věku nebo výchova, výuka anebo mimoškolní vzdělávání dětí nad 3 roky věku v předškolním zařízení, soukromé škole nebo zařízení sloužícím odbornému vzdělávání, nezařazených do rejstříku škol a školských zařízení a dále poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině, pokud se jedná o dětskou skupinu nad 12 dětí.“.

42. V § 9 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Mateřská škola a základní škola“ nahrazují slovem „Škola“.

43. V § 9 odst. 3 se slova „ , vysílající základní škole nebo mateřské“ nahrazují slovy „nebo vysílající“ a slova „a f)“ se nahrazují slovy „a e)“.

44. V § 9 odst. 4 se slova „Mateřská a základní škola, které vysílají děti na školu v přírodě, jsou povinny“ nahrazují slovy „Škola, která vysílá děti na školu v přírodě, je povinna“.

45. V § 10 odst. 2 větě druhé se slova „jeden rok“ nahrazují slovy „2 roky“ a ve větě poslední se slova „mateřské škole, základní“ zrušují a slova „a f)“ se nahrazují slovy „a e)“.

46. V nadpisu § 11 se slova „**základní a mateřské školy, které vysílají**“ nahrazují slovy „**školy, která vysílá**“.

47. V § 11 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Základní nebo mateřská škola, které vysílají“ nahrazují slovy „Škola, která vysílá“.

48. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „má alespoň úplné střední odborné vzdělání v oborech všeobecná sestra, dětská sestra nebo porodní asistentka,“ nahrazují slovy „získala způsobilost k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře, všeobecné sestry, porodní asistentky, zdravotnického záchranáře nebo zdravotnického asistenta,“ a slova „lékařství po“ se nahrazují slovy „oboru všeobecné lékařství nebo zubní lékařství po úspěšném“.

49. V § 11 odst. 1 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena e) a f).

50. V § 11a větě poslední se slovo „splní“ nahrazuje slovem „plní“ a slova „ , a není-li taková osoba, splní tyto povinnosti ten, kdo výchovně rekreační tábor pro děti zřídil“ se zrušují.

51. V § 13 odst. 1 větě první se slova „ústavů sociální péče,“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb,“.

52. V § 13 odst. 2 větě poslední se slovo „provozu“ nahrazuje slovem „provozování“.

53. V nadpisu dílu 3 hlavy II části první se slova „**ústavů sociální péče**“ nahrazují slovy „**některých zařízení sociálních služeb**“.

54. V § 15 odstavec 1 zní:

„(1) Poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel sociálních služeb v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo domově se zvláštním režimem, (dále jen "osoba poskytující péči"), jsou povinni činit hygienická a protiepidemická opatření k předcházení vzniku a šíření infekce spojené se zdravotní péčí. Infekcí spojenou se zdravotní péčí se rozumí nemoc nebo patologický stav vzniklý v souvislosti s přítomností původce infekce nebo jeho produktů ve spojitosti s pobytem nebo výkony prováděnými osobou poskytující péči ve zdravotnickém zařízení, v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo v domově se zvláštním režimem, v příslušné inkubační době.“.

CELEX: 32009H0703(01)

55. V § 15 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „ , popřípadě název zdravotní služby, pro kterou je provozní řád vydáván“.

56. V § 15 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Poskytovatel zdravotních služeb poskytující akutní, následnou nebo dlouhodobou lůžkovou péči je povinen poskytnout součinnost orgánu ochrany veřejného zdraví, který u něj provádí prevalenční studii infekcí spojených se zdravotní péčí [§ 82 odst. 2 písm. s)].“.

57. V § 16 odst. 1 se slova „nemocniční nákazy“ nahrazují slovy „infekce spojené se zdravotní péčí“ a slova „provést protiepidemická opatření k odhalení zdroje nákazy, způsobu jejího šíření, zamezení jejího dalšího šíření a léčbě nakažených a z nákazy podezřelých fyzických osob“ se nahrazují slovy „zjistit její příčiny a zdroje, způsob přenosu původce a provést odpovídající protiepidemická opatření k zamezení jejího dalšího šíření“.

58. V § 16 odstavec 2 zní:

„(2) Osoba poskytující péči je dále povinna neprodleně hlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví případy infekce spojené se zdravotní péčí, jde-li o hromadný výskyt, těžké poškození zdraví nebo úmrtí pacienta; způsob a obsah hlášení stanoví prováděcí právní předpis.“.

59. V § 17 odstavec 1 zní:

„(1) Osoba poskytující péči je povinna dodržet hygienické požadavky pro příjem fyzických osob do zdravotnického zařízení nebo zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1, jejich ošetřování, zásobování vodou, úklid a výkon a kontrolu dezinfekce, sterilizace a vyššího stupně dezinfekce upravené prováděcím právním předpisem.“.

60. V § 18 odst. 1 a v § 84 odst. 1 písm. o) se slova „ústavu sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1“.

61. V § 18 odst. 2 větě první se slova „v ústavu sociální péče“ nahrazují slovy „v zařízení sociálních služeb uvedeném v § 15 odst. 1“ a slovo „návrhu“ se nahrazuje slovem „žádosti“.

62. V § 19 odst. 1 se za slovo „manikúry,“ vkládá slovo „solária,“ a slova „ , a provozování živnosti, ve které se používají k péči o tělo speciální přístroje (například solária, myostimulátory)“ se zrušují.

63. V § 20 písm. a) se slova „praktický lékař, který fyzickou osobu registruje[11)]“ nahrazují slovy „registrující poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel pracovnělékařských služeb[11)], stanoví-li tak zákon o specifických zdravotních službách[61)]“.

64. V § 20 písm. b) se slova „ošetřujícího lékaře[11)]“ nahrazují slovy „poskytovatele zdravotních služeb podle písmene a)“.

65. V § 21 odst. 1 písm. b) se slovo „kontrolovat“ nahrazuje slovem „zajistit“.

66. V § 21 odst. 2 větě třetí se slova „návrhu na zahájení řízení“ nahrazují slovem „žádosti“.

67. V § 21 odst. 3 větě první se slova „služby, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo,“ nahrazují slovy „činnost, při níž je porušována integrita kůže,“.

68. V § 22 se slova „a regenerační“ nahrazují slovy „ , regenerační nebo rekondiční“ a slova „a službu, při které se používají speciální přístroje k péči o tělo,“ se nahrazují slovy „ , solárium a činnost, při níž je porušována integrita kůže,“.

69. V § 23 odstavec 1 zní:

„(1) Stravovací službou je výroba, příprava nebo rozvoz pokrmů provozovatelem potravinářského podniku za účelem jejich podávání v rámci živnosti hostinská činnost[20)], ve školní jídelně[21)], menze, v dětské skupině[75)], při stravování osob vykonávajících vojenskou činnou službu, fyzických osob ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody a zabezpečovací detence, v rámci zdravotních a sociálních služeb včetně lázeňské léčebně rehabilitační péče, při stravování zaměstnanců, poskytování občerstvení a za účelem podávání pokrmů jako součásti ubytovacích služeb a služeb cestovního ruchu.“.

70. V § 24 odst. 2 se slova „nebo pěstované“ a slova „nebo pěstování“ zrušují.

71. V § 25 se písmeno b) včetně poznámky pod čarou č. 28 zrušuje.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena b) a c).

72. V § 25 písm. c) se slova „a) až c)“ nahrazují slovy „a) a b), hraček“.

73. V § 26 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 26 odst. 1 písm. b) se slova „a) a d)“ nahrazují slovy „a) a c)“.

74. V § 26 odst. 1 písm. d) se slova „ , nebo stanovené rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 5“ zrušují.

75. V § 26 odst. 2 se slova „a) a d)“ nahrazují slovy „a) a c)“ a závěrečná část ustanovení se zrušuje.

76. V § 26 odst. 3 se slova „písm. d)“ nahrazují slovy „písm. c)“ a slova „a) a d)“ se nahrazují slovy „a) a c)“.

77. V § 26 odst. 4 se slova „§ 25 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 25 písm. c)“ a slova „nebo distributor nabízet k uvedení do provozu[4a)]“ se zrušují.

78. V § 27 odst. 2 se slova „uvedenými v odstavci 1 a dalšími údaji“ zrušují.

79. V § 30 odst. 1 se slova „vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace,[32)] vlastník dráhy[32a)] a provozovatel“ nahrazují slovy „správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace[32)], provozovatel, popřípadě vlastník dráhy[32a)], osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek a dále provozovatel provozovny a“, slova „v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem“ se zrušují a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „v chráněném vnitřním prostoru stavby“.

80. V § 30 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo dráhách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby.”.

81. V § 30 odst. 2 větě první se za slovo „jehož“ vkládá slovo „imisní“ a na konci odstavce se doplňují věty „Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby, hlasovým projevem zvířete, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením[76)], zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce[76)]. Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce[76)].“.

Poznámka pod čarou č. 76 zní:

„[76)] Například zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.“.

82. V § 30 odst. 3 větě první se slova „sportu, léčení“ nahrazují slovy „lázeňské léčebně rehabilitační péči“ a věty druhá a třetí se nahrazují větami „Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb zařízení pro výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti[77)] ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti[77)] ve všech stavbách.“.

Poznámka pod čarou č. 77 zní:

„[77)] Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.“.

83. V § 31 odst. 1 větě první se slovo „letišť,“ nahrazuje slovy „hluku z leteckého provozu,“ a slovo „návrh“ se nahrazuje slovem „žádost“.

84. V § 31 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Žádost podle odstavce 1 musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat popis zdroje hluku nebo vibrací, změřené hodnoty hluku v referenčních kontrolních bodech, popřípadě v těchto bodech vypočtené hodnoty hluku v chráněných prostorech uvedených v § 30 odst. 3 nebo změřené hodnoty vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb, odhad počtu fyzických osob vystavených nadlimitnímu hluku nebo vibracím, důvod překročení hygienického limitu, hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných fyzických osob, návrh nadlimitní hodnoty hluku nebo vibrací a doby trvání povolení, přehled provedených a navrhovaných protihlukových a antivibračních opatření, rámcový

harmonogram jejich provedení, odhad jejich účinnosti a skutečnosti svědčící o omezení hluku nebo vibrací na rozumně dosažitelnou míru. Referenčním kontrolním bodem se rozumí místo, které bylo měřením nebo výpočtem vyhodnoceno jako nejvíce zasažené zdrojem hluku.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

85. V § 31 odst. 3 větě první se slova „z provozu hluku na mezinárodních“ nahrazují slovy „hluku z leteckého provozu na“ a slovo „startů“ se nahrazuje slovem „vzletů“ a ve větě druhé se slova „v dohodě s krajskou hygienickou stanicí“ nahrazují slovy „nebo Ministerstvo obrany, jde-li o vojenské letiště“.

86. V § 31 odst. 4 větě první se slova „pro školní a předškolní výchovu,“ nahrazují slovy „zařízení pro výchovu a vzdělávání,“.

87. § 32 se včetně poznámky pod čarou č. 33c zrušuje.

88. V § 33 větě první se za slovo „prostorech“ vkládá slovo „staveb“ a ve větě druhé se slova „pro školní a předškolní výchovu“ nahrazují slovy „zařízení pro výchovu a vzdělávání“.

89. V § 35 odst. 1 se slova „1,7.10E15 Hz“ nahrazují slovy „$1,7 \cdot 10^{15}$ Hz“.

90. V § 35 odst. 2 písm. c) se za slovo „provozu“ vkládá slovo „stacionárního“ a slova „veřejné telekomunikační sítě“ se nahrazují slovy „sítě elektronických komunikací“.

91. V § 35 odst. 3 větě první se slova „ , která zdroj neionizujícího záření používá, popřípadě provozuje,“ nahrazují slovy „uvedená v odstavci 2“.

92. V § 35 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Provozovatel služby, při které se používá k péči o tělo zdroj neionizujícího záření, je povinen vést evidenci, ve které uvede pro každý zdroj neionizujícího záření délku časového úseku, po který je denně v provozu; evidenci je povinen uchovávat po dobu životnosti zdroje neionizujícího záření. Po vyčerpání doby provozu zdroje neionizujícího záření, určené nebo doporučené jeho výrobcem, je osoba uvedená ve větě první povinna provoz zdroje neionizujícího záření ukončit.“.

93. V § 36 písm. b) se slova „třídy II.“ nahrazují slovy „třídy 1M“ a slova „třídy III. a IV. signalizací, a to způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem,“ se nahrazují slovy „třídy 3B a 4 signalizací chodu,“.

94. V § 37 odst. 2 větě druhé se slovo „Návrh“ nahrazuje slovem „Žádost“.

95. V § 37 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „v návrhu na“ nahrazují slovy „v žádosti o“.

96. V § 37 odst. 3 se na konci textu písmene c) doplňují slova „včetně doby trvání této expozice“.

97. V § 37 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se závěrečná část ustanovení, která zní: „a připojí k žádosti protokoly o měření nebo vyšetření faktorů pracovních podmínek provedeném podle § 38.“.

98. V § 37 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „ , a současně předložit protokoly o měření nebo vyšetření faktorů pracovních podmínek provedeném podle § 38“.

99. V § 37 odst. 5 se za slova „do kategorie“ vkládají slova „druhé rizikové (§ 39),“ , slova „návrh, který“ se nahrazují slovy „žádost, která“ a na konci odstavce 2 se doplňuje věta „O zařazení rizikové práce do jiné rizikové kategorie nebo vyřazení práce z rizikových prací provede příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nové řízení, v němž vydá nové rozhodnutí.“.

100. V § 37 odstavec 6 zní:

„(6) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může z moci úřední rozhodnout o zařazení práce první nebo druhé kategorie do kategorie rizikových prací (§ 39).“.

101. V § 39 odstavec 2 zní:

„(2) Zaměstnavatel je povinen zjistit příčinu překročení limitních hodnot ukazatelů biologických expozičních testů a zabezpečit její odstranění; o těchto skutečnostech je povinen neprodleně informovat zaměstnance. Výsledky biologických expozičních testů podle věty první, v členění podle pracovišť, je zaměstnavatel povinen bezodkladně sdělit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.“.

102. V § 39 odst. 3 větě první se slova „zařízení vykonávající pracovnělékařské služby“ nahrazují slovy „bezodkladně poskytovatel pracovnělékařských služeb“, ve větě druhé se slovo „povinno“ nahrazuje slovy „poskytovatel pracovnělékařských služeb povinen“ a ve větě třetí se slovo „Při“ nahrazuje slovem „Pro“ a slova „zdravotních služeb“ se nahrazují slovy „pracovnělékařských služeb“.

103. V § 41a odst. 2 větě první se slovo „návrh“ nahrazuje slovem „žádost“ a ve větě druhé se slovo „návrhu“ nahrazuje slovem „žádosti“.

104. V § 41a odst. 3 a v § 82 odst. 2 písm. n) se slova „vlastního podnětu“ nahrazují slovy „moci úřední“.

105. § 43 se zrušuje.

106. V § 44 se slova „a osob uvedených v § 43“ zrušují.

107. V nadpisu § 44a, § 44b odst. 3 větě první a v § 44b odst. 6 větě první se slovo „přípravky“ nahrazuje slovem „směsmi“.

108. V § 44a odst. 1 se slovo „přípravky[35a)]“ nahrazuje slovem „směsmi“ a slovo „vývoz,“ se nahrazuje slovem „distribuce,“.

109. V § 44a odst. 2 se slova „přípravky je každý povinen chránit zdraví lidí“ nahrazují slovy „směsmi jsou právnické osoby a fyzické osoby povinny chránit zdraví fyzických osob“, za slovo „rizikovost“ se vkládají slova „a nebezpečnost“ a slova „podle zvláštních právních předpisů[35a)].“ se nahrazují slovy „podle chemického zákona[35a)] a přímo použitelných předpisů Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)].“.

Poznámky pod čarou č. 35a a 78 znějí:

„[35a)] Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[78)] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, v platném znění.“.

110. V § 44a odst. 3 se slova „prodávat, darovat ani jiným způsobem poskytovat“ nahrazují slovy „nabízet, darovat, prodávat ani jinak dodat, přenechat nebo obstarat“, slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsi“, slova „vysoce toxické[35b)]“ se nahrazují slovy „vysoce toxické[35a)] nebo látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako vysoce toxické“)“ a slova „těmito chemickými látkami a chemickými přípravky podle odstavce 8“ se nahrazují slovy „nimi podle odstavce 6“.

Poznámky pod čarou č. 35b až 35d se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

111. V § 44a odstavec 4 zní:

„(4) Právnické osoby a fyzické osoby nesmějí nabízet, darovat, prodávat ani jinak dodat, přenechat nebo obstarat pro fyzickou osobu mladší 18 let nebo osobu, jejíž svéprávnost byla soudem omezena, nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako toxické[35a)], látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu

třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako toxické“), jakož i chemické látky a chemické směsi klasifikované jako žíravé[35a)] nebo látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu třídu a kategorii nebezpečnosti žíravost kategorie 1 se standardní větou o nebezpečnosti H314 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako žíravé“)“.

112. V § 44a odst. 5 se slova „fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů“ nahrazují slovy „podnikající fyzické osoby“ a slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsi“.

113. V § 44a se odstavce 6 a 7 zrušují.

Dosavadní odstavce 8 až 12 se označují jako odstavce 6 až 10.

114. V § 44a odst. 6 se slova „fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů“ nahrazují slovy „podnikající fyzické osoby“, slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsmi“, slova „2 nebo 7“ se nahrazují slovy „nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak[20)]“ a slovo „rok“ se nahrazuje slovy „2 roky“.

115. V § 44a se odstavec 7 zrušuje.

Dosavadní odstavce 8 až 10 se označují jako odstavce 7 až 9.

116. V § 44a odst. 7 větě první se slova „fyzická osoba oprávněná k podnikání“ nahrazují slovy „podnikající fyzická osoba“, slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsmi“, slova „nebo karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61“ se nahrazují slovy „ , karcinogenní kategorie 1 nebo 2, mutagenní kategorie 1 nebo 2, toxické pro reprodukci kategorie 1 nebo 2 a dále látkami a směsmi, které mají přiřazenu kategorii nebo kategorie nebezpečnosti karcinogenita kategorie 1A nebo 1B, mutagenita v zárodečných buňkách kategorie 1A nebo 1B a toxicita pro reprodukci kategorie 1A nebo 1B,“, slova „těmito chemickými látkami a chemickými přípravky“ se nahrazují slovem „nimi“, ve větě druhé se slova „chemických látek a chemických přípravků,“ nahrazují slovy „látek a směsí uvedených ve větě první,“ a ve větě poslední se slova „fyzická osoba oprávněná k podnikání“ nahrazují slovy „podnikající fyzická osoba“.

117. V § 44a odst. 8 větě první se slova „fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů“ nahrazují slovy „podnikající fyzické osoby“ a slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsi“ a ve větě druhé se slovo „přípravků“ nahrazuje slovem „směsí“ a slovo „lidu“ se nahrazuje slovy „fyzických osob“.

118. V § 44a odst. 9 větě první se slova „fyzické osoby oprávněné k podnikání,“ nahrazují slovy „podnikající fyzické osoby,“ slovo „přípravky“ se nahrazuje slovem „směsmi“ a slovo „přípravků“ se nahrazuje slovem „směsí“, ve větě druhé se slova „chemický přípravek“ nahrazují slovy „chemickou směs“, za slovo „jméno“ se vkládají slova „a příjmení“ a slova „chemická látka nebo chemický přípravek“ se zrušují, ve větě třetí se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické směsi“ a na konci odstavce se doplňují slova „a na vedení evidence chemických látek a chemických směsí, které jsou výbušninami[79)]“.

Poznámka pod čarou č. 79 zní:
„[79)] Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.“.

119. V § 44b odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „přípravky“ nahrazuje slovem „směsmi“ a slova „, nejde-li o výrobu, dovoz nebo prodej nebezpečných chemických látek a chemických přípravků klasifikovaných jako vysoce toxické a o výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace,“ se zrušují.

120. V § 44b odst. 1 písm. a) bodě se slova „všeobecné lékařství nebo“ nahrazují slovy „všeobecné lékařství, zubní lékařství nebo stomatologie,“ a na konci textu bodu 1 se doplňují slova „nebo ochrany veřejného zdraví“.

121. V § 44b odst. 1 písm. a) bodu 4 se slova „o absolvování speciální průpravy pro výkon práce ve zdravotnictví[35e)] nebo doklad“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 35e se zrušuje.

122. V § 44b se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

123. V § 44b se odstavec 4 včetně poznámek pod čarou č. 30a a 35j zrušuje, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

124. V § 44b se odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 35i zrušuje.

125. V nadpisu dílu 1 hlavy III části první se slova „**se zdravotnickými zařízeními**“ nahrazují slovy „**s poskytovateli zdravotních služeb**“.

126. V § 45 odst. 1 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , prostřednictvím správního orgánu, který udělil oprávnění k poskytování zdravotních služeb podle zákona o zdravotních službách[11)]“.

127. V § 45 odst. 3 větě první se slova „venerologickém oddělení nemocnice nebo odborného léčebného ústavu“ nahrazují slovy „dermatovenerologickém oddělení poskytovatele lůžkové péče“.

128. V § 46 odst. 1 se za větu první vkládá věta „Pravidelná očkování se provádějí k zamezení vzniku a šíření závažných infekčních onemocnění s vysokým rizikem dalšího epidemického šíření v kolektivech a život ohrožujících infekčních onemocnění, s ohledem na doporučení Světové zdravotnické organizace a Evropského střediska pro kontrolu nemocí.“.

129. V § 46 odst. 3 se slova „praktického lékaře,“ nahrazují slovy „poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost,“.

130. V § 46 odst. 4 se za slova „Jde-li o“ vkládá slovo „fyzickou“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „ , pěstoun nebo fyzická osoba, které byla soudem svěřena do osobní péče[80)]. V případě fyzických osob, které nedovršily patnáctý rok věku, svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu[10a)], umístěných do dětských domovů pro děti do 3 let věku, do školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy[81)], do zařízení sociálních služeb poskytujících pobytové služby[82)] a obdobných zařízení, byla-li soudem nařízena ústavní výchova nebo uložena ochranná výchova, odpovídají za splnění povinností podle odstavců 1 až 3 tato zařízení.“.

Poznámky pod čarou č. 80 až 82 znějí:
„[80)] Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
[81)] Zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
[82)] Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.“.

131. V § 46 odst. 5 větě první se slovo „provedlo“ nahrazuje slovem „provedl“.

132. V § 47a odst. 1 větě první se slova „praktičtí lékaři“ nahrazují slovy „poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství“, ve větě třetí se slova „příslušní praktičtí lékaři pro dospělé“ nahrazují slovy „poskytovatelé zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství“ a slova „lékaři zdravotních ústavů“ se nahrazují slovy „zdravotní ústavy“ a ve větě poslední se slova „ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „v zařízeních sociálních služeb“.

133. V § 47a odst. 2 se slova „příslušní praktičtí lékaři, lékaři pracovnělékařské služby nebo lékaři zdravotních ústavů“ nahrazují slovy „poskytovatelé zdravotních služeb v oborech praktické lékařství pro děti a dorost nebo všeobecné praktické lékařství, poskytovatelé pracovnělékařských služeb a zdravotní ústavy“.

134. V § 47a odst. 3 větě první se slovo „lékaři,“ nahrazuje slovy „poskytovatelé zdravotních služeb,“ a slova „příslušní praktičtí lékaři nebo lékaři pracovnělékařské služby“ se nahrazují slovy „poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost nebo všeobecné praktické lékařství nebo poskytovatelé pracovnělékařských služeb“.

135. V § 47a se doplňují odstavce 4 až 6, které znějí:

„(4) Očkování proti žluté zimnici může provádět jen poskytovatel zdravotních služeb, pro kterého toto očkování zabezpečuje lékař se specializovanou způsobilostí v oboru hygiena a epidemiologie, epidemiologie nebo infekční lékařství. Ministerstvo zdravotnictví vede evidenci poskytovatelů zdravotních služeb, kteří provádějí očkování proti žluté zimnici. Poskytovatel zdravotních služeb, který provádí očkování proti žluté zimnici, je povinen písemně oznámit Ministerstvu zdravotnictví vedle údajů stanovených správním řádem i zahájení tohoto očkování. Poskytovatel zdravotních služeb je povinen oznámit Ministerstvu zdravotnictví i ukončení očkování proti žluté zimnici nebo změny údajů uvedených ve větě třetí. Oznámení se podává do 7 kalendářních dnů ode dne zahájení nebo ukončení očkování proti žluté zimnici, nebo ode dne, kdy nastaly změny údajů podle věty čtvrté.

(5) Provedení očkování proti žluté zimnici zapíše poskytovatel zdravotních služeb do zdravotnické dokumentace očkovaného a dále do očkovacího průkazu nebo zdravotního a očkovacího průkazu dítěte a mladistvého. O provedení očkování proti žluté zimnici poskytovatel zdravotních služeb vydá mezinárodní osvědčení v českém a anglickém jazyce; vzor osvědčení stanoví prováděcí právní předpis.

(6) Seznam poskytovatelů zdravotních služeb vedených v evidenci podle odstavce 4 zveřejňují Ministerstvo zdravotnictví a krajské hygienické stanice na svých internetových stránkách.“.

136. § 47b včetně poznámky pod čarou č. 36a zní:

„ 47b

(1) Orgány ochrany veřejného zdraví při plnění úkolů podle tohoto zákona v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění využívají

a) referenční údaje ze základního registru obyvatel[36a)],
b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(2) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou

a) příjmení,
b) jméno, popřípadě jména,
c) adresa místa pobytu,
d) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě jejich změna, rodné příjmení,
b) adresa místa trvalého pobytu,
c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
d) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místu trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky.

(4) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich změna, rodné příjmení,
b) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
c) druh a adresa místa pobytu,
d) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu.

(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

[36a)] Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů.“.

137. Poznámky pod čarou č. 36b a 36c se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

138. § 48 zní:

„§ 48

(1) Ministerstvo zdravotnictví předává údaje, které mu byly poskytnuty podle § 47b, poskytovatelům zdravotních služeb k plnění jejich úkolů v oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění na základě žádosti. Žádost poskytovatele zdravotních služeb i údaje předávané Ministerstvem zdravotnictví na základě této žádosti, jsou předávány způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Žádost podle odstavce 1 musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat jméno, popřípadě jména, příjmení a další dostupné identifikační údaje subjektu, o kterém mají být údaje předány, případně informace potřebné k vyhledání požadovaných údajů, požadovaný rozsah údajů o tomto subjektu, účel, ke kterému jsou údaje požadovány a uznávaný elektronický podpis osoby oprávněné jednat za poskytovatele zdravotních služeb.

(3) Ministerstvo zdravotnictví ověří žadatele v jím vedeném registru poskytovatelů zdravotních služeb, posoudí oprávněnost žádosti a odůvodněnost požadovaného rozsahu údajů a v případě kladného vyhodnocení předá požadované údaje. Pokud Ministerstvo zdravotnictví žádost vyhodnotí jako nedůvodnou nebo omezí rozsah požadovaných údajů, sdělí tuto skutečnost poskytovateli zdravotních služeb.“.

139. § 50 zní:

„§ 50

Poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině[75)] a dále právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje živnost nebo v případě právnické osoby též jinou činnost, v jejíž náplni je péče o děti do 3 let věku, nebo mateřská škola, s výjimkou zařízení uvedených v § 46 odst. 4 větě druhé a zařízení, do nichž je docházka povinná, mohou

přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci.“.

140. V § 51 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „a název a číslo šarže použité očkovací látky“.

141. V § 51 odst. 2 se za slovo „kalendáře“ vkládají slova „pro pravidelná očkování“ a na konci odstavce se doplňuje věta „V tomto termínu jsou dále povinny sdělovat Ministerstvu zdravotnictví i údaje o počtu očkovaných pojištěnců proti sezónní chřipce.“.

142. § 52 se zrušuje.

143. V § 53 odst. 1 písm. e) se slova „sociální péče“ nahrazují slovy „sociálních služeb“.

144. V § 53 odst. 1 písm. f) se slova „praktickému lékaři, který je registruje[11],“ nahrazují slovy „registrujícímu poskytovateli zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktické lékařství pro děti a dorost,“.

145. V § 53 odst. 2 větě druhé se slova „praktickému lékaři, který ho registruje“ nahrazují slovy „poskytovateli zdravotních služeb uvedenému v odstavci 1 písm. f)“.

146. V § 53 odst. 3 větě první se slova „ , z vlastního nebo jiného podnětu“ nahrazují slovy „z moci úřední“.

147. V § 53 odst. 4 větě první se slovo „provedlo“ nahrazuje slovem „provedl“.

148. V § 56 písm. a) se slova „ , jejichž uvedení na trh bylo povoleno[37a)]“ nahrazují slovy „uvedené na trh v souladu se zvláštním právním předpisem[37a)]“.

149. V § 58 odst. 1 písm. b), § 58 odst. 2 písm. a) a v § 58 odst. 3 písm. b) se za slovo „znalosti“ vkládají slova „a praktické dovednosti“.

150. V § 58 odst. 1 písm. c), § 58 odst. 2 písm. b) a v § 58 odst. 3 písm. c) se slova „podrobila se před komisí úspěšně zkoušce odborné způsobilosti a má“ nahrazují slovy „má platné“.

151. V § 58 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „toxické nebo vysoce toxické chemické látky a chemické přípravky[30)]“ nahrazují slovy „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako vysoce toxické nebo toxické“.

Poznámka pod čarou č. 30 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

152. V § 58 odst. 3 písm. b) se slova „toxickými a vysoce toxickými chemickými látkami a chemickými přípravky“ nahrazují slovy „těmito látkami a směsmi“.

153. V § 58 odst. 4 se slova „toxické a vysoce toxické chemické látky a chemické přípravky“ nahrazují slovy „látky nebo směsi uvedené v odstavci 3“.

154. § 59 zní:

„§ 59

(1) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje kurs k získání znalostí k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, je povinna zajistit obsah a rozsah kursů podle prováděcího právního předpisu.

(2) Prováděcí právní předpis stanoví počet hodin teoretické a praktické výuky kursů k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace a jejich odbornou náplň, a to zvlášť pro jednotlivé odborné kursy (§ 58 odst. 1 a 3) a speciální mistrovský kurs (§ 58 odst. 2).“.

155. V § 60 odstavec 2 zní:

„(2) Osvědčení o odborné způsobilosti vydá orgán ochrany veřejného zdraví fyzické osobě, která úspěšně vykonala zkoušku před komisí podle odstavce 1. Osvědčení odborné způsobilosti je platné po dobu 5 let ode dne jeho vydání.“.

156. § 60a se zrušuje.

157. V § 61 odst. 2 se slova „z vlastního nebo jiného podnětu“ zrušují.

158. V § 61 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

159. V § 61 odst. 3 větě první a poslední se slovo „přípravky“ nahrazuje slovem „směsmi“, ve větě druhé se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické směsi“ a za slovo „jméno“ se vkládají slova „ a příjmení“.

160. V § 61 odstavec 4 zní:

„(4) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může k ochraně veřejného zdraví pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace oznámené podle odstavce 3 stanovit podmínky jejího provedení.“.

161. V § 62 odst. 1 větě první se za slova „Osoba poskytující péči“ vkládají slova „včetně poskytovatele zdravotních služeb, který provádí laboratorní vyšetřování biologického materiálu“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Pokud je to nezbytné k realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si osoba poskytující péči nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie České republiky.“.

162. V § 62 odst. 2 se slova „poskytující péči“ nahrazují slovy „uvedená v odstavci 1“ a slova „alimentárních onemocnění,“ se nahrazují slovy „infekčních onemocnění stanovených prováděcím právním předpisem a“.

163. V § 62 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

164. V § 62 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „poskytující péči“ nahrazují slovy „uvedená v odstavci 1“.

165. V § 62 odst. 3 písm. b) se za slovo „vyplnit“ vkládají slova „údaji o jménu, popřípadě jménech a příjmení pacienta, místě jeho trvalého pobytu nebo bydliště, nemá-li trvalý pobyt na území České republiky, čísle pojištěnce podle zákona o veřejném zdravotním pojištění a dalšími“.

166. V § 64 úvodní části ustanovení se za slovo „onemocnění“ vkládá slovo „zejména“.

167. V § 64 písm. a) se slovo „chemoprofylaktik“ nahrazuje slovem „antiinfektiv“.

168. V nadpisu § 65 se slova „**karantény a**“ zrušují.

169. V § 65 se odstavec 1 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 2.

170. V § 67 odst. 1 se věty druhá až pátá zrušují.

171. V § 67 odst. 2 větě první se slova „prozatímním opatřením“ a slova „písm. a) až d)“ a věty druhá až šestá zrušují.

172. V § 67 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 až 10, které znějí:

„(3) Opatření podle odstavce 2 je závazné ode dne jeho prokazatelného předání fyzické osobě. Záznam o nařízení tohoto opatření je součástí zdravotnické dokumentace fyzické osoby.

(4) Má-li fyzická osoba, které bylo podle odstavce 2 nařízeno protiepidemické opatření za to, že je nesprávné, může podat do 3 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného

předání návrh na jeho přezkoumání poskytovateli zdravotních služeb, který opatření vydal.

(5) Jestliže byl návrh na přezkoumání opatření podán po uplynutí lhůty podle odstavce 4, poskytovatel zdravotních služeb návrh odloží. Tuto skutečnost písemně sdělí fyzické osobě, která návrh na přezkoumání opatření podala. Při prokázání důvodů, které fyzické osobě objektivně bránily v podání návrhu ve stanovené lhůtě, poskytovatel zdravotních služeb zmeškání lhůty pro podání návrhu promine. Návrh na přezkoumání opatření nemá odkladný účinek.

(6) Vyhoví-li poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření v plném rozsahu, opatření bezodkladně zruší, a je-li to na základě zjištěných skutečností třeba, vydá opatření nové. Záznam o zrušení opatření, popřípadě nařízení nového opatření, je součástí zdravotnické dokumentace fyzické osoby.

(7) Pokud poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření nevyhoví v plném rozsahu, postoupí do 3 pracovních dnů ode dne jeho doručení spis s návrhem na přezkoumání, včetně podkladů potřebných pro přezkoumání opatření a svého stanoviska, příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

(8) Poskytovatel zdravotních služeb bezodkladně písemně oznámí fyzické osobě, která návrh na přezkoumání opatření podala, že návrhu na přezkoumání opatření plně vyhověl, vydal nové opatření nebo postoupil návrh na přezkoumání opatření příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Pokud poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření plně vyhověl nebo vydal opatření nové, uvede ve sdělení podle věty první skutečnosti, které ho k tomu vedly.

(9) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, kterému byl podle odstavce 7 návrh postoupen,

a) návrh zamítne a napadené opatření potvrdí, nebo
b) napadené opatření zruší nebo změní.

(10) Proti rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví vydanému podle odstavce 9 se nelze odvolat.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 11 a 12.

173. V § 67 odst. 12 větě první se slova „odstavce 3“ nahrazují slovy „odstavce 9“.

174. V § 68 odstavec 1zní:

„(1) Ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí stanoví a o jejich ukončení rozhodne Ministerstvo zdravotnictví. Osoba, která má ve vlastnictví, správě nebo užívání prostory, zařízení nebo pozemky, na nichž mají být ochranná opatření prováděna, je povinna v nezbytném rozsahu poskytnout příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví součinnost při organizování a provádění ochranných opatření. O druhu a způsobu provedení protiepidemického opatření, kterému se podrobí fyzická osoba, rozhodne a poskytovatele zdravotních služeb, který je provede, rozhodnutím stanoví místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem, kde se fyzická osoba v době zjištění rozhodných skutečností zdržuje.“.

175. V § 68 odstavec 2 zní:

„(2) Fyzické osoby jsou povinny předložit na výzvu příslušného orgánu potvrzení o očkování nebo stanovené profylaxi. Stanovení, na jakou nemoc mohou orgány vyžadovat potvrzení o očkování nebo profylaxi, je součástí ochranného opatření nařízeného podle odstavce 1 věty první.“.

176. V § 68 odstavec 3 zní:

„(3) Ochranná opatření podle odstavce 1 věty první a jejich ukončení zveřejní na hraničním přechodu krajská hygienická stanice, v jejímž správním obvodu se hraniční přechod nachází. Zveřejnění ochranného opatření na hraničním přechodu je nejméně trojjazyčné, a to v českém jazyce, jazyce státu, z jehož území je státní hranice překračována, a v anglickém jazyce.“.

177. V § 69 odst. 1 písm. b) se slova „sociální péče“ nahrazují slovy „sociálních služeb“ a slova „předškolních zařízení,“ se zrušují.

178. V § 69 odst. 1 písm. c) se slova „ 6g“ nahrazují slovy „§ 6d“.

179. V § 69 odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:

„h) příkaz k vyčlenění objektu v majetku státu, kraje nebo obce k izolaci fyzických osob nebo jejich karanténě,“.
Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno i).

180. V § 69 odst. 2 se za větu první vkládá věta „Pokud je to nezbytné k realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si poskytovatel zdravotních služeb nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie České republiky.“.

181. V § 71 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) u fyzické osoby, která je podezřelá z nákazy virem lidského imunodeficitu a které bylo provedení tohoto vyšetření uloženo vykonatelným rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.“.

182. V § 75a odst. 2 úvodní části ustanovení se za slova „a c)“ vkládají slova „a Státní zdravotní ústav“.

183. V § 75a odst. 4 se za větu druhou vkládá věta „Poskytovatel zdravotních služeb, na jehož pracovištích se provádí laboratorní vyšetření biologického materiálu, je povinen zaslat izolovaná patogenní agens stanovená prováděcím právním předpisem do příslušné národní referenční laboratoře k potvrzení určení a další charakterizaci infekčního onemocnění.“.

184. V § 75b odst. 1 větě první se za slovo „služeb“ vkládají slova „a poskytovatel sociálních služeb“ a za slovo „péče“ se vkládají slova „nebo sociálních služeb“.

185. V § 76 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až e) se označují jako písmena a) až d).

186. V § 76 písm. c) se za slova „staženy z“ vkládají slovy „trhu, oběhu,“.

187. V § 76 písm. d) se slova „písmene b)“ nahrazují slovy „písmene a)“, slova „písmene c) nebo d)“ se nahrazují slovy „písmene b) nebo c)“, slova „písmene d)“ se nahrazují slovy „písmene c)“ a za slova „výrobky z“ se vkládá slovo „trhu,“.

188. V nadpisu dílu 1 hlavy V části první se za slovo „**ochraně**“ vkládají slova „**a podpoře**“ a za slovo „**kontrolovaných**“ se vkládají slova „**a dalších**“.

189. V nadpisu hlavy V části první, § 78 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 80 odst. 1 úvodní části ustanovení, § 80 odst. 1 písm. d) a k), § 82 odst. 2 písm. a) a v § 83 odst. 1 se za slovo „ochraně“ vkládají slova „a podpoře“.

190. Na konci nadpisu § 78 se doplňují slova „**a v oblasti podpory veřejného zdraví**“.

191. V § 79 odst. 1 písm. a) se písmeno „c)“ nahrazuje písmenem „a)“ a slova „zvláštního dětského zařízení“ se nahrazují slovy „dětského domova pro děti do 3 let věku“.

192. V § 79 odst. 1 písm. b) se slova „národnosti a“ zrušují a písmeno „c)“ se nahrazuje písmenem „a)“.

193. V § 79 odst. 3 se za slova „orgány ochrany veřejného zdraví“ vkládají slova „ , Státním zdravotním ústavem a zdravotními ústavy“, za slova „ohrožení nemocí z povolání,“ se vkládají slova „nemocí z povolání a“, slova „jiných poškození zdraví z práce a významných poruch zdraví,“ se zrušují.

194. V § 79 odst. 6 se slova „státního odborného dozoru nad bezpečností práce“ nahrazují slovy „inspekce práce a státní báňské správy“.

195. V § 80 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) řídí a kontroluje výkon státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví, odpovídá za tvorbu a uskutečňování národní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a řídí a kontroluje její plnění; jednou za 5 let hodnotí zdravotní stav obyvatelstva a jeho vývoj z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav

obyvatelstva a na základě provedeného hodnocení stanoví priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva,“.

196. V § 80 odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „ ; stejným postupem Ministerstvo zdravotnictví stanoví a zveřejní i změny antigenního složení očkovacích látek pro pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování“.

197. V § 80 odst. 1 písm. f) se slova „§ 4 odst. 8“ nahrazují slovy „§ 4 odst. 9“, slova „§ 83e odst. 6 a § 83f“ se nahrazují slovy „§ 83e odst. 5“ a slova „§ 83e odst. 7“ se nahrazují slovy „§ 83e odst. 6“.

198. V § 80 odst. 1 písmeno h) zní:

„h) stanoví ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění, a rozhoduje o jejich ukončení,“.

199. V § 80 odst. 1 písm. j) se slova „vyhlášením v televizním a celoplošném rozhlasovém vysílání[43b)] a“ a slova „ a úředních deskách ostatních orgánů ochrany veřejného zdraví umístěných v sídlech těchto správních úřadů a na jejich územních pracovištích“ zrušují a slova „na toto stanovení se nevztahuje správní řád“ se nahrazují slovy „současně vyhlásí tato další infekční onemocnění v celoplošném televizním a rozhlasovém vysílání[43b)].“

200. V § 80 odst. 1 písm. l) se za slovo „zdraví“ vkládají slova „včetně prevence nemocí a zdravotních rizik“.

201. V § 80 odst. 1 písm. o), § 80 odst. 8 a v § 83 odst. 2 se za slovo „ochrany“ vkládají slova „a podpory“.

202. V § 80 odst. 1 písm. p) se písmeno „c)“ nahrazuje písmenem „b)“.

203. V § 80 odst. 1 se na konci textu písmene q) doplňují slova „ , k jehož odstranění nebo snížení jsou vypracovávány akční plány“.

CELEX: 32002L0049

204. V § 80 odst. 1 písm. s) se slovo „výpočet“ nahrazuje slovem „stanovení“, za slova „týkající se způsobu“ se vkládají slova „a rozsahu“ a na konci textu písmene se doplňují slova „ , stanovenými podle § 34“.

CELEX: 32002L0049

205. V § 80 odst. 1 se na začátek písmene t) vkládají slova „koordinuje zpracování akčních plánů, dále“.

CELEX: 32002L0049

206. V § 80 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena x) a y), která včetně poznámky pod čarou č. 83 znějí:

„x) zajišťuje a koordinuje zpracování Pandemického plánu České republiky a zpracovává Pandemický plán zdravotnictví,

y) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku prevence infekčních nemocí a plní další úkoly na tomto úseku vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie sdělováním zpráv zasílaných do Sítě společenství prostřednictvím systému včasného varování a reakce a dále poskytuje vědecká a technická data, která se poslání Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí týkají[83)]; sdělováním zpráv a poskytováním vědeckých a technických dat může pověřit právnickou osobu nebo organizační složku státu zřízenou k plnění úkolů v oboru své působnosti.

[83)] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004.“

CELEX: 32004R0851“.

207. V § 80 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

208. V § 80 odst. 4 se věty druhá až šestá zrušují.

209. V § 80 odst. 5 se slovo „rozhodnutí“ nahrazuje slovem „zákazu“.

CELEX: 32009R1223, 32004R1935

210. V § 80 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Má-li Komise Evropské unie za to, že postup podle odstavce 5 je neodůvodněný, Ministerstvo zdravotnictví platnost zákazu za podmínek stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie ukončí.“.

CELEX: 32009R1223, 32004R1935

211. V § 80 odst. 7 se věty druhá až čtvrtá zrušují.

212. V § 81 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Ministerstvo dopravy v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí předává pro účely pořízení strategických hlukových map Ministerstvu zdravotnictví údaje o dopravě na

a) hlavních pozemních komunikacích, jimiž se rozumí pozemní komunikace, po nichž projede více než 3 000 000 vozidel za rok, a jejichž vlastníkem je stát,

b) hlavních železničních tratích, jimiž se rozumí železniční tratě, po nichž projede více než 30 000 vlaků za rok, včetně železničních tratí ležících na území aglomerací,
c) hlavních letištích, jimiž se rozumí civilní letiště, která mají více než 50 000 vzletů a přistání za rok, s výjimkou vzletů a přistání lehkých letadel pro cvičné účely, včetně letišť ležících na území aglomerací.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

CELEX: 32002L0049

213. V § 81 odstavec 2 zní:

„(2) Ministerstvo dopravy podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví pořizuje vždy nejdéle do jednoho roku ode dne předání strategických hlukových map akční plány pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železniční tratě a hlavní letiště.“.

CELEX: 32002L0049

214. V § 81 odst. 3 se na konci textu písmene b) doplňují slova „zvlášť pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železnice a hlavní letiště“.

CELEX: 32002L0049

215. V § 81b se doplňuje věta „Dále poskytuje Ministerstvu zdravotnictví informace o typu povrchů terénu v okolí dopravních tras.“.

CELEX: 32002L0049

216. Nadpis § 81c zní „**Krajské úřady**“.

217. V § 81c úvodní části ustanovení se doplňují slova „ve spolupráci s obcemi“.

218. V § 81c se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) předávají Ministerstvu zdravotnictví pro účely pořízení strategických hlukových map údaje o dopravě na hlavních pozemních komunikacích, které vlastní kraj, hlavních pozemních komunikacích ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje a na dalších pozemních komunikacích včetně městské hromadné dopravy ve správním obvodu kraje,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

CELEX: 32002L0049

219. V § 81c písm. c) se slova „pořizují, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizují, nejdéle však jednou za 5 let, akční plány pro územní aglomerace, jejichž součástí je vymezení“ nahrazují slovy „pořizují podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví vždy nejdéle do jednoho roku ode dne předání strategických hlukových map akční plány pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a zdroje hluku podle písmene a) ve vlastnictví kraje na území aglomerace (§ 81a) ve správním obvodu kraje, jejichž součástí je vymezení a vyhlášení“, slova „správním území kraje“ se nahrazují slovy „správním obvodu kraje“ a slova „§ 81 odst. 2“ se nahrazují slovy „ § 81 odst. 3“.

CELEX: 32002L0049

220. Za § 81c se vkládají nové § 81d a 81e, které včetně nadpisů znějí:

„§ 81d

Hejtman

Hejtman schvaluje pandemický plán kraje zpracovaný postupem podle § 82 odst. 2 písm. v), a to po projednání v epidemiologické komisi a bezpečnostní radě kraje.

§ 81e

Úkoly kraje

Kraj v přenesené působnosti

a) se ve spolupráci s obcemi v souladu s národní politikou ochrany a podpory veřejného zdraví podílí na přípravě programů podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik, spolupracuje při jejich realizaci a poskytuje jim podporu,

b) spolupracuje s krajskou hygienickou stanicí při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje a jeho vývoje, vždy jednou za 5 let projedná zdravotní stav obyvatelstva a jeho vývoj a stanoví priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva.“.

221. V § 82 odst. 2 písm. b) se část textu za středníkem včetně středníku a poznámky pod čarou č. 44 zrušuje.

222. V § 82 odst. 2 písm. c) se slova „osoby uvedené v § 43 nebo z vlastního podnětu“ nahrazují slovy „z moci úřední“.

223. V § 82 odst. 2 písm. d) se slova „odst. 6 písm. b)“ nahrazují slovy „a § 39“.

224. V § 82 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) stanovit zaměstnavateli lékařské prohlídky po skončení rizikové práce vykonávané na jeho pracovišti, jde-li o takové vlivy pracovních podmínek, které se mohou nepříznivě projevit i po delší době (dále jen „následné lékařské prohlídky"); následné lékařské

prohlídky pracovníků se zdroji ionizujícího záření kategorie A stanoví za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem[33a)],“.

225. V § 82 odst. 2 písm. f) se slova „vykonávajících rizikové práce“ zrušují.

226. V § 82 odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „nebo změn zdravotního stavu pro účely posuzování ohrožení nemocí z povolání“.

227. V § 82 odst. 2 písm. l) se slovo „nařizovat,“ nahrazuje slovy „rozhodovat o opatřeních k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jejich ukončení;“ a slova „, ; určovat, s výjimkou § 68 odst. 2, poskytovatelé zdravotních služeb, kteří provedou opatření k předcházení vzniku a zamezení šíření infekčních onemocnění, a plnit s tím související úkoly“ se zrušují.

228. V § 82 odst. 2 písm. n) se slova „ , osob uvedených v § 43 a jejich spolupracujících rodinných příslušníků v riziku takového faktoru“ zrušují.

229. V § 82 odst. 2 písm. o) se za slovo „povinnosti“ vkládá slovo „zaměstnavatele“, slovo „uloženou“ se nahrazuje slovem „uložené“ a slova „předpisem[47)] a nad plněním povinností zaměstnavatele poskytovat zařízením vykonávajícím pracovnělékařské služby informace nutné k ochraně zdraví při práci, uložené zvláštním právním předpisem“ se nahrazují slovem „předpisem[61)]“.

Poznámka pod čarou č. 47 se zrušuje, a to včetně odkazu na poznámku pod čarou.

230. V § 82 odst. 2 písmeno p) zní:

„p) stanovit protiepidemická opatření podle § 68 odst. 1,“.

231. V § 82 odst. 2 písm. s) se slova „nemocničním nákazám“ nahrazují slovy „infekcím spojeným se zdravotní péčí“ a na konci textu písmene se doplňují slova „ , provádět u poskytovatele poskytujícího akutní, následnou nebo dlouhodobou lůžkovou péči prevalenční studie infekcí spojených se zdravotní péčí“.

232. V § 82 odst. 2 písm. t) se slova „kontrolovat a řídit místní programy ochrany a podpory veřejného zdraví,“ nahrazují slovy „iniciovat a podílet se na tvorbě, řízení a kontrole programů ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik,“.

233. V § 82 odst. 2 písmeno u) zní:

„u) spolupracovat se správními úřady a s orgány samosprávy při tvorbě regionální zdravotní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví a při rozvoji a realizaci opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a kvality života obyvatelstva příslušného

regionu; zajišťovat vyhodnocování efektivity realizovaných opatření a programů v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik, zajišťovat minimálně jednou za 5 let hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva příslušného regionu z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav obyvatelstva a navrhnout k tomu priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva příslušného regionu,“.

234. V § 82 odst. 2 se na konci textu písmene v) doplňují slova „ ; zpracovávat ve spolupráci s krajem a složkami integrovaného záchranného systému pandemický plán kraje, který stanoví opatření směřující k redukci dopadů pandemie infekčního onemocnění pro obyvatelstvo kraje “.

235. V § 82 odst. 4 se věta první nahrazuje větou „Zaměstnavatel je povinen zaslat kopii písemného vyhotovení pravomocného rozhodnutí vydaného orgánem ochrany veřejného zdraví podle odstavce 2 písm. e) a § 84 odst. 1 písm. w) poskytovateli pracovnělékařských služeb.“, ve větě druhé se slovo „preventivní“ zrušuje, ve větě třetí se slova „zařízení vykonávajícímu pracovnělékařské služby“ nahrazují slovy „poskytovateli pracovnělékařských služeb“ a věta čtvrtá se nahrazuje větou „Poskytovatel pracovnělékařských služeb na základě tohoto sdělení informuje o nařízení následné lékařské prohlídky registrujícího poskytovatele fyzické osoby uvedené ve větě druhé, je-li mu znám.“.

236. V § 82a odst. 1 úvodní část ustanovení zní: „Při řízení jakosti vod ke koupání v přírodních koupalištích na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6d a v dalších povrchových vodách ke koupání podle § 6g krajská hygienická stanice“.

237. V § 82a odst. 1 písm. a) se za slova „ke koupání“ vkládají slova „a vod podle § 6d“ a část textu za středníkem včetně středníku se zrušuje.

238. V § 82a odst. 1 písm. b) se slova „nebo na žádost provozovatele podle § 6a nebo osoby uvedené v § 6d“ zrušují.

239. V § 82a odst. 1 písm. c) se slova „vydá opatření obecné povahy, kterým“ zrušují a na konci textu písmene c) se doplňují slova„ , a ukončení zákazu“.

240. V § 82a odst. 1 písm. e) se slova „a na Portálu veřejné správy“ zrušují a část textu za druhým středníkem se nahrazuje slovy „pro posouzení znečištění dalších povrchových vod ke koupání se použije § 6a odst. 3 písm. a), c), a d) obdobně“.

241. V § 82a odst. 2 písm. a) se za slova „ke koupání“ vkládají slova „a vod podle § 6d“.

242. V § 82a odst. 2 písm. d) se část textu za středníkem včetně středníku zrušuje.

243. V § 83 odst. 1 se doplňuje věta „Specializované činnosti pro účely státního zdravotního dozoru v působnosti Ministerstva obrany vykonává Ústřední vojenský zdravotní ústav.“.

244. V § 83 odst. 2 se doplňuje věta „Specializované činnosti pro účely státního zdravotního dozoru v působnosti Ministerstva vnitra vykonává organizační složka státu jím zřízená.“.

245. V § 83a odst. 1 písm. a) se za slova „vody v“ vkládají slova „umělých nebo přírodních“ a slova „pro bazén“ se zrušují.

246. V § 83a odst. 1 písm. d) se část věty před středníkem včetně středníku zrušuje.

CELEX: 32008R0765

247. V § 83a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:

„j) zjišťování zrakové zátěže pro účely hodnocení faktoru pracovních podmínek.“.

248. V § 83a odst. 2 se věta třetí zrušuje.

249. V § 83b odst. 3 se věta poslední zrušuje.

250. V § 83b odst. 4 větě první se slova „obchodní firmu nebo název právnické osoby nebo organizační složky státu, kraje nebo obce nebo jméno a příjmení fyzické osoby, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu fyzické osoby nebo její bydliště, nemá-li trvalý pobyt na území České republiky, sídlo právnické osoby nebo organizační složky státu, kraje nebo obce, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, a dále“ nahrazují slovy „kromě náležitostí stanovených správním řádem“.

251. V § 83c odst. 1 se věty druhá až sedmá zrušují.

252. V § 83c odst. 3 se slova „ , popřípadě místa podnikání“ zrušují.

253. V § 83c odst. 5 se za větu čtvrtou vkládá věta „Stejně autorizující osoba postupuje v případě, že držitel autorizace uvedl v žádosti o vydání osvědčení nesprávné nebo neúplné údaje, které byly podstatné pro vydání osvědčení.“ a věty sedmá až jedenáctá se zrušují.

254. V § 83e se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 5 až 9.

255. V § 83e odst. 5 se věta poslední zrušuje.

256. V § 83e odst. 7 větě první se slova „jméno, příjmení,“ nahrazují slovy „kromě náležitostí stanovených správním řádem“, za slovem „studia“ se čárka nahrazuje slovem „a“ a slova „ , místo trvalého pobytu nebo bydliště, nemá-li na území České republiky trvalý pobyt“ se zrušují a ve větě druhé se slova „až 7“ nahrazují slovy „až 5“.

257. V § 83e odst. 8 se slova „námitkové řízení,“ zrušují.

258. V § 83e odst. 9 písm. a) se slova „odstavce 9“ nahrazují slovy „odstavce 8“.

259. § 83f se zrušuje.

260. V § 84 odst. 1 písm. a) se část věty za středníkem včetně středníku zrušuje.

261. V § 84 odst. 1 písm. c) se slova „ mohou předběžným opatřením pozastavit uvedení na trh[4a)] nebo do oběhu[4c)], distribuci a prodej výrobků podezřelých z nebezpečnosti[26a)]; mohou nařídit“ nahrazují slovy „mohou po dobu potřebnou k provedení státního zdravotního dozoru zakázat uvádění nebo dodávání na trh, do oběhu, distribuci, prodej, nabízení nebo vystavování výrobku, pokud existuje odůvodněná informace, že tento výrobek je nebezpečný[26a)]; mohou nařídit stažení z trhu, stažení z oběhu nebo“ a za slova „zakázat jejich“ se vkládají slova „dodávání nebo“.

262. V § 84 odst. 1 písm. e) se slova „a § 21 odst. 2“ nahrazují slovy „ , § 21 odst. 2 a § 41a“, za slovo „používat“ se vkládají slova „nebo nařídit větší četnost kontroly vody jiné jakosti podle § 21 odst. 2“, za slovo „změnit“ se vkládá slovo „přijatá“, slova „stanovená kontrolovanou osobou[50)],“ se zrušují a na konci textu písmene e) se doplňují slova „ ; ke sledování jakosti vody, která nemá jakost pitné vody a nelze již povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, mohou osobě uvedené v § 3 odst. 2, která dodává takovou vodu, uložit četnost a rozsah kontrol u odborně způsobilé osoby uvedené v § 4 odst. 1 a v případě ohrožení veřejného zdraví z takové vody zakázat nebo omezit její užívání a rozhodnout o ukončení těchto opatření“.

Poznámka pod čarou č. 50 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

CELEX: 31998L0083

263. V § 84 odst. 1 písm. f) se slova „v nádrži ke koupání, v nádrži ke koupání s přírodním způsobem čištění vody“ nahrazují slovy „ve stavbě ke koupání“ a slova „§ 6e“ se nahrazují slovy „§ 6f odst. 2“.

264. V § 84 odst. 1 písm. g) se slova „vody v nádrži ke koupání, povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6a nebo 6d, v nádrži ke koupání s přírodním způsobem čištění vody,“ nahrazují slovy „vody ve stavbě ke koupání, v bazénu provozovaném podle § 18 odst. 3,“.

265. V § 84 odst. 1 písm. l) se slova „§ 4 odst. 6,“ nahrazují slovy „§ 4 odst. 9,“ a slova „až 8“ se nahrazují slovy „až 9“.

266. V § 84 odst. 1 písm. n) se slova „předběžným opatřením pozastavit“ nahrazují slovy „po dobu potřebnou k provedení státního zdravotního dozoru zakázat“ a za slova „zvláštními právními předpisy[23)]“ se vkládají slova „ , přímo použitelnými předpisy Evropské unie“.

267. V § 84 odst. 1 se na konci textu písmene p) doplňují slova „anebo k objektivizaci skutečné míry zátěže, která má nebo může mít vliv na zdraví zaměstnance nebo fyzické osoby provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]“.

Poznámka pod čarou č. 84 zní:
„[84)] § 12 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).“.

268. V § 84 odst. 1 písm. r) se slova „nebo pozastavení výkonu činnosti na dobu nejdéle 2 následujících provozních dnů“ zrušují.

269. V § 84 odst. 1 písm. s) se slova „nebo osoby uvedené v § 43“ nahrazují slovy „nebo fyzické osoby provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]“ a za slovo „zaměstnavatelem“ se vkládají slova „nebo fyzickou osobou provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]“.

270. V § 84 odst. 1 písm. t) se slova „škodlivých faktorů“ nahrazují slovy „rizikových faktorů“ a slova „žáků na výukových pracovištích,“ se nahrazují slovy „žáků a studentů při praktickém vyučování nebo praktické přípravě, které jsou součástí jejich přípravy na budoucí povolání,“.

271. V § 84 odst. 1 písm. u) se slova „je mohou na místě znehodnotit nebo“ nahrazují slovem „mohou“.

272. V § 84 odst. 1 písm. w) se slova „ , jde-li o výkon rizikových prací, zaměstnavateli nebo osobě uvedené v § 43“ nahrazují slovy „zaměstnavateli nebo fyzické osobě provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]“ a za slova „nařídit mimořádné lékařské preventivní prohlídky“ se vkládají slova „a jejich náplň, upravit rozsah a termíny sledování rizikových faktorů“ a slova „upravit způsob“ se nahrazují slovem „způsob“.

273. V § 84 odst. 1 se písmeno „y)“ označuje jako písmeno „x)“ a písmeno „z)“ se označuje jako písmeno „y)“.

274. V § 84 odst. 2 větě první se slova „uloženo neprodleně“ nahrazují slovy „uloženo, neprodleně“.

275. V § 84 odst. 2 větách druhé a třetí se slova „laboratorní praxe[30)]“ nahrazují slovy „laboratorní praxe vydané podle chemického zákona[35a)]“.

276. V § 84 odstavec 3 zní:

„(3) Zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví vydá rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) na místě a oznámí je ústně kontrolované osobě, a to členovi statutárního orgánu kontrolované osoby, jejímu zaměstnanci nebo jiné fyzické osobě, která vykonává nebo zabezpečuje činnosti kontrolované osoby související s předmětem státního zdravotního dozoru. O ústním vyhlášení rozhodnutí zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví na místě vydá písemné potvrzení; písemné vyhotovení rozhodnutí bez zbytečného odkladu doručí účastníkovi řízení dodatečně. Ústní vyhlášení rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) má účinky oznámení. Odvolání proti rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) lze podat do 3 dnů ode dne doručení písemného rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek a odvolací orgán o něm rozhodne bezodkladně. Otevřít provozovnu lze až po uvedení do nezávadného stavu a jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, který rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) vydal; souhlas je úkonem podle části čtvrté správního řádu. Souhlas musí být vydán neprodleně, nejpozději však do 15 dnů ode dne, kdy bylo prokázáno odstranění závadného stavu.“.

277. V § 84 odst. 6 písm. a) se slova „místo podnikání“ nahrazují slovem „sídlo“.

278. V § 86 odst. 3 větě první se slova „zdravotnickými zařízeními“ nahrazují slovy „poskytovateli zdravotních služeb“.

279. V nadpisu oddílu 4 dílu 1 hlavy V části první se za slovo „**kontrolovaných**“ vkládají slova „**a dalších**“.

280. V § 88 odst. 1 větě druhé se slova „dokladem o pověření k této kontrolní činnosti“ nahrazují slovy „pověřením ke kontrole podle zvláštního právního předpisu o kontrole[85)]“, ve větě třetí se za slovo „mohou“ vkládají slova „zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví“ a za větu třetí se vkládá věta „Kontrolující jsou oprávněni vstoupit do obydlí fyzické osoby ke zjištění zdroje hluku a vibrací, kterým byl překročen v chráněných prostorech upravených v § 30 odst. 3 hygienický limit hluku nebo vibrací a ke zjištění zdroje neionizujícího záření, kterým byla v místě přístupném fyzickým osobám překročena nejvyšší přípustná hodnota neionizujícího záření.“.

Poznámka pod čarou č. 85 zní:

„[85)] Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole.“.

281. V § 88 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

282. V § 88 odst. 2 se za slovo „záření“ vkládají slova „ , pískem užívaným ke hrám dětí v pískovištích“.

283. V § 88 odst. 6 úvodní části ustanovení se slovo „dále“ nahrazuje slovy „oprávněni vstupovat na pozemky, do provozoven, staveb a dalších prostor, je-li to nezbytné k výkonu oprávnění, a dále jsou“.

284. V § 88 odst. 6 písm. c) se za slova „z nich“ vkládají slova „kopie a“.

285. V § 88 odst. 6 písm. d) se slova „zařízením vykonávajícím pracovnělékařské služby“ nahrazují slovy „poskytovatelem pracovnělékařských služeb“ a za slova „z ní“ se vkládají slova „kopie a“.

286. V § 88 se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) Osoba, které se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 6 týká, je povinna umožnit zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví vstup na pozemky, do provozoven, staveb a dalších prostor a vytvořit další podmínky pro plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví, zejména je povinna poskytnout součinnost odpovídající oprávněním zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 6.

(8) Orgán ochrany veřejného zdraví je oprávněn přizvat k účasti na plnění úkolů podle odstavce 6 v zájmu dosažení jejich účelu zaměstnance zdravotního ústavu nebo Státního zdravotního ústavu a není-li to možné jinou odborně způsobilou fyzickou osobu (dále jen „přizvaná osoba“). Orgán ochrany veřejného zdraví vystaví přizvané osobě pověření a poučí ji o jejích právech a povinnostech při účasti na plnění úkolů podle věty první. Přizvané osoby mají práva a povinnosti zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví v rozsahu pověření vydaného orgánem ochrany veřejného zdraví. Osoby, kterých se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví týká, jsou povinny umožnit jim výkon oprávnění v rozsahu pověření. Přizvané osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o individuálních údajích vztahujících se k fyzickým osobám a o obchodním tajemství, o kterých se při postupu podle tohoto zákona, přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo zvláštního právního předpisu dozvěděly.“.

287. V § 89 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „zákona“ vkládají slova „přímo použitelných předpisů Evropské unie,“.

288. V § 89 odst. 1 písm. d) se slovo „blízkým[52],“ nahrazuje slovy „blízkým[52] a osobám, které byly během inkubační doby ve styku s infekčním onemocněním nebo pobývaly v ohnisku nákazy,“.

Poznámka pod čarou č. 52 zní:
„[52]§ 22 zákona č. 89/2012 Sb.“.

289. V § 89 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) poskytovateli pracovnělékařských služeb oprávněnému podle zvláštního právního předpisu[61] uznávat nemoci z povolání nebo změny zdravotního stavu pro účely posuzování ohrožení nemocí z povolání,“.

290. V § 90 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňují se odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Za kontrolní vzorek výrobku odebraného pro účely ověření podmínek vzniku onemocnění pro posouzení nemoci z povolání nebo ověření změn zdravotního stavu pro posouzení ohrožení nemocí z povolání zaplatí orgán ochrany veřejného zdraví zaměstnavateli nebo fyzické osobě, která vykonává činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84], u kterých vzorek odebral, částku ve výši ceny[53a], za kterou tyto osoby výrobek pořídily, pokud o náhradu požádají ve lhůtě do 6 měsíců ode dne, kdy byly seznámeny se skutečností, že bylo poskytovatelem pracovnělékařských služeb příslušným k vydání lékařského posudku nebo vykonatelným rozhodnutím příslušného správního úřadu stanoveno, že na pracovišti zaměstnavatele nebo fyzické osoby, která vykonává činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84], nemoc z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání nevznikly.

(3) Částku ve výši ceny podle odstavce 2 orgán ochrany veřejného zdraví neposkytne, jestliže podle lékařského posudku vydaného poskytovatelem pracovnělékařských služeb příslušným k vydání lékařského posudku o nemoci z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání anebo vykonatelného rozhodnutí příslušného správního úřadu byly nemoc z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání uznány.“.

291. Nadpis dílu 2 hlavy V části první zní: „**Správní delikty a přestupky**“.

292. § 92 včetně nadpisu zní:

„§ 92

Přestupky na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb

(1) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že

a) nesplní povinnost ke kategorizaci prací podle § 37 odst. 2 nebo 5,
b) nepředloží protokol nebo nepodá oznámení podle § 37 odst. 4,
c) nesplní povinnost v souvislosti s překročením biologického expozičního testu podle § 39 odst. 2,

d) nesplní povinnost evidence rizikových prací podle § 40,
e) nesplní povinnost v souvislosti s používáním biologických činitelů nebo azbestu podle § 41,
f) nedodrží rozhodčí metodu určenou podle § 80 odst. 4,
g) nesplní v souvislosti s nařízenou následnou lékařskou prohlídkou povinnost podle § 82 odst. 4,
h) nedodrží způsob nebo minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek, uloženou podle § 82 odst. 2 písm. f),
i) při práci s faktorem pracovních podmínek neupraveným právním předpisem nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. n),
j) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. p) nebo v), nebo
k) nesplní povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku registrace, povolování a omezování chemických látek umožnit zaměstnanci přístup k informacím o chemické látce nebo chemické směsi, kterou používá nebo které je exponován[78)].

(2) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost uloženou k ochraně zdraví podle § 84 odst. 1 písm. s) nebo w).

(3) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákonem o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na úseku ochrany zdraví při práci

a) nezajistí, aby pracoviště nebo pracovní podmínka pro zaměstnance odpovídala stanovenému hygienickému požadavku,
b) nezajistí, aby stroj, technické zařízení, dopravní prostředek nebo nářadí byly z hlediska ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, vybaveny, upraveny nebo udržovány tak, aby odpovídaly ergonomickému požadavku,
c) nedodrží stanovený postup při zjišťování rizikového faktoru pracovních podmínek, hodnocení jeho zdravotního rizika nebo expozice zaměstnance rizikovému faktoru,
d) nepřijme k omezení působení rizikového faktoru stanovené minimální opatření k ochraně zdraví při práci,
e) neprovede stanovené měření rizikového faktoru,
f) nesplní povinnost zjistit nebo kontrolovat hodnotu rizikového faktoru,
g) nezabezpečí, aby rizikový faktor byl odstraněn nebo alespoň omezen na nejmenší rozumně dosažitelnou míru,
h) nezjistí příčinu překročení hygienického limitu rizikového faktoru,
i) neinformuje zaměstnance o tom, že výskyt biologického činitele skupin 2, 3 nebo 4 nelze odstranit nebo překročení hodnoty rizikového faktoru nelze snížit pod stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu,
j) nevyřadí zdroj rizikového faktoru z provozu nebo nezastaví práci, není-li možné zajistit ochranu zdraví zaměstnance,
k) nezajistí, aby práce s azbestem, s chemickým karcinogenem nebo biologickým činitelem nebo pracovní proces s rizikem chemické karcinogenity byla vykonávána v kontrolovaném pásmu,
l) kontrolované pásmo neoznačí nebo nezajistí tak, aby do něj nevstupoval zaměstnanec, který v něm nevykonává práci, opravu, údržbu, zkoušku, revizi, kontrolu, dozor nebo další práci potřebnou k ochraně zdraví,
m) nevede evidenci o kontrolovaném pásmu nebo zaměstnanci, který do kontrolovaného pásma vstupuje nebo v něm koná práci,
n) poruší zákaz výkonu stanovené práce nebo nezajistí dodržení zákazu práce nebo činnosti v kontrolovaném pásmu,
o) nevyhradí zvláštní prostor pro činnost, která je v kontrolovaném pásmu zakázána, nebo

p) jako zhotovitel stavby nedoloží dokumentaci o riziku vznikajícím při zvoleném pracovním nebo technologickém postupu nebo jako jiná osoba nedoloží informaci o okolnostech, které by mohly při činnosti na staveništi vést k ohrožení života nebo poškození zdraví.

(4) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákoníkem práce na úseku ochrany zdraví při práci

a) nesplní povinnost soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, nezjišťuje jejich příčinu nebo zdroj,
b) nesplní povinnost pravidelně kontrolovat úroveň rizikového faktoru pracovních podmínek,
c) nesplní povinnost dodržet stanovenou metodu nebo způsob zjištění nebo hodnocení rizikového faktoru,
d) nevede dokumentaci o vyhledání nebo vyhodnocení rizikového faktoru nebo o přijatém opatření k minimalizaci rizika,
e) nesplní povinnost provést takové opatření, aby práce zařazená jako riziková mohla být zařazena do kategorie nižší,
f) nesplní povinnost přizpůsobit přijaté opatření k minimalizaci rizika změněné skutečnosti,
g) nesplní povinnost kontrolovat dodržování opatření k minimalizaci rizika,
h) neudržuje osobní ochranný pracovní prostředek v použitelném stavu,
i) neposkytne zaměstnanci osobní ochranný pracovní prostředek nebo mu poskytne osobní ochranný pracovní prostředek, který nesplňuje stanovený požadavek,
j) neposkytne zaměstnanci bezpečnostní přestávku,
k) nesplní povinnost poskytnout zaměstnanci na pracovišti ochranný nápoj,
l) nesplní povinnost v souvislosti s výskytem nemoci z povolání,
m) nezajistí ochranu zdraví fyzické osoby zdržující se s jejím vědomím na jeho pracovišti před rizikem pro ochranu zdraví,
n) připustí, aby zaměstnanec vykonával zakázanou práci nebo práci, jejíž náročnost by neodpovídala jeho zdravotní způsobilosti,
o) neinformuje zaměstnance, do jaké kategorie byla jím vykonávaná práce zařazena,
p) nezajistí, aby práci ve stanoveném případě vykonával pouze zaměstnanec, který má platný zdravotní průkaz nebo se podrobil zvláštnímu očkování anebo má doklad o odolnosti vůči nákaze,
q) nesdělí zaměstnanci, který poskytovatel pracovnělékařských služeb mu poskytuje pracovnělékařské služby nebo jakým druhům očkování, jakým preventivním prohlídkám anebo vyšetřením souvisejícím s výkonem práce je povinen se podrobit,
r) neumožní zaměstnanci podrobit se stanovené nebo uložené preventivní prohlídce nebo vyšetření nebo stanovenému očkování,
s) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovních podmínek, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, svému zaměstnanci nebo zaměstnanci agentury práce, který byl dočasně k zaměstnavateli přidělen, informaci nebo pokyn o ochraně zdraví nebo nezabezpečí, aby zaměstnanec jiného zaměstnavatele obdržel informaci nebo pokyn o ochraně zdraví anebo neinformuje zaměstnankyni o expozici rizikovému faktoru nebo potřebném opatření k ochraně jejího zdraví nebo zdraví jejího dítěte,
t) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovní podmínky, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo

pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, školení svého zaměstnance o riziku plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže,

u) nevede dokumentaci o informaci, pokynu nebo školení,
v) nezajistí dodržení zákazu kouření na pracovišti,
w) neuzavře dohodu ke koordinaci provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců více zaměstnavatelů nebo jako dohodou pověřený zaměstnavatel nekoordinuje provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců,
x) zaměstná těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni, která kojí, nebo zaměstnankyni-matku do konce devátého měsíce po porodu prací nebo na pracovišti, které jsou těmto zaměstnankyním zakázané,
y) zaměstná mladistvého zaměstnance prací anebo na pracovišti, které jsou zakázané mladistvým zaměstnancům, nebo nedodrží podmínku, za níž může mladistvý zaměstnanec výjimečně tuto práci konat z důvodu přípravy na povolání, nebo
z) nevede seznam mladistvých zaměstnanců.

(5) Fyzická osoba jako uživatel, k němuž je dočasně přidělen zaměstnanec agentury práce, nebo zaměstnavatel, k němuž je vyslán zaměstnanec zaměstnavatele z jiného členského státu Evropské unie, se dopustí přestupku tím, že nezajistí tomuto zaměstnanci ochranu zdraví při práci před rizikem plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže, ačkoli k tomu má povinnost podle zákoníku práce.

(6) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákonem o specifických zdravotních službách[61)]

a) neuzavře smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb,
b) nezajistí provedení pracovnělékařské prohlídky u poskytovatele pracovnělékařských služeb nebo registrujícího poskytovatele zaměstnance nebo uchazeče o zaměstnání,
c) neuzavře novou nebo nedoplní dosavadní písemnou smlouvu s poskytovatelem pracovnělékařských služeb při změně zařazení práce do kategorie nebo změně činnosti o pracovnělékařské služby, které dosud nepožadoval,
d) při zařazení zaměstnance k práci nepostupuje podle závěru lékařského posudku o zdravotní způsobilosti, nebo
e) neodešle zaměstnance, který o to požádal, na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku.

(7) Za přestupek se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), h), i) nebo j), odstavce 3 písm. d), e), f), g), h), j), k), l), n) nebo p), odstavce 4 písm. a), b), n), x) nebo y) nebo odstavce 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c), d) nebo e), odstavce 3 písm. a) nebo b) nebo odstavce 4 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), p) nebo r),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2, odstavce 3 písm. c), m) nebo o), odstavce 4 písm. g), odstavce 6,
d) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g) nebo odstavce 4 písm. w),
e) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) nebo k), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. c), d), o), q), s), t), u) nebo v),
f) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 4 písm. z).“.

293. Za § 92 se vkládají § 92a až 92n, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 86 až 88 znějí:

„§ 92a

Správní delikty na úseku bezpečnosti výrobků

(1) Výrobce, dovozce, odpovědná osoba[63)], distributor nebo prodejce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou, předmětu běžného užívání nebo chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní informační povinnost podle § 76 písm. a),
b) nesplní povinnost podle § 76 písm. b), nebo
c) uvede nebo dodá výrobek na trh, do oběhu, distribuuje, nabízí, vystavuje nebo prodává výrobek v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. c).

(2) Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou nebo výrobce nebo dovozce chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) nezajistí složení stanovené v § 5 odst. 1 nebo povolené podle § 5 odst. 5,
b) nezajistí značení výrobku podle § 5 odst. 1, nebo
c) nevybaví výrobek návodem podle § 5 odst. 3.

(3) Provozovatel podniku[27b)], výrobce nebo dovozce předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. a) se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost uloženou rozhodnutím vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[86)],
b) v rozporu s § 26 odst. 1 nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami[87)],
    1. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný nebo nedodrží správnou výrobní praxi,
    2. nesplní povinnost zkoušet nebo hodnotit dodržení stanovených požadavků na složení nebo vlastnosti výrobku,
    3. nevede dokumentaci o zkoušce nebo hodnocení dodržení stanoveného požadavku na složení nebo vlastnosti výrobku, nebo ji nevede ve stanoveném rozsahu,
    4. nevybaví výrobek prohlášením,
    5. nezajistí balení výrobku do bezpečného obalu,
    6. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými údaji,
    7. nesplní požadavek na označování, reklamu nebo obchodní úpravu výrobku, nebo
    8. nezajistí sledovatelnost, nebo
c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami[87)], než která je uvedena v písmenu b).

(4) Odpovědná osoba[63)], výrobce, dovozce nebo distributor předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. b) nebo právnická nebo podnikající fyzická osoba, která přijala pověření jako odpovědná osoba[63)] se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 27 odst. 1 nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)],
    1. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný,
    2. nesplní povinnost při posouzení bezpečnosti výrobku,

3. neplní povinnost v souvislosti s informační dokumentací k výrobku,
4. nesplní oznamovací povinnost v souvislosti s uvedením výrobku na trh nebo obsahem nanomateriálu ve výrobku,
5. nedodrží správnou výrobní praxi,
6. nesplní povinnost při odběru nebo analýze vzorku výrobku,
7. nesplní informační nebo oznamovací povinnost pokud výrobek představuje riziko pro lidské zdraví nebo v souvislosti se závažným nežádoucím účinkem výrobku,
8. poruší zákaz v souvislosti se zkouškami na zvířeti,
9. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými údaji,
10. při označení, uvedení nebo dodání na trh nebo propagaci výrobku použije text, název, ochrannou známku, vyobrazení nebo jiný znak, který přisuzuje výrobku vlastnost nebo funkci, kterou nemá,
11. nedodrží povinnost značení výrobku v českém jazyce, nebo
12. nepřijme v důvodném případě okamžitě nápravné opatření nezbytné k uvedení výrobku do souladu se stanoveným požadavkem nebo k jeho stažení z trhu nebo oběhu,
13. nespolupracuje s orgánem ochrany veřejného zdraví na jeho žádost na opatření k vyloučení rizika vyvolaného výrobkem,
14. nepředloží orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho žádost informaci nebo dokumentaci k prokázání shody výrobku se stanoveným požadavkem,

b) nesplní povinnost uloženou rozhodnutím vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], nebo

c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmeni a).

(5) Výrobce, dovozce nebo distributor předmětu běžného užívání uvedené v § 25 písm. c) se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 26 odst. 1 nebo 3

a) uvede na trh nebo distribuuje výrobek, který není bezpečný, nebo
b) nesplní povinnost značit výrobek nebo ho vybavit prohlášením nebo návodem.

(6) Distributor výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou, chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) distribuuje výrobek přicházející do přímého styku s vodou nebo chemickou látku nebo chemickou směs určenou k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, který nevyhovuje hygienickému požadavku stanovenému podle § 5 odst. 1 nebo povolenému podle § 5 odst. 5, nebo
b) distribuuje výrobek přicházející do přímého styku s vodou nebo chemickou látku nebo chemickou směs určenou k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou bez návodu podle § 5 odst. 3.

(7) Distributor[63)] předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. b) se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s požadavky podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)]

a) dodá na trh výrobek, o němž má důvod se domnívat, že není v souladu se stanoveným požadavkem,
b) nezajistí stanovenou skladovací nebo přepravní podmínku výrobku,
c) dodá na trh výrobek, v jehož označení není stanovený údaj,
d) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmenech a) až c).

(8) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že uvede na trh předmět běžného užívání uvedený v § 25 písm. b) bez určení odpovědné osoby.

(9) Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí ověření podle § 5 odst. 2.

(10) Prodejce předmětu běžného užívání se dopustí správního deliktu tím, že

a) neumístí předmět běžného užívání s prošlým datem minimální trvanlivosti odděleně nebo takový předmět běžného užívání zřetelně neoznačí,
b) nesplní povinnost podle § 27 odst. 2, nebo
c) nabízí k prodeji předmět běžného užívání s prošlým datem minimální trvanlivosti, který není bezpečný.

(11) Prodejce použitého předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. c) se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 26 odst. 4.

(12) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 2 písm. a), odstavce 3 písm. b) bod 1 nebo 2, odstavce 4 písm. a) bod 1, 2, 5, 7, 12 nebo 13, odstavce 5 písm. a), odstavce 6 písm. a), odstavce 7 písm. a) nebo odstavce 10 písm. c),
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b), odstavce 3 písm. a) nebo c), odstavce 4 písm. a) bod 10 nebo 14, odstavce 4 písm. b) nebo c), odstavce 7 písm. d), odstavce 9 nebo odstavce 11,
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. b) nebo c), odstavce 3 písm. b) bod 6 nebo 8, odstavce 4 písm. a) bod 8, odstavce 6 písm. b), odstavce 7 písm. b), odstavce 8 nebo odstavce 10 písm. b),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. b) bod 3, 4, 5 nebo 7, odstavce 4 písm. a) bod 3, 4, 6 nebo 9, odstavce 5 písm. b) nebo odstavce 7 písm. c),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 11,
f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 10 písm. a).

[86)] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004, v platném znění.
[87)] Nařízení Evropského parlamentu a Rady 1935/2004, v platném znění.
Nařízení Komise (EU) č. 10/2011.
Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011.
Nařízení Komise (EU) č. 284/2011.
Nařízení Komise (ES) č. 282/2008.
Nařízení Komise (ES) č. 2023/2006.
Nařízení Komise (ES) č. 1895/2005.
CELEX: 32004R0882, 3200R0178, 32004R1935, 32011R0010, 32011R0321, 32009R1223

§ 92b

Správní delikty na úseku ochrany jakosti vod

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako osoba uvedená v § 3 odst. 2 dopustí správního deliktu tím, že

a) dodá pitnou vodu, která nesplňuje hygienický požadavek stanovený v § 3 odst. 1, povolený podle § 3 odst. 4 nebo určený podle § 3a nebo § 4 odst. 6,
b) nekontroluje jakost pitné vody podle § 4 odst. 1 nebo rozhodnutí vydaného podle § 4 odst. 4 nebo 6 nebo schématu kontrol stanoveného podle § 3a odst. 7,
c) neoznámí výskyt látky nebo mikroorganismu podle § 4 odst. 6,

d) použije vodárenskou technologii, chemickou látku nebo chemickou směs v rozporu s § 5 odst. 8,
e) nedoloží zjednání nápravy v jakosti pitné vody podle § 3a odst. 2,
f) nezajistí zásobování pitnou vodou podle § 3a odst. 8, nebo
g) nesplní informační povinnost podle § 3a odst. 8 nebo § 4 odst. 3, 5 nebo 6.

(2) Výrobce teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že

a) vyrobí nebo dodá teplou vodu v rozporu s § 3 odst. 3,
b) použije při úpravě teplé vody chemickou látku nebo chemickou směs v rozporu s § 5 odst. 10, nebo
c) nesplní informační povinnost podle § 4 odst. 5.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 3 odst. 2, § 18 odst. 2, § 21 odst. 2 nebo § 41a anebo výrobce teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že poruší zákaz nebo omezení nebo neprovede nápravné opatření uložené podle § 84 odst. 1 písm. e).

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 3 odst. 2, výrobce teplé vody nebo odběratel pitné nebo teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že k jímání, odběru, dopravě, úpravě, rozvodu, shromažďování a měření dodávky surové nebo pitné vody nebo pro obdobný účel použije výrobek v rozporu s § 5 odst. 11.

(5) Odběratel pitné nebo teplé vody nebo osoba v obdobném postavení, která odebírá pitnou nebo teplou vodu ve stavbě, kde se taková voda dodává veřejnosti, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 4 odst. 5

a) neprošetří příčinu nedodržení hodnoty ukazatele jakosti pitné nebo teplé vody, nebo
b) nepřijme účinné nápravné opatření.

(6) Osoba provozující činnost epidemiologicky závažnou nebo osoba poskytující péči se dopustí správního deliktu tím, že používá bez povolení vodu jiné jakosti.

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že při výrobě teplé vody pro osobní hygienu zaměstnanců nesplní povinnost podle § 41a.

(8) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), odstavce 2 písm. a), odstavce 3, 4 nebo 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), d) nebo f) nebo odstavce 2 písm. b),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 6 nebo 7,
e) 100 000, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e) nebo g) nebo odstavce 2 písm. c).

§ 92c

Správní delikty na úseku koupališť a saun

(1) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny, osoba uvedená v § 6d nebo osoba poskytující péči, která provozuje bazén nebo saunu, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost k zajištění ochrany koupajících se fyzických osob podle § 6a odst. 1,

b) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. i) nebo g),
c) nezajistí laboratorní kontrolu vody podle § 6c odst. 1 písm. a),
d) nepředá protokol o výsledku kontroly podle § 6c odst. 1 písm. d),
e) neuchovává protokol podle § 6c odst. 1 písm. c), nebo
f) nesplní informační povinnost podle § 6b.

(2) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 6c odst. 1 písm. e) nesplní hygienický požadavek pro členění, vybavení nebo provoz přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny.

(3) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny anebo osoba poskytující péči, která provozuje bazén, se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. f).

(4) Provozovatel umělého koupaliště nebo sauny se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle § 6f odst. 1 písm. a), b), c), d), e) nebo g),
b) nezveřejní údaj podle § 6f odst. 1 písm. f), nebo
c) nesplní povinnost podle § 6f odst. 1 písm. h).

(5) Provozovatel přírodního koupaliště nebo osoba uvedená v § 6d se dopustí správního deliktu tím, že neprovede doplňující vyšetření jakosti vody podle § 6b odst. 1.

(6) Provozovatel přírodního koupaliště provozovaného na povrchových vodách nebo osoba uvedená v § 6d se dopustí správního deliktu tím, že

a) poruší dočasný nebo trvalý zákaz používání vody ke koupání uložený podle § 82a odst. 1 písm. c),
b) nezajistí vyšetření dodatečného nebo dalšího vzorku vody, nebo
c) nesplní povinnost podle § 82a odst. 1 písm. b).

(7) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b),
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 3, odstavce 4 písm. a) nebo c), odstavce 5 nebo 6,
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d) nebo f),
e) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e) nebo odstavce 4 písm. b).

§ 92d

Správní delikty na úseku výchovy, vzdělávání a zotavování dětí a mladistvých

(1) Zařízení pro výchovu a vzdělávání, právnická nebo podnikající fyzická osoba provozující živnost uvedenou v § 7 odst. 1 nebo poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině v případě péče o více než 12 dětí současně se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 7 odst. 1 nebo rozhodnutím podle § 14 nesplní hygienický požadavek na provoz, prostorové podmínky, vybavení, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid nebo nakládání s prádlem.

(2) Zařízení pro výchovu a vzdělávání se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 7 odst. 3.

(3) Škola vysílající děti na školu v přírodě, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2 nebo § 11a se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní ohlašovací povinnost podle § 8 odst. 3 a 4,
b) vyšle nebo přijme dítě v rozporu s § 9 odst. 1 nebo 3, nebo
c) nesplní povinnost podle § 11 odst. 1.

(4) Škola vysílající děti na školu v přírodě, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2, § 11a nebo § 12 se dopustí správního deliktu tím, že

a) přijme k činnosti na zotavovací akci, jiné podobné akci, výchovně rekreačním táboře nebo škole v přírodě fyzickou osobu jako dozor, zdravotníka nebo osobu činnou při stravování, která nesplňuje podmínky stanovené v § 10 odst. 1 nebo 3, nebo
b) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. k).

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2 nebo § 11a se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 8 odst. 2
1. nedodrží hygienický požadavek pro umístění zotavovací akce nebo výchovně rekreační akce, členění stavby nebo zařízení, vybavení, osvětlení, úklid, zásobování vodou, odstraňování odpadků nebo splaškových vod, pro ubytování, stravování nebo režim dne, nebo
2. nedodrží zákaz nebo podmínku podávání potraviny nebo jejího používání při přípravě pokrmu, nebo
b) v rozporu s § 11 odst. 2 nezajistí instruktáž fyzické osoby činné na zotavovací akci nebo výchovně rekreační akci.

(6) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba, která pořádá jinou podobnou akci pro děti podle § 12, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 12 nezajistí hygienicky nezávadný stav zařízení nebo zásobování akce pitnou vodou.

(7) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, odstavce 4 písm. b) nebo odstavce 5 písm. a),
b) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. b) nebo c), odstavce 4 písm. a) nebo odstavce 6,
c) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. a),
d) 20 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 nebo odstavce 5 písm. b).

§ 92e

Správní delikty na úseku vnitřního prostředí stavby a venkovní hrací plochy

(1) Uživatel stavby uvedené v § 13 odst. 1 se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí, aby vnitřní prostředí pobytové místnosti v této stavbě odpovídalo hygienickému limitu chemického, fyzikálního nebo biologického ukazatele.

(2) Provozovatel venkovní hrací plochy určené pro hry dětí se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 13 odst. 2 nezajistí, aby písek nebyl mikrobiálně, chemicky nebo parazitárně znečištěn, nebo
b) poruší zákaz uložený podle § 84 odst. 1 písm. h).

(3) Za správní delikt podle odstavce 1 nebo 2 se uloží pokuta do 2 000 000 Kč.

§ 92f

Správní delikty na úseku činností epidemiologicky závažných

(1) Provozovatel činnosti epidemiologicky závažné se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 21

a) nedodrží zásadu provozní hygieny,
b) nezajistí uplatnění znalosti nebo zásady osobní nebo provozní hygieny zaměstnancem nebo spolupracujícím rodinným příslušníkem,
c) nezajistí, aby výkonem činnosti epidemiologicky závažné nedošlo k ohrožení nebo poškození zdraví,
d) umožní fyzické osobě výkon činnosti epidemiologicky závažné v rozporu s § 19 odst. 3, nebo
e) používá kosmetický přípravek, který neodpovídá požadavkům přímo použitelného předpisu Evropské unie[63)].

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako provozovatel holičství, kadeřnictví, manikúry, pedikúry, kosmetické, masérské nebo regenerační a rekondiční služby nebo činnosti, při níž je porušována integrita kůže, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 21 odst. 3 nezabezpečí lékárničku první pomoci vybavenou podle charakteru služby.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako provozovatel kosmetické, masérské, regenerační nebo rekondiční služby, kadeřnictví, holičství, pedikúry, manikúry, solária nebo činnosti, při níž je porušována integrita kůže, se dopustí správního deliktu tím, že poruší zákaz podle § 22.

(4) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu se dále dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 23 odst. 5, § 24 odst. 1 písm. c) nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku potravinového práva [88)],
   1. poskytuje stravovací službu v provozovně, která nevyhovuje obecnému nebo specifickému požadavku,
   2. nesplní požadavek na pojízdný nebo přechodný provoz, prodejní automat nebo jiný prostor, v němž se pravidelně připravují potraviny k uvedení na trh,
   3. nesplní požadavek na přepravu potraviny nebo pokrmu,
   4. nesplní požadavek na zařízení provozovny,
   5. nedodrží požadavek na skladování nebo odstraňování potravinářského odpadu,
   6. nesplní požadavek na zásobování vodou,
   7. nedodrží předpis pro potraviny, pokud jde o přijetí potraviny, její uložení, ochranu před kontaminací, postupy pro regulaci přístupu škůdců, udržování stanovených teplot, tepelné ošetření, ochlazování nebo balení,
   8. nezajistí školení,
   9. nevytvoří nebo nezavede postup založený na zásadách vyplývajících z postupů založených na kritických kontrolních bodech, nepostupuje podle něj nebo nepodá důkaz, že plní požadavky analýzy rizik a kritických kontrolních bodů,
   10. nepodá oznámení o zahájení nebo významné změně činnosti,
   11. podá pokrm, který není bezpečný,
   12. nezajistí sledovatelnost, nebo
   13. nezajistí, aby pokrm splňoval výživový požadavek,
b) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku potravinového práva[88)], než je uvedena v písmeni a),

c) nesplní povinnost uloženou opatřením vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[86)],
d) v rozporu s § 23 odst. 4 neumožní fyzické osobě se zdravotním postižením vstup do stravovací části provozovny v doprovodu vodícího nebo asistenčního psa,
e) nesplní povinnost podle § 24 odst. 1 písm. a) nebo b),
f) nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. q) nebo nedodrží postup podle § 24 odst. 1 písm. d),
g) nesplní povinnost provést znehodnocení nebo likvidaci pokrmu, suroviny, polotovaru nebo potraviny uloženou podle § 84 odst. 1 písm. u) nebo neprokáže provedení znehodnocení nebo likvidace,
h) použije k výrobě nebo přípravě pokrmu volně rostoucí houbu bez osvědčení podle § 24 odst. 2, nebo
i) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. n).

(5) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c) nebo odstavce 4 písm. a) bod 1 nebo 11,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b) nebo e), odstavce 3, odstavce 4 písm. a) bod 7 nebo odstavce 4 písm. b), c), f), g) nebo i),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 2, 4 nebo 9, nebo odstavce 4 písm. e),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 3, 6 nebo 12,
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 5 nebo 13,
f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d), odstavce 2, odstavce 4 písm. a) bod 8 nebo 10 nebo odstavce 4 písm. d) nebo h).

CELEX: 2004R0852, 32004R882, 32002R0178

§ 92g

Správní delikty na úseku ochrany před hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj hluku nebo vibrací, provozovatel, správce nebo vlastník zdroje hluku nebo vibrací,-anebo právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 30 odst. 1 nezajistí, aby nebyl překročen hygienický limit hluku nebo vibrací.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj hluku nebo vibrací nebo zdroj neionizujícího záření, provozovatel, správce nebo vlastník zdroje hluku nebo vibrací anebo právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek, se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku nebo vibrací uloženou podle § 84 odst. 1 písm. m).

(3) Provozovatel letiště, které zajišťuje ročně více než 50 000 vzletů nebo přistání nebo vojenského letiště, se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 31 odst. 3 nenavrhne zřízení ochranného hlukového pásma, nebo
b) na základě odborného posudku neplní povinnost podle § 31 odst. 4.

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 33 instaluje v chráněném vnitřním prostoru stavby stroj nebo zařízení o základním kmitočtu od 4 do 8 Hz.

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj neionizujícího záření, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle § 35 odst. 2 písm. a) nebo d),
b) v rozporu s § 35 odst. 3 nezastaví provoz nebo používání zdroje neionizujícího záření,
c) nepostupuje v souladu s § 35 odst. 2 písm. b), nebo
d) nesplní povinnost podle § 35 odst. 2 písm. c).

(6) Výrobce nebo dovozce laseru se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí splnění povinnosti podle § 36.

(7) Provozovatel služby, při které se používá k péči o tělo zdroj neionizujícího záření, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 35 odst. 4

a) nevede nebo neuchovává evidenci, nebo
b) neukončí provoz zdroje neionizujícího záření po vyčerpání doby provozu zdroje neionizujícího záření.

(8) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, 2, 3, 4 nebo 5 písm. a) nebo b),
b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 7 písm. b),
c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 5 písm. c) nebo odstavce 6,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 5 písm. d) nebo odstavce 7 písm. a).

§ 92h

Správní delikty na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost ke kategorizaci prací podle § 37 odst. 2 nebo 5,
b) nepředloží protokol nebo nepodá oznámení podle § 37 odst. 4,
c) nesplní povinnost v souvislosti s překročením biologického expozičního testu podle § 39 odst. 2,
d) nesplní povinnost evidence rizikových prací podle § 40,
e) nesplní povinnost v souvislosti s používáním biologických činitelů nebo azbestu podle § 41,
f) nedodrží rozhodčí metodu určenou podle § 80 odst. 4,
g) nesplní v souvislosti s nařízenou následnou lékařskou prohlídkou povinnost podle § 82 odst. 4,
h) nedodrží způsob nebo minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek, uloženou podle § 82 odst. 2 písm. f),
i) při práci s faktorem pracovních podmínek neupraveným právním předpisem nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. n),
j) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. p), t) nebo v), nebo
k) nesplní povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku registrace, povolování a omezování chemických látek umožnit zaměstnanci přístup k informacím o chemické látce nebo chemické směsi, kterou používá nebo které je exponován[78)].

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel nebo podnikající fyzická osoba, která provádí činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)] se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uloženou k ochraně zdraví podle § 84 odst. 1 písm. s) nebo w).

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákonem o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na úseku ochrany zdraví při práci

a) nezajistí, aby pracoviště nebo pracovní podmínka pro zaměstnance odpovídala stanovenému hygienickému požadavku,
b) nezajistí, aby stroj, technické zařízení, dopravní prostředek nebo nářadí byly z hlediska ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, vybaveny, upraveny nebo udržovány tak, aby odpovídaly ergonomickému požadavku,
c) nedodrží stanovený postup při zjišťování rizikového faktoru pracovních podmínek, hodnocení jeho zdravotního rizika nebo expozice zaměstnance rizikovému faktoru,
d) nepřijme k omezení působení rizikového faktoru stanovené minimální opatření k ochraně zdraví při práci,
e) neprovede stanovené měření rizikového faktoru,
f) nesplní povinnost zjistit nebo kontrolovat hodnotu rizikového faktoru,
g) nezabezpečí, aby rizikový faktor byl odstraněn nebo alespoň omezen na nejmenší rozumně dosažitelnou míru,
h) nezjistí příčinu překročení hygienického limitu rizikového faktoru,
i) neinformuje zaměstnance o tom, že výskyt biologického činitele skupin 2, 3 nebo 4 nelze odstranit nebo překročení hodnoty rizikového faktoru nelze snížit pod stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu,
j) nevyřadí zdroj rizikového faktoru z provozu nebo nezastaví práci, není-li možné zajistit ochranu zdraví zaměstnance,
k) nezajistí, aby práce s azbestem, s chemickým karcinogenem nebo biologickým činitelem nebo pracovní proces s rizikem chemické karcinogenity byla vykonávána v kontrolovaném pásmu,
l) kontrolované pásmo neoznačí nebo nezajistí tak, aby do něj nevstupoval zaměstnanec, který v něm nevykonává práci, opravu, údržbu, zkoušku, revizi, kontrolu, dozor nebo další práci potřebnou k ochraně zdraví,
m) nevede evidenci o kontrolovaném pásmu nebo zaměstnanci, který do kontrolovaného pásma vstupuje nebo v něm koná práci,
n) poruší zákaz výkonu stanovené práce nebo nezajistí dodržení zákazu práce nebo činnosti v kontrolovaném pásmu,
o) nevyhradí zvláštní prostor pro činnost, která je v kontrolovaném pásmu zakázána, nebo
p) jako zhotovitel stavby nedoloží dokumentaci o riziku vznikajícím při zvoleném pracovním nebo technologickém postupu nebo jako jiná osoba nedoloží informaci o okolnostech, které by mohly při činnosti na staveništi vést k ohrožení života nebo poškození zdraví.

(4) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákoníkem práce na úseku ochrany zdraví při práci

a) nesplní povinnost soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, nezjišťuje jejich příčinu nebo zdroj,
b) nesplní povinnost pravidelně kontrolovat úroveň rizikového faktoru pracovních podmínek,
c) nesplní povinnost dodržet stanovenou metodu nebo způsob zjištění nebo hodnocení rizikového faktoru,

d) nevede dokumentaci o vyhledání nebo vyhodnocení rizikového faktoru nebo o přijatém opatření k minimalizaci rizika,
e) nesplní povinnost provést takové opatření, aby práce zařazená jako riziková mohla být zařazena do kategorie nižší,
f) nesplní povinnost přizpůsobit přijaté opatření k minimalizaci rizika změněné skutečnosti,
g) nesplní povinnost kontrolovat dodržování opatření k minimalizaci rizika,
h) neudržuje osobní ochranný pracovní prostředek v použitelném stavu,
i) neposkytne zaměstnanci osobní ochranný pracovní prostředek nebo mu poskytne osobní ochranný pracovní prostředek, který nesplňuje stanovený požadavek,
j) neposkytne zaměstnanci bezpečnostní přestávku,
k) nesplní povinnost poskytnout zaměstnanci na pracovišti ochranný nápoj,
l) nesplní povinnost v souvislosti s výskytem nemoci z povolání,
m) nezajistí ochranu zdraví fyzické osoby zdržující se s jejím vědomím na jeho pracovišti před rizikem pro ochranu zdraví,
n) připustí, aby zaměstnanec vykonával zakázanou práci nebo práci, jejíž náročnost by neodpovídala jeho zdravotní způsobilosti,
o) neinformuje zaměstnance, do jaké kategorie byla jím vykonávaná práce zařazena,
p) nezajistí, aby práci ve stanoveném případě vykonával pouze zaměstnanec, který má platný zdravotní průkaz nebo se podrobil zvláštnímu očkování anebo má doklad o odolnosti vůči nákaze,
q) nesdělí zaměstnanci, který poskytovatel pracovnělékařských služeb mu poskytuje pracovnělékařské služby nebo jakým druhům očkování, jakým preventivním prohlídkám anebo vyšetřením souvisejícím s výkonem práce je povinen se podrobit,
r) neumožní zaměstnanci podrobit se stanovené nebo uložené preventivní prohlídce nebo vyšetření nebo stanovenému očkování,
s) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovních podmínek, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, svému zaměstnanci nebo zaměstnanci agentury práce, který byl dočasně k zaměstnavateli přidělen, informaci nebo pokyn o ochraně zdraví nebo nezabezpečí, aby zaměstnanec jiného zaměstnavatele obdržel informaci nebo pokyn o ochraně zdraví anebo neinformuje zaměstnankyni o expozici rizikovému faktoru nebo potřebném opatření k ochraně jejího zdraví nebo zdraví jejího dítěte,
t) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovní podmínky, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, školení svého zaměstnance o riziku plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže,
u) nevede dokumentaci o informaci, pokynu nebo školení,
v) nezajistí dodržení zákazu kouření na pracovišti,
w) neuzavře dohodu ke koordinaci provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců více zaměstnavatelů nebo jako dohodou pověřený zaměstnavatel nekoordinuje provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců,
x) zaměstná zaměstnankyni, těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni, která kojí, nebo zaměstnankyni-matku do konce devátého měsíce po porodu prací nebo na pracovišti, které jsou těmto zaměstnankyním zakázané,

y) zaměstná mladistvého zaměstnance prací nebo na pracovišti, které jsou zakázané mladistvým zaměstnancům, nebo nedodrží podmínku, za níž může mladistvý zaměstnanec výjimečně tuto práci konat z důvodu přípravy na povolání, nebo
z) nevede seznam mladistvých zaměstnanců.

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako uživatel, k němuž je dočasně přidělen zaměstnanec agentury práce, nebo zaměstnavatel, k němuž je vyslán zaměstnanec zaměstnavatele z jiného členského státu Evropské unie, se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí tomuto zaměstnanci ochranu zdraví při práci před rizikem plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže, ačkoli k tomu má povinnost podle zákoníku práce.

(6) Podnikající fyzická osoba, která provádí činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)], se dopustí správního deliktu tím, že nepřijme s přihlédnutím k podmínkám vykonávané činnosti nebo poskytování služeb přiměřené opatření k ochraně zdraví při práci, ačkoli k tomu má povinnost podle zvláštního právního předpisu o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci[84)].

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákonem o specifických zdravotních službách[61)]

a) neuzavře smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb,
b) nezajistí provedení pracovnělékařské prohlídky u poskytovatele pracovnělékařských služeb nebo registrujícího poskytovatele zaměstnance nebo uchazeče o zaměstnání,
c) neuzavře novou nebo nedoplní dosavadní písemnou smlouvu s poskytovatelem pracovnělékařských služeb při změně zařazení práce do kategorie nebo změně činnosti o pracovnělékařské služby, které dosud nepožadoval,
d) při zařazení zaměstnance k práci nepostupuje podle závěru lékařského posudku o zdravotní způsobilosti, nebo
e) neodešle zaměstnance, který o to požádal, na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku.

(8) Poskytovatel pracovnělékařských služeb se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesdělí zaměstnavateli údaj podle § 39 odst. 3, nedodrží podmínky pro odběr biologického materiálu, nebo
b) nesplní povinnost podle § 82 odst. 4.

(9) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), h), i) nebo j), odstavce 3 písm. d), e), f), g), h), j), k), l), n) nebo p), odstavce 4 písm. a), b), n), x) nebo y) odstavce 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), d) nebo e), odstavce 3 písm. a) nebo b), odstavce 4 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), p) nebo r) nebo odstavce 6,
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2, odstavce 3 písm. c), m) nebo o), odstavce 4 písm. g), odstavce 7 nebo odstavce 8 písm. a),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g), odstavce 4 písm. w) nebo odstavce 8 písm. b),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f) nebo k), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. c), d), o), q), s), t), u) nebo v),
f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 4 písm. z).

CELEX: 2006R1907

§ 92i

Správní delikty na úseku nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) při nakládání s nebezpečnou chemickou látkou nebo chemickou směsí poruší povinnost podle § 44a odst. 2,
b) poruší zákaz nabízet, darovat, prodávat, dodat, přenechat nebo obstarat nebezpečnou chemickou látku nebo chemickou směs podle § 44a odst. 3, 4 nebo 5,
c) v rozporu s § 44a odst. 6 nezabezpečí nakládání s nebezpečnou chemickou látkou nebo chemickou směsí fyzickou osobou odborně způsobilou nebo zaškolenou fyzickou osobou,
d) v rozporu s § 44a odst. 6 nevede nebo neuchovává záznam o školení nebo opakovaném proškolení,
e) nesplní povinnost podle § 44a odst. 7,
f) při skladování nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi nesplní povinnost podle § 44a odst. 8, nebo
g) nesplní povinnost při evidenci nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi podle § 44a odst. 9.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a),
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo f),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g),
f) 20 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d).

§ 92j

Správní delikty na úseku provozu zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb

(1) Osoba poskytující péči se dopustí správního deliktu tím, že

a) při výskytu infekce spojené se zdravotní péčí nebo podezření na její výskyt nesplní povinnost podle § 16 odst. 1,
b) nesplní ohlašovací povinnost podle § 16 odst. 2 nebo § 62 odst. 1 nebo 2,
c) nedodrží hygienický požadavek pro příjem nebo ošetřování fyzické osoby, zásobování vodou, úklid, výkon nebo kontrolu dezinfekce, sterilizace nebo vyššího stupně dezinfekce nebo použije jiný způsob sterilizace bez povolení podle § 17 odst. 5,
d) v rozporu s § 17 odst. 5 nevede evidenci o sterilizaci,
e) nesplní povinnost podle § 62 odst. 3, nebo
f) nesplní povinnost podle § 75a odst. 4.

(2) Osoba poskytující péči nebo právnická nebo podnikající fyzická osoba provozující prádelnu, ve které se pere zdravotnické prádlo, se dopustí správního deliktu tím, že nedodrží hygienický požadavek podle § 18 odst. 1 nebo postupuje v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. o).

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c),
b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f),

c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d),
e) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e).

§ 92k

Správní delikty na úseku předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a předcházení vzniku jiného ohrožení zdraví

(1) Poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel sociálních služeb se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 75b odst. 1.

(2) Poskytovatel zdravotních služeb se dopustí správního deliktu tím, že

a) jako poskytovatel určený podle § 46 odst. 5, § 53 odst. 4, § 67 odst. 12, § 70 odst. 2 nebo 4 nebo § 100f neprovede opatření k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění,
b) v rozporu s § 15 odst. 3 neposkytne součinnost při provádění prevalenční studie infekcí spojených se zdravotní péčí,
c) nesplní povinnost podle § 45,
d) v rozporu s § 47a odst. 4 nesplní oznamovací povinnost,
e) provede očkování v rozporu s § 47 nebo § 47a,
f) neposkytne informaci podle § 51 odst. 1 písm. a) nebo b) nebo nesplní povinnost podle § 54 odst. 1 nebo 2,
g) nesplní povinnost podle § 74, nebo
h) provádí laboratorní vyšetřování na virus lidského imunodeficitu bez povolení vydaného podle § 72 odst. 1.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že neprovede opatření nařízené podle § 80 odst. 1 písm. h) nebo y) nebo § 82 odst. 2 písm. l).

(4) Poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině, mateřská škola, právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 50 se dopustí správního deliktu tím, že přijme dítě, které se nepodrobilo stanovenému pravidelnému očkováním nebo nemá stanovený doklad.

(5) Zařízení uvedené v § 46 odst. 4, do kterého je umístěna fyzická osoba, která nedovršila patnáctý rok svého věku, nebo jemuž je taková fyzická osoba svěřena do péče na základě rozhodnutí soudu, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 46 odst. 1 až 3 nezajistí, aby se tato fyzická osoba, u níž nebyla zjištěna imunita vůči infekci nebo zdravotní stav, který brání podání očkovací látky (trvalá kontraindikace), podrobila stanovenému pravidelnému očkování.

(6) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. a) nebo c) nebo odstavce 3,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. f),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. e), g) nebo h),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 nebo 5,
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, odstavce 2 písm. b) nebo písm. d).

§ 92l

Správní delikty na úseku dezinfekce, dezinsekce a deratizace

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní při provádění ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace povinnost podle § 56,
b) v rozporu s § 57 odst. 1 neprovede běžnou ochrannou dezinfekci, dezinsekci nebo deratizaci, nebo
c) neprovede speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci nebo deratizaci nařízenou podle § 61 odst. 2 nebo nedodrží podmínku provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizaci stanovenou podle § 61 odst. 4.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která je oprávněna provádět speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nezajistí výkon této činnosti fyzickou osobou splňující požadavky podle § 58 odst. 1, 2 nebo 3,
b) nezajistí řízení nebo dohled nad výkonem speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace podle § 58 odst. 2 nebo 4,
c) nesplní povinnost podle § 61 odst. 1,
d) nedodrží podmínku uloženou podle § 61 odst. 4, nebo
e) nepodá oznámení podle § 61 odst. 3.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba uvedená v § 57 odst. 2 se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 57 odst. 2 nezajistí provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace.

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje kurs k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí obsah nebo rozsah kursu podle § 59.

(5) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 2 písm. a), b) nebo d) nebo odstavce 3,
b) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b), odstavce 2 písm. c) nebo e) nebo odstavce 4.

§92 m

Správní delikty na úseku provozních řádů

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) vykonává činnost, k níž je třeba podle tohoto zákona vypracovat provozní řád nebo jeho změnu, bez takového provozního řádu schváleného příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví,
b) neseznámí zaměstnance nebo další osobu, která pracuje na jejím pracovišti, s provozním řádem,
c) nezajistí dodržení provozního řádu, nebo
d) neprovede úpravu provozního řádu uloženou podle § 84 odst. 1 písm. j).

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 1 000 000 Kč.

§ 92n

Správní delikty na úseku zajištění plnění oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle právního předpisu krajské hygienické stanice vydaného podle § 85,
b) nesplní povinnost uloženou mimořádným opatřením vydaným podle § 80 odst. 1 písm. g) nebo podle § 82 odst. 2 písm. m) k ochraně zdraví fyzických osob při epidemii, nebezpečí jejího vzniku, živelné pohromě nebo jiné mimořádné události,
c) poruší dočasný zákaz používání výrobku uložený podle § 80 odst. 5 nebo nedodrží dočasné pozastavení nebo omezení zvláštního opatření nebo jiného přímo použitelného předpisu Evropské unie podle § 80 odst. 7,
d) postupuje v rozporu s rozhodnutím vydaným podle § 84 odst. 1 písm. l),
e) v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. y) pokračuje v protiprávním jednání, které poškozuje nebo může poškodit společný zájem spotřebitelů,
f) nezajistí zpracování hodnocení zdravotních rizik uložené podle § 84 odst. 1 písm. q),
g) nesplní povinnost pozastavit výkon činnosti uloženou podle § 84 odst. 1 písm. b) nebo obnoví činnost, která byla pozastavena, zakázána nebo omezena v rozporu s § 84 odst. 2,
h) nesplní povinnost okamžitého uzavření provozovny uloženou podle § 84 odst. 1 písm. r) nebo otevře provozovnu v rozporu s § 84 odst. 3,
i) v rozporu s § 62a nesdělí okolnost důležitou v zájmu epidemiologického šetření,
j) se nepodrobí opatření uloženému podle § 82 odst. 2 písm. l), nebo
k) neumožní zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví nebo přizvané fyzické osobě realizaci oprávnění podle § 51 odst. 1 písm. c) nebo § 88 odst. 6, 7 nebo 8.

(2) Osoba, která má ve vlastnictví, správě nebo užívání prostor, zařízení nebo pozemek, na nichž má být prováděno ochranné opatření podle § 68 odst. 1, se dopustí správního deliktu tím, že v nezbytném rozsahu neposkytne příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví součinnost při organizování nebo provádění ochranného opatření.

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b), c), d), e) g), h), i) nebo j),
b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f),
c) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. k) nebo odstavce 2.

[88)] Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004, v platném znění.

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002, v platném znění.“.

CELEX: 32004R1935

294. § 93 včetně nadpisu zní:

„§ 93

Společná ustanovení ke správním deliktům

(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména k jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán.

(4) Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(5) Správní delikty podle tohoto zákona projednává krajská hygienická stanice, Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra. Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra projednává správní delikty podle své působnosti stanovené v § 83.

(6) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(7) Pokuty vybírá orgán, který je uložil; vymáhá je celní úřad. Příjem z pokut je příjmem státního rozpočtu.“.

295. V § 94 odst. 1 se věta první zrušuje.

296. V § 94 odst. 2 větě první se slova „§ 5 odst. 5 a 8,“ nahrazují slovy „§ 5 odst. 5 a 9,“, slova „ , § 31 odst. 1“ se zrušují a slovo „navrhovatel“ se nahrazuje slovem „žadatel“, ve větě druhé se slova „§ 39 odst. 2 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 39 odst. 2“, slova „až f), m) a n)“ se nahrazují slovy „až f) a n)“ a slova „nebo osoba uvedená v § 43“ se zrušují a ve větě třetí se slovo „sankce“ nahrazuje slovem „pokuty“, za slova „zvláštním zákonem“ se vkládají slova „ , přímo použitelným předpisem Evropské unie“, za slova „nebo zvláštního zákona“ se vkládají slova „anebo přímo použitelného předpisu Evropské unie“, za slova „tuto povinnost stanoví zákon“ se vkládají slova „nebo přímo použitelný předpis Evropské unie“ a za slova „uložena na základě zákona“ se vkládají slova „nebo přímo použitelného předpisu Evropské unie“.

297. V § 94 odst. 3 se slova „§ 67 odst. 1 a 3“ nahrazují slovy „§ 67 odst. 1 a 11“ a za slova „ § 84 odst. 1 písm. v)“ se vkládají slova „ a x)“.

298. V § 94 odstavec 4 zní:

„(4) Prvním úkonem v řízení podle § 82 odst. 2 písm. l), m), p) a q) a § 84 odst. 1 písm. c) části textu před středníkem, písmen e) části textu před středníkem, g), n), r), u), v) a x) je vydání rozhodnutí. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se v případě postupu podle § 53 odst. 3 řídí místem, kde se fyzická osoba v době zjištění rozhodných skutečností zdržuje.“.

299. V § 94a se odstavce 1 a 2 zrušují.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 1 a 2.

300. V § 94a odst. 1 se slova „Opatření obecné povahy podle § 82a odst. 1 písm. a)“ nahrazují slovy „Monitorovací kalendář podle § 82a odst. 1 písm. a) vydá krajská hygienická stanice jako opatření obecné povahy. Toto opatření obecné povahy“.

301. V § 94a se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Opatření na úseku řízení jakosti vod ke koupání podle § 82a odst. 1 písm. b) a c) a opatření orgánu ochrany veřejného zdraví podle § 82a písm. d) a na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění, mimořádných opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku, ochrany veřejného zdraví před nebezpečnými a z nebezpečnosti podezřelými výrobky a

vodami podle § 80 odst. 1 písm. g), h), p), y), § 80 odst. 5, 6, 7 a § 82 odst. 2 písm. l), m), p), která se týkají obecně vymezeného okruhu adresátů, vydá příslušný orgán ochrany veřejného zdraví jako opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy se vydává bez řízení o návrhu opatření obecné povahy. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce orgánu ochrany veřejného zdraví, který opatření vydal, a vyvěšuje se na dobu nejméně 15 dnů. Jde-li o opatření obecné povahy Ministerstva zdravotnictví, zašle je Ministerstvo zdravotnictví též krajským hygienickým stanicím, které jsou povinny jej bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

302. V § 94a se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Pokud pominuly nebo se změnily důvody pro vydání opatření obecné povahy podle odstavce 2, orgán ochrany veřejného zdraví je bezodkladně zruší nebo změní; odstavce 2 a 3 se použijí obdobně.“.

303. V § 95 se odstavce 1 až 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 4.

304. V § 95 se slova „ , přesahujících území kraje“ zrušují.

305. V § 96 se doplňuje věta „Krajská hygienická stanice poskytne obci na její žádost součinnost při hodnocení naplnění podmínek pro nařízení speciální ochranné dezinsekce nebo deratizace.“.

306. V § 97 odst. 1 větě druhé se slova „a hrazení“ zrušují a na konci textu odstavce se doplňují slova „o kontrole[85)]“.

307. V § 97 odst. 2 větě poslední se za slovo „státního“ vkládá slovo „zdravotního“.

308. V § 97 odst. 3 se slova „přizvanému zdravotnímu ústavu nebo Státnímu zdravotnímu ústavu náklady vynaložené“ nahrazují slovy „jím vynaložené náklady“ a na konci odstavce se doplňují věty „Orgán ochrany veřejného zdraví uložené náhrady nákladů vybírá; vymáhá je celní úřad. Náhrady nákladů jsou příjmem státního rozpočtu.“.

309. V § 98 se slova „zařízením sociální péče“ nahrazují slovy „poskytovatelům sociálních služeb“ a slova „do 3 let věku v denním režimu,“ se nahrazují slovy „ve věku do skončení povinné školní docházky,“.

310. V § 99 se za slovo „ podle“ vkládají slova „§ 3 odst. 4, § 3a odst. 1 a 3,“, slova „§ 5 odst. 5 a 8,“ se nahrazují slovy „§ 4 odst. 4 písm. b), § 5 odst. 5 a 9,“ a slova „p) a r) a opatření podle § 3 odst. 4, § 3a odst. 1 a 3 a § 4 odst. 2, 4 a 6“ se zrušují.

311. V § 100 větě druhé se za slovo „pracovištích,“ vkládají slova „provést jeho změnu v případě významných změn provozu“.

312. § 100a zní:

„§ 100a

Při změně nebo stanovení četnosti odběru vzorků vody, stanovení dalšího nebo dodatečného vzorku vody anebo hygienického limitu pro výskyt prováděcím právním předpisem neupravené látky ve vodě postupuje povinná osoba při odběru vzorku vody a jeho laboratorním vyšetření obdobně podle § 4 odst. 1 a 2, jde-li o vodu pitnou, a podle § 6c odst. 1 písm. a) až d), jde-li o vodu ke koupání, sprchování nebo ochlazování.“.

313. V § 100c odst. 1 se slova „Nejde-li o řízení podle správního řádu, řídí se místní“ nahrazují slovem „Místní“, slovo „oznámení,“ se nahrazuje slovy „oznámení nebo“ a slova „a další úkony podle tohoto zákona“ se nahrazují slovy „se řídí“.

314. V § 100c odst. 2 se slova „odst. 4“ nahrazují slovy „odst. 5“.

315. V § 100e se za větu první vkládá věta „Dále jsou orgány ochrany veřejného zdraví oprávněny v souvislosti s informováním veřejnosti o jakosti pitné vody, teplé vody a jakosti vody v koupalištích zveřejňovat i výsledky provozních kontrol, získané na základě povinností stanovených osobám tímto zákonem.“.

316. Za § 100e se vkládá nový § 100f, který zní:

„§ 100f

K provedení opatření k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a mimořádných opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku stanovených podle § 80 odst. 1 písm. g), § 82 odst. 2 písm. l), m) a p) a § 85 je orgán ochrany veřejného zdraví, který opatření nařídil, oprávněn rozhodnutím stanovit poskytovatele zdravotních služeb, kteří je provedou. Odvolání poskytovatele zdravotních služeb proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.“.

317. V § 108 odst. 1 se slova „§ 4 odst. 1, 2, 4, 7 a 8“ nahrazují slovy „§ 4 odst. 1, 2, 4, 8 a 9“, slova „§ 5 odst. 1, 2 a 6 až 9,“ se nahrazují slovy „§ 5 odst. 1, 2 a 8 až 10,“, za slova „6a odst. 6,“ se vkládají slova „§ 6b odst. 1,“, slova „§ 16 odst. 2 písm. b),“ se nahrazují slovy „§ 16 odst. 2,“, slova „§ 23 odst. 3“ a slova „§ 32, § 34 odst. 1, § 35 odst. 2, § 36“ se zrušují, slova „§ 47 odst. 3,“ se nahrazují slovy „§ 47 odst. 2, § 47a odst. 5,“ a slova „§ 62 odst. 1, 2 a odst. 3 písm. a) a b),“ se nahrazují slovy „§ 62 odst. 1, 2 a odst. 3 písm. a) a b),“.

318. V § 108 odst. 3 se slova „§ 30, 32“ zrušují.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řízení podle § 31 odst. 1, § 37 odst. 2 a 5, § 60 odst. 2, § 67 odst. 2, § 83b odst. 1, § 83c odst. 5 a § 84 odst. 1 písm. r) a u) a § 84 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a před tímto dnem pravomocně neukončená, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Ministerstvo zdravotnictví provede první hodnocení podle § 80 odst. 1 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, v roce 2016.
3. Krajská hygienická stanice provede první hodnocení podle § 82 odst. 2 písm. u) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, v roce 2016.
4. Informaci podle § 4 odst. 6 věty poslední zákona č. 258/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, sdělí osoba uvedená v § 3 odst. 2 odběratelům nejdéle do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna přestupkového zákona

Čl. III

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění zákona č. 337/1992 Sb., zákona č. 344/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 112/1998 Sb., zákona č. 168/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 361/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 52/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 265/2001 Sb., zákona č. 273/2001 Sb., zákona č. 274/2001

Sb., zákona č. 312/2001 Sb., zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 62/2002 Sb., zákona č. 78/2002 Sb., zákona č. 216/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 285/2002 Sb., zákona č. 311/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 218/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 559/2004 Sb., zákona č. 586/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 379/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 411/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 213/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 215/2007 Sb., zákona č. 344/2007 Sb., zákona č. 376/2007 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 484/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 52/2009 Sb., zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 366/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 237/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 494/2012 Sb. a zákona č. zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 300/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb. a zákona č. 308/2013 Sb., se mění takto:

1. V § 29 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) nesplní povinnost zajistit při zvýšeném výskytu přenašečů infekčních onemocnění, škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců nebo dalších živočichů provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace,“.

2. V § 29 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) jako zákonný zástupce nezletilé fyzické osoby, nebo fyzická osoba, které byla nezletilá fyzická osoba svěřena rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu do pěstounské péče nebo do výchovy, nezajistí, aby se nezletilá fyzická osoba, u níž nebyla zjištěna imunita vůči infekci nebo zdravotní stav, který brání podání očkovací látky (trvalá kontraindikace), podrobila stanovenému pravidelnému očkování,“.

3. V § 29 odst. 1 písmeno i) zní:

„i) nestrpí nebo neprovede opatření stanovené nebo uložené k zamezení vzniku nebo šíření infekčního onemocnění nebo protiepidemické opatření nařízené k ochraně před zavlečením vysoce nakažlivého infekčního onemocnění ze zahraničí,“.

4. V § 29 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena p) až t), která včetně poznámek pod čarou č. 20 a 21 znějí:

„p) nesdělí okolnost důležitou v zájmu epidemiologického šetření,

q) nesplní povinnost stanovenou k ochraně veřejného zdraví v § 53 zákona o ochraně veřejného zdraví[20)],

r) jako poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině v případě péče o více než 12 dětí současně[21)] nesplní hygienický požadavek na provoz, prostorové podmínky, vybavení, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid nebo nakládání s prádlem,

s) se nepodrobí stanovenému pravidelnému nebo mimořádnému očkování nebo se před zařazením na pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčního onemocnění nepodrobí stanovenému zvláštnímu očkování, nebo

t) neumožní pověřenému zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví v mimořádných případech vstup do obydlí ke zjištění, zda nehrozí šíření nákazy, zvýšený výskyt přenašečů infekčních onemocnění, škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců nebo dalších živočichů, ke zjištění ohniska nákazy nebo k nařízení, provedení anebo kontrole protiepidemického opatření.“.

[20)] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[21)] Zákon č. …/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů“.

5. V § 29 odstavec 2 zní:

„(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až h) a j), n), p), q), s) a t) lze uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. i) a o) lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. r) lze uložit pokutu až do výše 500 000 Kč. V blokovém řízení (§ 86) může orgán ochrany veřejného zdraví uložit za přestupky pokutu až do výše 5 000 Kč.“.

6. V § 86 písm. c) se slovo „přípravky“ nahrazuje slovy „chemickými směsmi“ a slova „n) a o)“ se nahrazují slovy „n), o), p), q) a r)“.

ČÁST TŘETÍ

Změna živnostenského zákona

Čl. IV

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 309/2000 Sb., zákona č. 362/2000 Sb., zákona č. 409/2000 Sb., zákona č. 458/2000

Sb., zákona č. 61/2001 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 164/2001 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 478/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 119/2002 Sb., zákona č. 174/2002 Sb., zákona č. 281/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 130/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 228/2003 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 354/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 38/2004 Sb., zákona č. 119/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 58/2005 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 358/2005 Sb., zákona č. 428/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 62/2006 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 131/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 65/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb., zákona č. 212/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č.160/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 92/2009 Sb., zákona č. 145/2010 Sb., zákona č.155/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č.73/2011Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 351/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 199/2012 Sb., zákona č. 201/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 234/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 308/2013 Sb. a zákona č. 309/2013 Sb. se mění takto:

1. V příloze č. 2 ŽIVNOSTI VÁZANÉ u živnosti s předmětem podnikání „Speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace – bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a chemických přípravků s výjimkou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech, – v potravinářských nebo zemědělských provozech, – toxickými nebo vysoce toxickými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, s výjimkou speciální ochranné dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech“ v prvním sloupci se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických směsí podle chemického zákona, chemických látek a chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2“ a slova „chemickými přípravky“ se nahrazují slovy „chemickými směsmi podle chemického zákona, chemickými látkami nebo chemickými směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu

Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2“.

2. V příloze č. 2 ŽIVNOSTI VÁZANÉ u živnosti s předmětem podnikání „Speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace – bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a chemických přípravků s výjimkou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech, – v potravinářských nebo zemědělských provozech, – toxickými nebo vysoce toxickými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, s výjimkou speciální ochranné dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech“ ve druhém sloupci se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických směsí podle chemického zákona, chemických směsí nebo látek nebo směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2,“ a slova „chemickými přípravky“ nahrazují slovy „chemickými směsmi podle chemického zákona, nebo chemickými látkami nebo chemickými směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemickými látkami nebo chemickými směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2“ a za slova „zákona č. 392/2005 Sb.“ se doplňují slova „a zákona č. …/2014 Sb.“.

3. V příloze č. 2 ŽIVNOSTI VÁZANÉ u živnosti s předmětem podnikání „Pořádání kurzů k získání znalostí k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace“ ve sloupci druhém se za slova „zákona č. 392/2005 Sb.“ doplňují slova „a zákona č. …/2014 Sb.“.

Čl. V

Přechodná ustanovení

1. Živnostenská oprávnění k vázané živnosti s předmětem podnikání „Speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace – bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a chemických přípravků s výjimkou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech, – v potravinářských nebo zemědělských provozech, – toxickými nebo vysoce toxickými chemickými látkami nebo chemickými přípravky, s výjimkou speciální ochranné dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech“ vydaná podle zákona č. 455/1991 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají zachována.

2. Živnostenské oprávnění uvedené v bodě 1 se do doby vydání nového výpisu ze živnostenského rejstříku prokazuje dosavadním výpisem ze živnostenského rejstříku.“.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o civilním letectví

Čl. VI

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 146/2000 Sb., zákona č. 258/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 417/2010 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb. a zákona č. …/2014 Sb., se mění takto:

1. V § 37 odst. 1 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , a jde-li o ochranné hlukové pásmo též s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví“.

2. V § 89 odst. 2 písm. d) se slova „v dohodě s příslušnou krajskou hygienickou stanicí“ zrušují.

ČÁST PÁTÁ

Účinnost

Čl. VII

Tento zákon nabývá účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení s výjimkou čl. I bodu 135, který nabývá účinnosti prvním dnem šestého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

A. Závěrečná zpráva o hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad RIA

1. Důvod předložení a cíle

1.1. Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

1.2. Definice problému

Zákonem č. 223/2013 Sb. byla s účinností od 1. sprna 2013 provedena aktuální transpozice a adaptace práva Evropské unie. Zákonem č. 64/2014 Sb. bylo provedeno sladění zákona o ochraně veřejného zdraví s novým kontrolním řádem (zákon č. 255/2012 Sb.). Hlavním cílem předloženého návrhu novely tak nyní je uvedení zákona o ochraně veřejného zdraví do souladu se správním řádem (zákon č. 500/2004 Sb.) a dlouhodobě odkládané vymezení skutkových podstat správních deliktů na úseku ochrany veřejného zdraví včetně ochrany zdraví zaměstnanců při práci. Z platného znění zákona se tedy vypouštějí odchylky od správního řádu, mění se terminologie a zavádí se do zákona v širší míře institut opatření obecné povahy.

Výrazně se návrhem snižuje byrokratická zátěž osob zejména v oblasti ochrany zdraví při práci.

Zákon o ochraně veřejného zdraví se dále návrhem slaďuje s terminologií zvláštních zákonů, a to zákona o chemických látkách a chemických směsích, živnostenského a školského zákona, zákona o sociálních službách, zákona o zdravotních službách, zákona o specifických zdravotních službách, základních pracovněprávních předpisů a terminologií nařízení Evropské unie v oblasti chemických látek a směsí.

Návrhem zákona se provádějí některé dílčí změny na úseku ochrany veřejného zdraví před hlukem a vibracemi. Přitom základní pojetí ochrany před hlukem zůstává zachováno. Vyhovuje se dlouhodobě uplatňované námitce Veřejného ochránce práv a odstraňuje se specifické začlenění právní úpravy ochrany před hlukem z provozoven služeb a veřejné produkce hudby, s čímž souvisela nemožnost podat žádost o povolení nadlimitního zdroje hluku. Provozovny služeb a hluk z veřejné produkce hudby se zařazují do režimu ostatních zdrojů hluku tak, jak je upravuje ust. § 30 platného znění zákona. Pokud jde o veřejné produkce hudby, povinnými osobami zůstávají i osoby, které k pořádání veřejné produkce hudby poskytly pozemek, stavbu nebo zařízení. Z textu prováděcího nařízení vlády se do textu návrhu zákona převádí úprava, která stanoví, jaký zvuk se za hluk nepovažuje. Jde o zvuk působený hlasovými projevy fyzických osob nebo zvířat, akustické výstražné nebo varovné signály související s bezpečnostními opatřeními, zvuk a vibrace působené povrchovou vodou přelivem přes vodní díla sloužící k nakládání s vodami, zvuk a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví a majetku, řešení mimořádných událostí a příprava jejich řešení a provádění mimořádných vojenských akcí. Dále je cílem návrhu snížit náklady veřejných rozpočtů a povinných osob, které provozují pozemní komunikace a dráhy, při zachování dosavadní úrovně ochrany zdraví před hlukem a vibracemi. Dílčím způsobem se upravuje pojem chráněný venkovní prostor staveb, kde se zdůrazňuje ochrana těch částí obvodového pláště stavby, které jsou významné z hlediska pronikání hluku zvenčí, tedy těch, za nimiž jsou především obytné nebo pobytové

místnosti. Formálně se upravuje i pojem chráněný vnitřní prostor stavby, kde se odděluje úprava ochrany pobytových a obytných místností. Nově se návrhem stanoví náležitosti žádosti o povolení zdroje nadlimitního hluku nebo vibrací. V případě letišť se podle platné úpravy nepřipouští žádost o povolení podle § 31; nově se navrhuje, aby nemožnost žádat o toto povolení platila jen pro hluk z leteckého provozu. Tedy pro ostatní zdroje umístěné na letištích bude možné o povolení podle § 31 za podmínek zákona žádat.

Dílčím způsobem je doplněna oblast pitných vod, zejména pokud jde náležitosti žádostí a oznámení. Dále se v návrhu v souladu s požadavkem směrnice EU pro oblast vod určených pro lidskou spotřebu řeší oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně zakázat používání vody, která nesplňuje jakost pitné vody a možnost povolení mírnějšího hygienického limitu překračovaného ukazatele byla podle § 3a vyčerpána, pokud je taková nepitná voda nadále dodávána spotřebitelům. Pro takový případ je nezbytné zavést povinnost kontroly jakosti pitné vody ze strany jejího dodavatele, aby byl dostatek údajů pro včasný zákaz nebo omezení dodávky vody, která by ohrožovala zdraví. Současně se stanoví, že dodavatel je povinen informovat o dodávce nepitné vody spotřebitele. Tato úprava se do zákona doplňuje, neboť dosud je v něm řešena jen voda pitná a nejakostní pitná voda, tj. pitná voda, pro niž je povolen mírnější hygienický limit nebo výjimka.

Na úseku ochrany zdraví při práci návrh zákona navazuje na pracovněprávní předpisy, a to zákoník práce a zákon č. 309/2006 Sb. Pokud jde o povinnosti tzv. samozaměstnavatelů (osob samostatně výdělečně činných), tedy osob provádějících činnost nebo poskytujících služby mimo pracovněprávní vztahy, byly především zhodnoceny jejich povinnosti provádět kategorizaci jimi vykonávaných prací a plnit s tím související evidenční povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně veřejného zdraví. Dále bylo upraveno oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví v souvislosti s novou právní úpravou poskytování pracovnělékařských služeb v zákoně č. 373/2011 Sb. a prováděcí vyhlášce č. 79/2013 Sb. Navrhuje se rozšířit oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví v oblasti ochrany zdraví zaměstnanců vykonávajících nerizikové práce, při nichž rizikový faktor na hranici hygienického limitu nebo souběh rizikových faktorů pracovních podmínek pod touto hranicí podle poznatků praxe může vést i ke vzniku nemoci z povolání, event. ohrožení nemocí z povolání. Dále se navrhuje zavést povinnost zaměstnavatele oznámit orgánu ochrany veřejného zdraví překročení biologických expozičních testů, které jsou indikátory úrovně expozice zaměstnance zejména chemickým látkám a směsím.

V oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jiných poškození zdraví se zavádí institut opatření obecné povahy (§ 94a) se specifickým režimem jeho vydání v případě nebezpečí epidemie či hrozby vzniku epidemie, při výskytu nebezpečných a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a vod. V souladu se závazky ČR plynoucími z přijetí Mezinárodního zdravotního řádu se upravují opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí. Doplňují se opatření, kterým jsou povinny podrobit se osoby a stanoví se povinnost poskytovatelů zdravotních služeb, které provádějí laboratorní vyšetřování biologického materiálu u infekcí, podléhajících režimu epidemiologické bdělosti (§ 75a), zajistit potvrzení určení a charakterizace infekčního onemocnění. Současně se ruší stávající plošná ohlašovací povinnost pozitivních mikrobiologických nálezů původců infekčních onemocnění. Nahrazuje se povinností ohlásit závažná infekční onemocnění v rozsahu návrhu prováděcího právního předpisu, která je součástí materiálu.

Ve výkladu pojmů a částech zákona upravujících výkon veřejné správy, přenesené správy a samosprávy se návrhem specifikují úkoly a spolupráce orgánů ochrany veřejného zdraví a krajů. Úprava se týká hodnocení a řízení hluku v komunálním prostředí (§81a až § 81e), podpory zdraví a spolupráce při přípravě pandemických plánů. Úsek podpory zdraví, vnesený

do zákona o ochraně veřejného zdraví při jeho přijetí, je dosud málo rozvíjen. Úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví na tomto úseku se precizují. Nově se navrhuje stanovit podíl krajů v oblasti podpory zdraví, kterou lze přiřadit k úkolům samosprávných územních orgánů v péči o všestranný rozvoj území a potřeby občanů. Navrhuje se proto mimo jiné, aby se kraje ve spolupráci s obcemi podílely na přípravě programů podpory veřejného zdraví a spolupracovaly při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje a jeho vývoje.

Na úseku zpracování strategických hlukových map se zohledňují zkušenosti z 1. kola strategického hlukového mapování, uzavřeného předáním zprávy Evropské komisi. Návrhy na tomto úseku nepředstavují opatřování nových podkladů, které by v návrhu zákona uvedené subjekty neměly k dispozici a z nichž by vznikaly nové nároky na veřejné rozpočty.

Výkon státního zdravotního dozoru byl novelou zákona o ochraně veřejného zdraví, provedenou zákonem č. 64/2014 Sb., podroben novému kontrolnímu řádu s výjimkami obsaženými v § 88 zákona. V návrhu je však třeba řešit oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví při plnění ostatních úkolů veřejné správy na úseku ochrany veřejného zdraví. V platném znění zákona byla oprávnění zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví při plnění úkolů veřejné správy pojata obecně, tj. vztahovala se jak k výkonu kontroly, resp. státního zdravotního dozoru, tak plnění ostatních úkolů veřejné správy, které výkonem kontroly nejsou (např. ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání, epidemiologická šetření podle § 62a). Tato oprávnění je nyní do zákona nutno doplnit ve vztahu k těmto jiným úkolům orgánů ochrany veřejného zdraví.

S ohledem na judikaturu soudů na úseku povinného pravidelného očkování se navrhuje změnit a doplnit skutkové podstaty přestupků upravené v § 29 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, tj. nahradit dosud platnou obecnou skutkovou podstatu podle § 29 odst. 1 písm. f) přestupkového zákona skutkovými podstatami navazujícími na hmotněprávní úpravu povinností osob na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění s odstupňováním maximální výše pokuty.

Změny živnostenského zákona navazují na novou terminologii v oblasti chemických látek a směsí, promítnutou v zákoně o ochraně veřejného zdraví i do výkonu speciální ochranné dezinfenkce, dezinsekce a deratizace, která je živností.

Změnou zákona o civilním letectví se navrhuje v souladu se správním řádem řešit postavení orgánu ochrany veřejného zdraví jako dotčeného správního úřadu při vydávání opatření obecné povahy, kterým se zřizuje ochranné hlukové pásmo letiště.

1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů**,** s účinností od 1. ledna 2001 upravuje práva a povinnosti osob v oblastech péče o životní a pracovní podmínky a prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění a výkon veřejné správy na úseku ochrany veřejného zdraví.

Oblast péče o životní a pracovní podmínky zahrnuje

- hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu dodávanou ke spotřebě včetně použití chemických látek a směsí a vodárenských technologií; úprava požadavků na jakost pitné vody je transpozicí směrnice Evropské unie,
- hygienické požadavky na výrobky určené ke styku s pitnou a teplou vodou; úprava je transpozicí směrnice Evropské unie,
- hygienické požadavky na přírodní a umělá koupaliště a sauny; úprava požadavků na jakost vod v povrchových vodách určených ke koupání je transpozicí směrnice Evropské unie,

- hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností staveb škol a školských zařízení, škol v přírodě, staveb pro zotavovací akce, zdravotnických zařízení, zařízení sociálních služeb, ubytovacích zařízení a staveb pro obchod a shromažďování většího počtu osob,
- podmínky ochrany zdraví dětí a mladistvých, upravené jako hygienické požadavky na prostory a provoz škol a školských zařízení zapsaných do školského rejstříku a provozovny živností v oblasti péče o děti do 15 let věku a dále jako požadavky na zotavovací akce, jiné podobné akce pro děti a výchovně rekreační tábory pro děti,
- podmínky provozování stravovacích služeb, navazující na nařízení Evropské unie o potravinovém právu (č. 178/2002) a nařízení Evropské unie v oblasti hygieny potravin (č. 852/2004) a úřední kontroly (č. 882/2004),
- bezpečnost předmětů běžného užívání, pod které jsou zařazeny materiály a předměty určené pro styk s potravinami, kosmetické přípravky, hračky a výrobky pro děti ve věku do tří let, přičemž oblast výrobků určených pro styk s potravinami je částečně upravena nařízeními Evropské unie (zejména nařízení 1935/2004); kosmetické přípravky budou od července r. 2013 upraveny nařízením Evropské unie v celém rozsahu (č. 1223/2009). Pokud jde o bezpečnost těchto výrobků, navazuje zákon o ochraně veřejného zdraví i na zákon o obecné bezpečnosti výrobků, který je transpozicí směrnic Evropské unie,
- podmínky ochrany zdraví osob v komunálním prostředí před fyzikálními faktory, a to hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením,
- podmínky ochrany zdraví při práci, zejména povinnost zaměstnavatele kategorizovat práce a v tomto režimu určit rizikové práce, při nichž je nebezpečí vzniku nemocí z povolání nebo jiné nemoci související s prací. Úprava navazuje na zákoník práce a zákon o dalších podmínkách bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (zákon č. 309/2006 Sb.) a směrnice Evropské unie vydané v oblasti ochrany zdraví při práci,
- nakládání s chemickými látkami a chemickými směsmi, což je národní úprava, která se týká především látek a směsí klasifikovaných jako toxické, vysoce toxické a žíravé, které představují akutní nebezpečí pro zdraví osob; úprava navazuje na nařízení Evropské unie v oblasti podmínek uvádění na trh chemických látek a směsí.

Oblast prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění zahrnuje

- hygienické požadavky na provoz zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb poskytujících ošetřovatelskou péči, zaměřené na prevenci infekcí spojených se zdravotní péčí,
- hlášení výskytu infekčních onemocnění, podezření a úmrtí na ně a s tím související podmínky nařizování protiepidemických opatření ze strany poskytovatelů zdravotních služeb,
- pravidla pro praní zdravotnického prádla ze zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb poskytujících ošetřovatelskou péči,
- předpoklady pro výkon činností epidemiologických závažných, mezi něž zejména patří stravovací služby, výroba potravin, provozování úpraven vod a vodovodů, provozovny holičství, kadeřnictví, pedikúry, manikúry,
- hygienické podmínky ubytovacích služeb, zaměřené na zásady prevence vzniku infekčních onemocnění, zacházení s prádlem a způsob očisty prostředí,
- úpravu pravidelného, zvláštního a mimořádného očkování, povinnosti podrobit se takovým očkováním a pravidla jejich provádění,
- podmínky ochrany zdraví populace v souvislosti s nosičstvím některých závažných infekcí, zejména viru HIV, břišního tyfu a paratyfu a chronického onemocnění virovým zánětem jater B a C,

- specifické podmínky vyšetřování nákazy vyvolané virem lidského imunodeficitu a s tím související úprava vyšetřování na tuto nákazu bez souhlasu pacienta v zákonem stanovených případech,
- systém epidemiologické bdělosti podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o zřízení sítě epidemiologického dozoru a kontroly přenosných nemocí ve Společenství, který zavádí společný postup a vzájemné informování členských států o výskytu infekcí, vývoji epidemiologické situace a postupech předcházení a kontroly infekčních onemocnění,
- pravidla provádění běžné, specifické a ohniskové dezinfekce, dezinsekce a deratizace.

V části upravující výkon státní správy na úseku ochrany veřejného zdraví je upraveno postavení orgánů ochrany veřejného zdraví, jejich pravomoc a působnost. Transpozice směrnice Evropské unie o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (č. 2002/49/ES) si vyžádala rozšíření výčtu úřadů vykonávajících státní správu podle zákona o ochraně veřejného zdraví o ministerstva dopravy, pro místní rozvoj a životního prostředí a krajské úřady, které plní podle zákona o ochraně veřejného zdraví úkoly na úseku hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí.

Základní soustavou orgánů ochrany veřejného zdraví jsou Ministerstvo zdravotnictví jako druhostupňový správní úřad a krajské hygienické stanice, vykonávající veřejnou správu na úseku ochrany veřejného zdraví v prvním stupni. Vedle nich zákon tradičně zachovává pro výkon veřejné správy na úseku ochrany veřejného zdraví v oblasti ozbrojených sil a bezpečnostních sborů specifické orgány ochrany veřejného zdraví, a to Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra.

Orgány ochrany veřejného zdraví plní úkoly na úseku veřejné správy a postupují přitom podle správního řádu s některými odchylkami, u nichž však chybí úprava podstatných částí výkonu veřejné správy, jakými jsou doručování, vedení spisu, řešení podjatosti, náležitosti rozhodnutí, atd.

Výkon státního zdravotního dozoru byl přizpůsoben novému kontrolnímu řádu zákonem č. 64/2014 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s kontrolním řádem. Tuto úpravu se navrhuje doplnit o podmínky vyšetřování písků v pískovištích z hlediska podmínek zahájení výkonu dozoru.

Orgán ochrany veřejného zdraví plní úlohu dotčeného správního orgánu. Do oblasti posouzení hlukových a imisních limitů významně zasáhl judikát Nejvyššího správního soudu čj. 1 As 135/2011 – 246. Podle něj *„do území nadlimitně zatíženého hlukem nelze bez dalšího automaticky umísťovat stavby, které sice každá jednotlivě nepřitíží svým provozem dotčenému území nijak výrazně, ale v součtu jednotlivých případů znamenají postupné a významné přitěžování již nyní existující nadlimitní zátěži v území“*.

Oblast ochrany zdraví před hlukem a vibracemi upravuje povinnosti nepodnikajících fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob, které používají nebo provozují zdroje hluku, dále upravuje povinnosti vlastníků resp. správců pozemních komunikací, vlastníků a osob vykonávajících správu drah a provozovatelů letišť. Stanoví povinnost dodržet hygienické limity hluku a vibrací. Pro případ, kdy z vážných důvodů nelze hygienické limity dodržet, připouští zákon vydání povolení, které je časově omezeno (§ 31); o takové povolení nemůže žádat provozovatel letiště a osoba provozující službu nebo veřejnou produkci hudby. To se návrhem mění.

Na úseku ochrany zdraví při práci mají jak zaměstnavatelé, tak tzv. samozaměstnavatelé, resp. osoby samostatně výdělečně činné, tj. osoby, které samy pracují, ale nikoho nezaměstnávají (§ 43), povinnost kategorizovat práce a vést evidenci výkonu rizikových prací.

S ohledem na nedostatek zákonné úpravy pracovnělékařských služeb, který trval v úplném rozsahu až do 3. 4. 2013, příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví až do tohoto data náleželo oprávnění stanovit náplň vstupních a výstupních lékařských preventivních prohlídek a četnost a náplň periodických lékařských preventivních prohlídek. Toto oprávnění k uvedenému datu zaniklo. Zachovává se však oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví stanovit následné lékařské prohlídky a mimořádné lékařské preventivní prohlídky.

V oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jiných poškození zdraví jsou upraveny povinnosti poskytovatelů zdravotních a sociálních služeb, dále povinné očkování a režim ohniskové, běžné a speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace. Zákonná úprava vychází z povinnosti poskytovatelů zdravotních a sociálních služeb oznámit podezření na infekční onemocnění nebo infekční onemocnění, oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví provést epidemiologické šetření a související povinnosti osob sdělit orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho žádost všechny okolnosti důležité v zájmu tohoto šetření a z oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví nařídit protiepidemická opatření. Návrhem se zavádí institut opatření obecné povahy (§ 94a) se specifickým režimem jeho vydání v případě nebezpečí epidemie či hrozby vzniku epidemie, při výskytu nebezpečných a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a vod. V souladu se závazky ČR plynoucími z přijetí Mezinárodního zdravotního řádu se upravují opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí. Doplňují se opatření, kterým jsou povinny podrobit se osoby a stanoví se povinnost poskytovatelů zdravotních služeb, které provádějí laboratorní vyšetřování biologického materiálu u infekcí, podléhajících režimu epidemiologické bdělosti (§ 75a), zajistit potvrzení určení a charakterizace infekčního onemocnění.

Pokud jde o správní trestání, zákon o ochraně veřejného zdraví dosud obsahuje omezený rozsah skutkových podstat správních deliktů (obecnou skutkovou podstatu formulovanou jako porušení povinnosti na úseku ochrany veřejného zdraví a ochrany zdraví při práci, a dále skutkové podstaty správních deliktů maření a ztěžování výkonu dozoru, uvedení nepravdivých skutečností a neoprávněný výkon funkce autorizované osoby); neobsahuje, na rozdíl od řady pozdějších zákonů, liberační důvody.

Přestupkový zákon v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění obsahuje v zásadě jen jednu skutkovou podstatu, a to přestupek spočívající v porušení nebo nesplnění povinnosti na úseku předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění.

Živnostenský zákon upravuje živnosti související s úpravou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace. V této oblasti však došlo ke změnám terminologie související s v poznámce pod čarou č. 62 citovanými nařízeními Evropské unie v oblasti chemických látek a směsí.

Zákon o civilním letectví vychází z toho, že ochranná hluková pásma letišť zřizuje Úřad pro civilní letectví opatřením obecné povahy, a to po dohodě s krajskou hygienickou stanicí. Takový postup však správní řád v souvislosti s vydáním opatření obecné povahy nezná. Nadto není předpokládaná dohoda o zřízení ochranných hlukových pásem letišť vhodným nástrojem pro podíl dotčených orgánů státní správy na rozhodování o opatřeních přijímaných podle zvláštních zákonů. Napříště se tedy navrhuje, aby orgán ochrany veřejného zdraví ve věci vydal stanovisko podle § 136 správního řádu.

1.4. Identifikace dotčených subjektů

Dotčenými subjekty jsou:

- podnikající fyzické osoby a právnické osoby,
- školy a školská zařízení,
- organizace zabývající se volnočasovými aktivitami dětí a mládeže,
- nepodnikající fyzické osoby,

- Ministerstvo zdravotnictví, krajské hygienické stanice, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo obrany (jako orgány ochrany veřejného zdraví),
- Ministerstvo dopravy, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí, (jako orgány vykonávající státní správu v oblasti hodnocení a snižování hluku ve venkovním prostředí),
- vláda a kraje v souvislosti se zřízením epidemiologických komisí podle usnesení vlády č. 682/2011,
- kraje v souvislosti s úkoly v podpoře zdraví,
- Státní zdravotní ústav a zdravotní ústavy se sídly v Ústí nad Labem a Ostravě.

1.5. Popis cílového stavu

Navrhuje se především sladit zákon o ochraně veřejného zdraví se správním řádem. Ze zákona o ochraně veřejného zdraví se návrhem odstraňují odchylky od správního řádu a rozšiřuje se použití institutu opatření obecné povahy v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění, ochrany populace před nebezpečnými a z nebezpečnosti podezřelými výrobky a v dalších mimořádných situacích. Režim přijetí opatření obecné povahy se proto navrhuje stanovit tak, aby odpovídal povaze uvedených opatření. Dosud bylo opatření obecné povahy zavedeno jen pro vydání monitorovacího kalendáře a stanovení zákazu koupání na povrchových vodách. Pokud jde o vydání monitorovacího kalendáře ke stanovení režimu kontroly jakosti povrchových vod ke koupání, zachovává se stávající stav. Specifický režim se ale navrhuje zavést rovněž tam, kde může dojít k ohrožení zdraví osob v důsledku znečištění koupacích povrchových vod.

S ohledem na sladění zákona o ochraně veřejného zdraví s kontrolním řádem, který nabyl účinnosti dnem 1. 1. 2014, byla, jak je shora uvedeno, většina dosavadní odchylné právní úpravy zrušena novelou zákona o ochraně veřejného zdraví, provedenou zákonem č. 64/2014 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím nového kontrolního řádu. Je však nutno zachovat oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví v souvislosti s plněním jeho ostatních úkolů, která nejsou výkonem kontroly (např. šetření podmínek vzniku nemocí z povolání, kdy zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví musí vstoupit na pracoviště posuzované osoby, vykonat na něm místní šetření, provést měření rizikových faktorů včetně případného odběru vzorků výrobků, které mohly být příčinou onemocnění posuzované osoby).

Pokud jde o správní trestání, zákon o ochraně veřejného zdraví dosud obsahuje, jak je shora uvedeno, omezený rozsah skutkových podstat správních deliktů a neupravuje liberační důvody. Dosavadní obecná skutková podstata formulovaná jako porušení jakékoli povinnosti stanovené na úseku ochrany veřejného zdraví se návrhem nahrazuje souborem skutkových podstat správních deliktů členěných podle jednotlivých úseků zákonné úpravy (včetně pracovněprávních předpisů a přímo použitelných předpisů Evropské unie) a současně se navrhuje maximální výše pokuty, kterou lze za správní delikt uložit. Rovněž se upravují liberační důvody, a to ve shodě s obdobnými úpravami obsaženými v jiných zákonech. Pokud jde o delikty na úseku ochrany zdraví při práci, navržená úprava odpovídá platnému zákonu o inspekci práce, který obdobně řeší správní delikty a přestupky na úseku bezpečnosti při práci.

Návrhem zákona se provádějí dílčí změny na úseku ochrany veřejného zdraví před hlukem a vibracemi. Přitom základní pojetí ochrany před hlukem a vibracemi zůstává zachováno, tedy povinnost dodržovat hygienické limity se stanoví právnické osobě, podnikající fyzické osobě i fyzické osobě nepodnikající. V souvislosti s povinností

nepodnikající fyzické osoby používat stroje a zařízení tak, aby hygienické limity hluku nebo vibrací nebyly překročeny, se nově navrhuje stanovit oprávnění kontrolujících zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví vstoupit do obydlí této osoby za účelem kontroly zdroje hluku a vibrací, kterým byly překročeny hygienické limity v chráněných prostorech. Obdobně se postupuje v případě zdroje neionizujícího záření, kterým došlo k překročení nejvyšších přípustných hodnot v místě pobytu osob. Vstup do obydlí je kontrolujícím třeba zajistit, má-li být dodržování hygienických limitů hluku ze strany fyzických osob orgánem ochrany veřejného zdraví vymáháno, neboť k popisu skutku ve smyslu kontrolního řádu je v rámci dozoru nezbytné určit a popsat používaný zdroj hluku nebo vibrací. Pokud osoba vstup do obydlí neumožní, jde o nedostatek součinnosti při výkonu kontroly ve smyslu zákona o kontrole a osobě může být uložena podle zákona o kontrole (č. 255/2012 Sb.) pokuta do výše 500 000 Kč.

Návrhem se dále odstraňuje specifické začlenění právní úpravy ochrany před hlukem z provozoven služeb a veřejných produkcí hudby v § 32; tyto zdroje hluku se zařazují do režimu ostatních zdrojů, tj. do § 30 platného znění zákona s tím, že při naplnění zákonných předpokladů lze u nich nově žádat o povolení provozu nadlimitního hluku za podmínek § 31 zákona.

V rámci regulace hluku z veřejné produkce hudby se zachovává odpovědnost fyzické osoby, která k tomuto účelu poskytla stavbu, pozemek nebo zařízení. V souvislosti s veřejnou produkcí hudby zůstávají předmětem dozoru i doprovodné hlasové projevy fyzických osob.

Nebylo vyhověno návrhu veřejného ochránce práv na zavedení institutu „ojedinělé nebo krátkodobé expozice hluku“, hodnocené s přihlédnutím zejména k místu, času a délce konání veřejné produkce hudby, bez ohledu na jednotlivého pořadatele veřejné hudební produkce, ale s ohledem na expozici zasažené populace. Ojedinělá nebo krátkodobá akce by nepodléhala žádné regulaci zákona na úseku hluku a teprve došel-li by orgán ochrany veřejného zdraví k závěru, že další produkce hudby již exponovanou populaci ohrožuje, aplikoval by zákonnou úpravu hygienických limitů hluku, vykonal dozor a sáhl ke správnímu trestání. Institut „ojedinělé a krátkodobé expozice hluku“ se při rozboru ukázal jako nereálný, neboť by vyžadoval podrobnou znalost orgánu ochrany veřejného zdraví o všech veřejných produkcích hudby z hlediska jejich místa, času, délky trvání i hlučnosti, které by odborně hodnotil a poté, aniž by o tom pořadatelé veřejných produkcí hudby měli povědomost, vůči některému z nich aplikoval zákonnou úpravu hladin hluku. Taková právní úprava je pro povinné osoby zcela nepředvídatelná a v tomto smyslu patrně i neústavní (např. nález Ústavního soudu zn. Pl. ÚS 19/13 *„Jakákoliv právní úprava může dostát tomuto požadavku /pozn. předvídatelnosti práva, jeho srozumitelnosti a vnitřní bezrozpornosti/ pouze za předpokladu, že je adekvátně přístupná tak, aby osoby byly schopné seznat, že pravidlo, které vytvořila, dopadá na konkrétní věc. Současně však musí být formulována dostatečně precizně, aby umožnila osobám přizpůsobit jí své chování. Osoba musí být schopna, jsouc eventuálně vybavena vhodnou odbornou radou, předvídat důsledky, jež může vyvolat určité (její) chování, a to se stupněm jistoty, který odpovídá okolnostem.“)*.

V souvislosti s povolením k používání, popř. provozování zdroje hluku nebo vibrací, s výjimkou hluku z leteckého provozu, překračujícího stanovené hygienické limity, se doplňují návrhem náležitosti žádosti, k nimž patří i hodnocení zdravotních rizik. Toto hodnocení může provést jen osoba autorizovaná podle § 83a zákona. Náklady na takové hodnocení zdravotních rizik se pohybují v rozmezí 15 000 – 20 000 Kč.

Jak plyne ze shora uvedeného z nařízení vlády se do návrhu zákona přenáší právní úprava zvuků, vyloučených z působnosti zákona. Jde o hlasové projevy osob, nejsou-li součástí veřejné produkce hudby, a hlasové projevy zvířat, zvuk a vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a zvuk a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce. Tyto výluky v současné době plynou z nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a nejde tak o zásadní změnu v oblasti ochrany před hlukem a vibracemi a novou úsporu v oblasti výkonu státního zdravotního dozoru, která by měla dopad do státního rozpočtu.

Ve vztahu k provozu na pozemních komunikacích a dráhách se navrhuje stanovit, že splnění povinnosti ochrany před hlukem z provozu v chráněném venkovním prostoru staveb se považuje za splnění povinnosti i v chráněném vnitřním prostoru staveb. Nejedná se o nový přístup, neboť uvedenou úpravu již obsahovalo nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Návrh vychází z toho, že pokud stavba odpovídá technickým požadavkům stanoveným právními předpisy, pak shora uvedené pravidlo se potvrzuje. Pokud je stavba provedena v rozporu s právními předpisy, pak není namístě, aby za překročení limitu hluku či vibrací v ní odpovídal správce či vlastník pozemní komunikace nebo dráhy.

Navrhuje se dále v zákoně výslovně uvést náležitosti žádosti o povolení k provozu nadlimitního zdroje hluku nebo vibrací podle § 31 odst. 1. Mezi náležitosti žádosti se vedle skutečností, které identifikují žádost povinné osoby, navrhuje doplnit i hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných fyzických osob, jak je uvedeno shora.

V oblasti pitných vod se navrhuje, jak je shora uvedeno, řešit v souladu s požadavkem směrnice EU pro oblast vod určených pro lidskou spotřebu, oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně zakázat používání vody, která nesplňuje jakost pitné vody a u níž možnost povolení mírnějšího hygienického limitu překračovaného ukazatele byla vyčerpána, pokud je taková nepitná voda nadále dodávána spotřebitelům. Pro takový případ se navrhuje zavést povinnost kontroly jakosti pitné vody ze strany jejího dodavatele. Současně se stanoví povinnost dodavatele informovat o dodávce nepitné vody spotřebitele. Orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně se svěřuje oprávnění dodávku takové vody zakázat nebo omezit.

Ruší se zákonná úprava podmínek přípravy na povolání, kterou má upravit ve smyslu školského zákona a zákoníku práce prováděcí právní předpis a zavádí se terminologie nařízení Evropské unie na úseku chemických látek a směsí.

V oblasti ochrany zdraví při práci se specifikuje povinnost zaměstnavatele předložit úplné podklady pro kategorizaci prací. Zavádí se oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně stanovit zaměstnavateli způsob a minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců i pro nerizikové práce (§ 82 odst. 2 písm. f)). Půjde přitom zejména o provedení biologických expozičních testů, které jsou spolehlivým ukazatelem expozice zaměstnance rizikovým faktorům pracovních podmínek. Poznatky praxe totiž ukazují, že ohrožení zdraví zaměstnanců se netýká výhradně prací zařazených do třetí nebo čtvrté kategorie, tedy prací rizikových. Kategorie druhá, neriziková, namnoze zahrnuje práce na hranici hygienického limitu rizikového faktoru nebo práce, při nichž je zaměstnanec vystaven synergickému působení více škodlivin a je tak třeba více zaměřit dozor i pozornost zaměstnavatelů na práce této kategorie. V této souvislosti se navrhuje uložit zaměstnavateli

povinnost oznámit orgánu ochrany veřejného zdraví překročení hodnot biologických expozičních testů v členění podle pracovišť. Cílem návrhu je zefektivnit výkon dozoru na úseku ochrany zdraví zaměstnanců při práci. Dále se navrhuje rozšířit oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně o možnost uložit zaměstnavateli nebo tzv. samozaměstnavateli provedení objektivizace skutečné míry zátěže, která má nebo může mít vliv na zdraví zaměstnanců (§ 84 odst. 1 písm. p), resp. zdraví samozaměstnavatele. Ne vždy totiž zaměstnavatelé a samozaměstnavatelé povinnosti vyplývající jim z pracovněprávních předpisů plní a není namístě, aby je na účet státního rozpočtu za ně plnil orgán státního zdravotního dozoru. Současně se ruší povinnosti tzv. samozaměstnavatelů, tj. osob vykonávajících činnosti nebo poskytujících služby mimo pracovněprávní vztahy, jejichž výčet je uveden v § 12 zákona č. 309/2006 Sb., ve vztahu ke kategorizaci prací a jejich evidenci a některá oprávnění krajských hygienických stanic, jak je uvedeno níže.

Navrhuje se zrušit specifickou úpravu podmínek přípravy mladistvých zaměstnanců, žáků a studentů na povolání, jejíž součástí je nakládání s chemickými látkami a směsmi klasifikovanými jako toxické, vysoce toxické, žíravé nebo karcinogenní (§ 44a), neboť tato úprava je nejen duplicitní k pracovněprávním předpisům, ale ingeruje do oblasti, která náleží zákoníku práce a jeho prováděcímu právnímu předpisu, resp. školským předpisům.

V oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění se zavádí institut opatření obecné povahy (§ 94a) se specifickým režimem jeho vydání v případě výskytu závažných infekcí, nebezpečí epidemie či hrozby vzniku epidemie, při výskytu nebezpečných a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a vod. V návaznosti na Mezinárodní zdravotní řád se upravují opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí a doplňuje se oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví vydat příkaz k vyčlenění objektu v majetku státu, kraje nebo obce k izolaci fyzických osob nebo jejich karanténě. Úprava se slaďuje se zákonem o zdravotních službách (č. 372/2011 Sb.) a zákonem o sociálních službách (č. 108/2006 Sb.). V souladu se zákonem o Policii ČR, podle jehož § 2 policie slouží veřejnosti a jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly podle trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony, přímo použitelnými předpisy Evropské unie nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu (dále jen „mezinárodní smlouva“), a jejími konkrétními oprávněními, jako je zajištění osob (§ 26 odst. 1 písm. a), popř. f) zákona o policii) nebo příkaz k setrvání na místě (§ 43 odst. 1 písm. c) zákona o policii), se navrhuje vyhovět zásadní připomínce Ministerstva vnitra a zavést do § 62 a § 69 zákona součinnost Policie ČR (§ 14 zákona o policii) v případě nutnosti zajistit realizaci opatření na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění. Dále se doplňují opatření, kterým jsou povinny podrobit se fyzické osoby a stanoví se povinnost poskytovatelů zdravotních služeb, kteří provádějí laboratorní vyšetřování biologického materiálu u infekcí podléhajících režimu epidemiologické bdělosti (§ 75a), zajistit potvrzení určení a charakterizace infekčního onemocnění. Návrhem se rovněž doplňuje povinnost zařízení, kterým je svěřena péče o osoby ve věku do dovršení 15 let na základě rozhodnutí soudu, zajistit u nich provedení pravidelných očkování. Současně se ruší povinnost těchto zařízení oznámit orgánu ochrany veřejného zdraví podezření, že osoba umístěná v uvedeném zařízení, se pravidelnému očkování nepodrobila. Na toto oznámení navazovala zákonná úprava oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví určit poskytovatele zdravotních služeb, který očkování provede. Tento postup byl ovšem nahrazen oprávněním uvedených zařízení stanoveným v zákoně o zdravotních službách, určit nezletilým osobám registrujícího lékaře. Proto byl § 46 odst. 4 doplněn a § 52 zrušen.

Pokud jde o vody koupací, navrhuje se dílčí změna v souvislosti s překročením limitní hodnoty ukazatele rozmnožení sinic ve vodě ke koupání v přírodním koupališti. Úprava je v souladu se směrnicí EU 2006/7. K zajištění informovanosti veřejnosti se dále návrhem zákona ukládá provozovateli umělého i přírodního koupaliště, aby orgánům ochrany veřejného zdraví oznámil přerušení koupání z důvodu znečištění koupací vody. Takové oznámení lze učinit datovou schránkou i elektronicky a nepředpokládají se tedy zásadní náklady ze strany povinných osob. Orgány ochrany veřejného zdraví pak uvedené informace zprostředkují veřejnosti způsobem, který je již několik let zaveden, tj. internetovými stránkami krajských hygienických stanic.

Zákon o ochraně veřejného zdraví upravuje výkon státní správy na úseku ochrany a podpory veřejného zdraví; nedílnou součástí činnosti orgánů ochrany veřejného zdraví je zaměření na podporu veřejného zdraví v rámci preventivní činnosti. Podpora veřejného zdraví je v současné dikci zákona řešena jen okrajově a ne zcela přesně uváděna vedle pojmu „ochrana veřejného zdraví“. Rovněž chybí definice pojmu „podpora veřejného zdraví“. Nově se navrhuje, aby se uvedenou problematikou ve shora uvedeném rozsahu zabývaly i kraje. Návrhem se tedy upřesňuje terminologie ve vztahu k termínu „podpora veřejného zdraví“. V některých ustanoveních se upravuje znění pro lepší srozumitelnost, přehlednost a upřesnění činností vykonávaných v rámci prevence v podpoře veřejného zdraví. Pro potřebu objektivizace výsledků v oblasti prevence v podpoře veřejného zdraví, tvorby prognóz a stanovení priorit k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva a k dalšímu postupu v oblasti podpory veřejného zdraví se stanoví spolupráce krajů při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje. Cílový stav, kterého má být dosaženo, je zdůraznit význam preventivní činnosti v rámci veřejné správy a vytvoření zlepšeného legislativního rámce pro výkon prevence v rámci podpory veřejného zdraví. Zároveň se stanoví některé požadavky pro kraje pro činnosti, které jsou jimi v rámci různých Národních programů prevence v rámci národní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví již vykonávány, ale nejsou legislativně stanoveny. Neprovedením těchto změn se Česká republika vystavuje riziku zhoršování zdravotního stavu obyvatelstva, neboť opomíjením preventivní činnosti se následně musí řešit již vzniklé zdravotní problémy, které jsou ve finální podobě značně náročnější na finanční zabezpečení, než vložené prostředky do prevence na úseku veřejného zdraví.

Dále návrh přináší změny, jejichž cílem je snížení byrokratické zátěže právnických a podnikajících i nepodnikajících fyzických osob, a to

- prodloužením platnosti posudků vydávaných o zdravotní způsobilosti osob činných na zotavovacích akcích a školách v přírodě,

- zrušením povinnosti škol vysílajících děti na školu v přírodě a osob pořádajících zotavovací akce zajistit v místě konání těchto škol nebo akcí péči praktického lékaře dostupného z místa jejich konání,

- rozšířením okruhu osob, které mohou plnit funkci zdravotníka na zotavovací akci a škole v přírodě, čímž se zjednoduší postavení školy pořádající školu v přírodě a pořádající osoby v případě zotavovací akce,

- zúžením výčtu činností epidemiologicky závažných, když ze všech služeb, ve kterých se používají k péči o tělo speciální přístroje, návrh zachovává jen solária,

- omezením povinnosti provozovatelů potravinářských podniků mít osvědčení o znalosti hub při sběru volně rostoucích hub a vlastním pěstování jedlých hub, jen na houby volně rostoucí,

- zrušením všech povinností uložených zákonem o ochraně veřejného zdraví tzv. samozaměstnavatelům, tj. ve smyslu § 43 zákona fyzickým osobám, které podnikají, ale nejsou zaměstnavateli ve smyslu zákoníku práce, a to povinnosti kategorizovat práce a vést evidenci výkonu rizikové práce. Návrh vychází z obecné zákonné úpravy obsažené v pracovněprávních předpisech, především § 12 zákona č. 309/2006 Sb., který pro skupinu osob vykonávajících činnosti nebo poskytujících služby mimo pracovněprávní vztahy stanoví povinnost zabezpečit bezpečnost a ochranu zdraví při práci plněním zákoníkem práce stanovených povinností v rozsahu přiměřeném prováděné činnosti či poskytované službě. V souvislosti s touto úpravou a skutečností, že dozor nad ochranou zdraví při práci je svěřen orgánu ochrany veřejného zdraví, se pak upravují i oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví (§ 84) nařídit těmto osobám v odůvodněných případech nápravná opatření,

- rozšířením okruhu osob, které se na základě získání vysokoškolského vzdělání stanoveného typu považují za osoby odborně způsobilé pro nakládání s chemickými látkami a směsmi klasifikovanými jako vysoce toxické,

- zrušením plošné evidenční povinnosti každé jednotlivé infekce spojené se zdravotní péčí v rámci úpravy požadavků na provoz zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb poskytujících ošetřovatelskou péči. Ponechává se tak pouze dosavadní povinnost poskytovatelů zdravotních služeb a sociálních služeb poskytujících ošetřovatelskou péči hlásit hromadný výskyt případů takové infekce, těžké poškození zdraví nebo úmrtí na ni,

- zrušením kompetence krajských hygienických stanic stanovit minimální náplň a termíny vstupních, periodických a výstupních lékařských preventivních prohlídek se zachováním pouze stávající zákonné úpravy oprávnění krajských hygienických stanic stanovit následné lékařské prohlídky po skončení rizikové práce a mimořádné lékařské preventivní prohlídky s ohledem na expozici riziku z pracovních podmínek,

- zrušením kompetence krajských hygienických stanic provádět kontrolu nad poskytováním informací nutných k ochraně zdraví zaměstnanců poskytovateli pracovnělékařské služby s ohledem na povahu vztahu mezi zaměstnavatelem a tímto poskytovatelem upraveného zákonem o specifických zdravotních službách (zákon č. 373/2011 Sb.).

Realizací shora uvedených změn dojde k přesunu kapacit orgánů ochrany veřejného zdraví prvního stupně z oblasti rozhodování o termínech a náplních lékařských preventivních prohlídek a kategorizace prací vykonávaných osobami uvedenými v § 12 zákona č. 309/2006 Sb. (tzv. samozaměstnavateli) do oblasti státního zdravotního dozoru. Bude třeba zaměřit větší pozornost na plnění povinností zaměstnavatelů vyhledat a hodnotit rizika pracovních podmínek a přijmout opatření k odstranění nebo alespoň minimalizaci rizikových faktorů překračujících stanovené limity, které jim vyplývají z pracovněprávních předpisů a ochranu zdraví zaměstnanců zařazených do druhé nerizikové kategorie. Obdobná povinnost plyne z § 12 zákona č. 309/2006 Sb. v míře přiměřené vykonávané činnosti nebo poskytovaným službám i tzv. samozaměstnavatelům.

Doplňují se oprávnění a povinnosti zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví při plnění jiných úkolů veřejné správy, než je výkon státního zdravotního dozoru a povinnost

osob, kterých se plnění těchto úkolů týká. Jde např. o ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání nebo epidemiologická šetření, kdy musí pověřený zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví rovněž vstoupit na pozemky, do staveb a zařízení zpravidla právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby. Pro tyto případy se navrhuje řešení rozsahu oprávnění pověřeného zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví způsobem odpovídající obdobným oprávněním kontrolujících podle zákona o kontrole. Upravují se i podmínky přizvání zaměstnance odborně způsobilé osoby pro provedení měření a vyšetření souvisejících se shora uvedenými úkoly. V této souvislosti návrh respektuje úpravu obsaženou v § 86, podle něhož jsou zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav zřízeny i k vyšetřování a měření složek životních a pracovních podmínek v souvislosti s plněním úkolů orgánů ochrany veřejného zdraví. Úprava byla již v zákoně obsažena a byla změněna v souvislosti se zákonem č. 64/2014 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s kontrolním řádem. Chybí v ní tak v současné době povinnost osob, jichž se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví týká, umožnit zaměstnancům orgánu ochrany veřejného zdraví realizaci jejich oprávnění a oprávnění zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví přizvat k plnění jiných úkolů odborně způsobilou osobu. Přizvaní zaměstnanci pak budou mít práva a povinnosti v rozsahu pověření daného jim příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Osoby, jichž se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví týká, jsou pak i jim povinny umožnit výkon oprávnění v rozsahu pověření. Přizvané osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se při účasti na plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví dozvěděly.

Většina ostatních návrhů změn zákona souvisí výhradně s precizností vyjádření stávajících povinností osob na úseku ochrany veřejného zdraví. Jen legislativně technickou povahu mají změny zákona, které souvisejí se změnou terminologie zákona o chemických látkách a chemických směsích (zák. č. 350/2011 Sb.) a změnou klasifikace chemických látek podle nařízení Evropské unie č. 1272/2008, o klasifikaci, označování a balení látek a směsí. Jen legislativně technickou povahu mají rovněž ty změny zákona, kterými se zákon o ochraně veřejného zdraví uvádí do souladu se zvláštními zákony, jako jsou živnostenský zákon, školský zákon, zákon o sociálních službách, nový občanský zákoník, zákon o zdravotních službách a zákon o specifických zdravotních službách.

Novela přestupkového zákona reaguje na poznatky z rozhodovací činnosti soudů na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění a navrhuje se proto specifikovat zvláštní skutkové podstaty související s pravidelným, zvláštním a mimořádným očkováním a dalšími povinnostmi osob k zamezení vzniku a šíření infekčních onemocnění. V souvislosti s tím se navrhuje umožnit i vymáhání povinností fyzických osob souvisejících s povinnostmi na úseku ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace (§ 56), epidemiologickým šetřením (§ 62a a § 88) a povinnostmi tzv. nosiče závažných infekcí, stanovenými § 53 zákona.

Novelou živnostenského zákona se slaďuje úprava obsažená v § 58 zákona s obsahem živností na úseku speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace.

Novelou zákona o civilním letectví se stanoví úloha orgánu ochrany veřejného zdraví jako dotčeného orgánu při vymezení ochranného hlukového pásma letiště.

1.6. Zhodnocení rizika

V případě nepřijetí navržené novely by nadále přetrvával stav nesouladu zákona o ochraně veřejného zdraví se správním řádem. V případě správního trestání by zákon o ochraně veřejného zdraví obsahoval omezený a nevyhovující rozsah skutkových podstat, jak je uvedeno v popisu platného právního stavu. Přetrvával by nesoulad s terminologií některých

nových nebo novelizovaných zákonů včetně zákona o kontrole a nejasnost některých formulací, jakož i neúplnost transpozice v oblasti koupacích vod, vod pro lidskou spotřebu a strategických hlukových map.

V oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací by bylo od správců, popř. vlastníků pozemních komunikací a provozovatelů, popř. vlastníků dráhy nadále vyžadováno měření hluku v chráněných vnitřních prostorách, ač je z praxe známo, že je-li dodržen hygienický limit hluku ve venkovním chráněném prostoru stavby, je dodržen i v těchto prostorách, tj. pobytových nebo obytných místnostech. V případě chráněného venkovního prostoru by nadále byl měřen hluk i na obvodovém plášti budovy, za nímž se nacházejí chodby a další prostory, kde není důvod chránit před hlukem tak, jako obytné nebo pobytové místnosti.

V oblasti koupacích vod by nebyla dokončena transpozice směrnice EU2006/7/ES pokud jde o vyšetřování vod v případě nadlimitního výskytu sinic. Oblast pitných vod by nebyla rozšířena i vody dodávané ke spotřebě, které nemají jakost pitných vod a jsou nadále dodávány spotřebitelům, a orgán ochrany veřejného zdraví prvního stupně by neměl oprávnění zasáhnout k ochraně zdraví spotřebitelů.

Na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění je nutno reagovat na Mezinárodní zdravotní řád a zavést opatření, která zajistí realizaci protiepidemických opatření k zamezení vzniku a šíření vysoce nakažlivých infekčních onemocnění.

Není ani důvod zachovávat nadměrnou byrokratickou zátěž, která je vyhodnocena shora.

Pokud jde o podporu zdraví jako součást prevence, vychází se z toho, že je třeba tuto oblast, dosud poněkud potlačenou, posílit a učinit ji rovnocennou součástí výkonu veřejné správy. Základní dokumenty v této oblasti přijala vláda, rozpracovává Ministerstvo zdravotnictví a zapojují se do nich kraje, obce i jednotlivé osoby. Navrhuje se k uvedenému cíli precizovat úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví a doplnit povinnosti krajů.

2. Návrh variant řešení

Neuvádí se varianty tam, kde je to zjevně neúčelné, tedy u návrhů změn, kterými se zákon o ochraně veřejného zdraví uvádí do souladu se správním řádem, zvláštními zákony a nařízeními Evropské unie uvedenými shora, k úpravě skutkových podstat správních deliktů, upřesnění terminologie a úpravám obsaženým dosud v podzákonných předpisech, které se zasazují do kontextu zákona (například náležitosti žádostí, vymezení oblastí na které se nevztahují limity hluku a vibrací).

V oblasti koupacích vod je většina navržených změn zaměřena na sladění zákona se správním řádem, terminologické sladění zákonem používaných pojmů a zavedení nové terminologie z oblasti chemických látek a směsí. S ohledem na ústavní zásadu, že povinnosti lze osobě uložit pouze zákonem, se náležitosti žádostí přesouvají z podzákonných právních předpisů do textu návrhu zákona. Totéž se týká změny § 6b odst. 1, v němž navržené doplnění ukazatele (chlorofyl-a, mikroskopický obraz a sinice (mikroskopicky)) je součástí prováděcích vyhlášek již od roku 2004, nejprve vyhlášky č. 135/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch a posléze nyní platné vyhlášky č. 238/2011 Sb., která ji nahradila. Tento způsob monitorování výskytu sinic, stanovený ve vyhlášce č. 238/2011 Sb., je plně v souladu s postupem uvedeným ve směrnici 2006/7/ES. Směrnice sice neurčuje pro monitorování sinic členským státům žádný konkrétní postup, ale v článku 8 stanoví: „Naznačuje-li profil vod ke koupání možnost rozmnožení sinic, provede se odpovídající monitorování, aby bylo možno včas určit zdravotní rizika.“ V českém právním řádu byl jako odpovídající monitorování zvolen postup doporučený Světovou zdravotnickou organizací – tedy kombinace vizuálního stanovení (včetně stanovení průhlednosti) a tam, kde je zvýšené riziko výskytu sinic, navíc mikroskopická kvantifikace a stanovení chlorofylu-a. Ukazatel

sinice nelze sledovat jen vizuálně, neboť je to z odborného hlediska pro správné a objektivní posouzení jakosti přírodních vod ke koupání z pohledu možného ohrožení zdraví koupajících se osob, nedostatečné. Nadměrný výskyt sinic je přitom v podmínkách České republiky nejčastějším důvodem k omezení nebo zákazu využívání vody ke koupání v přírodních koupalištích a navržený kombinovaný způsob sledování sinic je z odborného hlediska optimální.
V předmětné oblasti tak lze varianty řešení zvažovat pro úpravu obsaženou v § 6b odst. 4, kterým se ukládá provozovateli přírodního nebo umělého koupaliště anebo sauny, bezodkladně informovat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví o postupu v případě znečištění vody vedoucí k zastavení koupání a současně se stanoví náležitosti oznámení.

Varianta 1 – nulové řešení
V případě zachování stávajícího stavu, kdy tuto povinnost provozovatelé nemají, nebude orgán ochrany veřejného zdraví informován o vzniklé situaci a nebude tedy možné provést kontrolu realizace přijatých nápravných opatření, nutných k zajištění stanovené jakosti vody ke koupání, ani aktuální informování veřejnosti tak, aby byla co nejvyšší měrou zajištěna ochrana veřejného zdraví.

Varianta 2 – navržené řešení
Jde o novou povinnost provozovatelů koupališť a saun oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví případy, kdy dojde ke znečištění vody, s čímž souvisí povinnost provozovatele přijmout nápravná opatření, popřípadě pozastavit provoz nebo jeho část. Z pohledu orgánů ochrany veřejného zdraví jde o důležitý krok pro možnost včasného provedení státního zdravotního dozoru a možnost podávání úplných a aktuálních informací veřejnosti. V případě umělých koupališť je provozovatel zařízení povinen provádět kromě pravidelných rozborů jakosti vody ke koupání, které jsou zasílány do informačního systému vedeného orgány ochrany veřejného zdraví v četnosti 1x za 14 dnů, resp. 1x za měsíc, dále rozbory provozní (ve zvýšené četnosti v závislosti na konkrétním ukazateli: např. každou čtvrtou hodinu provozu, třikrát denně, 1x denně). Výsledky provozních analýz do shora uvedeného informačního systému zasílány nejsou a váží se k nim v případě zjištění závady jen povinnosti provozovatele přijmout nápravná opatření, popřípadě pozastavit provoz. Pokud se příslušný orgán ochrany veřejného zdraví o tomto pozastavení provozu nedozví, nemůže včas reagovat, a to ani na dotazy veřejnosti ohledně možného ohrožení zdraví. Kromě výše uvedeného bude orgán ochrany veřejného zdraví zavedením předmětné povinnosti informován o provozech, které vykazují určitou rizikovost a podle zdravotní významnosti překračovaného ukazatele a míry překročení limitu provede v zařízení státní zdravotní dozor.
U koupališť přírodních může v některých případech dojít k náhlému zhoršení situace, kdy dojde k nahromadění masivního vodního květu sinic či dalšího viditelného znečištění (odpady, makroskopické řasy, mrtvé ryby apod.) v části vodní nádrže, která je využívána ke koupání. Pokud znečištění bude trvalejšího rázu, bude sice zaznamenáno při dalším pravidelném odběru a zaneseno do informačního systému orgánů ochrany veřejného zdraví, ale může se tak stát se značným zpožděním (v závislosti na tom, kdy byl proveden poslední odběr to může být i 14 dní). Do té doby nebude orgánu ochrany veřejného zdraví předmětná skutečnost známa a bude mimo jiné nepřesně informovat veřejnost prostřednictvím neaktuálního hodnocení na svých internetových stránkách a při telefonických, e-mailových nebo osobních dotazech, které jsou v letní rekreační sezoně běžné.
Navržení předmětné nové povinnosti vyplynulo z praktických zkušeností, kdy příslušná krajská hygienická stanice není informována o zařízení, které vykazuje z hygienického hlediska problematický provoz, a není schopna reagovat na dotazy veřejnosti o možných zdravotních rizicích spojených s návštěvou těchto zařízení; vznikají i situace, kdy občan

navštíví koupaliště, kde kvalita vody je podle informací uvedených na internetových stránkách krajského hygienické stanice vyhovující, ač to neodpovídá realitě.
Zavedení předmětné informační povinnosti se tak jeví jako z hlediska administrativní náročnosti přijatelné, odborně nutné pro zajištění výkonu dozoru i informování veřejnosti a z hlediska finanční zátěž pro podnikatele minimálně zatěžující.

V oblasti podmínek pro výchovu, vzdělávání a zotavení dětí a mladistvých značná část návrhu uvádí zákon do souladu se školským zákonem a zákonem o sociálně-právní ochraně dětí. V § 7 odst. 1 je navržena rozsáhlejší úprava, která oproti platnému stavu obecněji vymezuje živnosti s předmětem činnosti péče o děti předškolního věku a výuky ve školách a zařízeních nezařazených do rejstříku škol a školských zařízení. Cílem návrhu je zamezit ztrátě účinnost citovaného ustanovení v případě změny názvu živnosti, jak k tomu došlo při platném znění cit. ustanovení, které tyto názvy kopíruje. Úprava tedy nezakládá právní povinnost pro nové subjekty, pouze obecně vymezuje subjekty, na které dosud dopadala.

Pokud jde o prodloužení doby platnosti posudku o zdravotní způsobilosti fyzické osoby činné při škole v přírodě a zotavovací akci pro děti z jednoho na dva roky, nejde o finanční zátěž, nýbrž naopak snížení finanční náročnosti. Návrh vychází z toho, že zdravotní způsobilost fyzické osoby činné při škole v přírodě a zotavovací akci nepodléhá ve smyslu posuzovaného zdravotního stavu tak častým změnám, které by ve svém důsledku vedly k ohrožení veřejného zdraví, jako je tomu u dětí. Varianta prodloužení doby platnosti uvedeného posudku o více let nebo vydání takového posudku bez časového omezení by již představovala ohrožení chráněných zájmů, a to ve smyslu zajištění ochrany zdraví dětí zdravotně způsobilou osobou. Více jak dvouletý interval platnosti posudku o zdravotní způsobilosti fyzické osoby činné při škole v přírodě a na zotavovací akci již nemusí zohlednit změny zdravotního stavu fyzické osoby, které by mohly vést k ohrožení bezpečného prostředí pro děti, které se účastní školy v přírodě nebo zotavovací akce.
V návrhu novely ust. § 11 odst. 1 písm. a) se rozšiřuje výčet zdravotnických profesí pro výkon funkce zdravotníka na zotavovací akci pro děti a škole v přírodě. Znovu tedy nejde o zvýšení finanční zátěže.

Varianta 1 – nulové řešení
Tato varianta znamená zachování platné právní úpravy a nerozšíření výčtu zdravotnických profesí stanovených zákonem pro výkon funkce zdravotníka na zotavovací akci pro děti a škole v přírodě.

Varianta 2 – navržené řešení
Tato varianta rozšiřuje výčet zdravotnických profesí stanovených zákonem pro výkon funkce zdravotníka na zotavovací akci pro děti a škole v přírodě, a to o profese „lékař“, „zubní lékař“, „zdravotnický záchranář“ a „zdravotnický asistent“. Návrh zjednoduší pořádajícím osobám a vysílajícím školám zajištění odpovídající péče o děti na zotavovacích akcích a školách v přírodě o profese odpovídající úkolům zdravotníka, jak je stanoví zákon.
.

Varianta 3 – rozšíření navrženého výčtu
V případě rozšíření výčtu profesí stanovených zákonem pro výkon funkce zdravotníka na zotavovací akci a škole v přírodě o další profese by již vedlo k ohrožení veřejného zdraví v důsledku nedostatečné zdravotní péče o účastníky akcí.

V oblasti činností epidemiologicky závažných se zákon uvádí do souladu se správním řádem a zákony o zdravotních službách a o specifických zdravotních službách. Dále se zužuje výčet činností, na které zákonná úprava dopadá. Stávající znění zahrnuje jako činnosti epidemiologicky závažné všechny činnosti, ve kterých se používají k péči o tělo jakékoliv

speciální přístroje; příkladmo jsou uvedena solária a myostimulátory. V uvedené souvislosti se pak upravuje okruh povinných osob, které jsou povinny zajistit v souvislosti se svou činností lékárničku první pomoci a vypracovat provozní řád, a to tak, že dosavadní široký výčet služeb, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo, se nahrazuje pouze činností jedinou, a to činností, při níž je porušována integrita kůže. V tomto případě jde zcela jednoznačně o činnost epidemiologicky závažnou a ze zdravotního pohledu rizikovou, při níž je nutno stanovit podmínky provozu tak, aby byla zajištěna ochrana zdraví spotřebitelů. Návrhem se tedy nezvyšuje finanční zátěž, nýbrž snižuje, když zákon nadále dopadá pouze na solária, jejichž provozem může docházet k ohrožení zdraví spotřebitelů především ze zdrojů neionizujícího záření. Nulové řešení znamená ponechat stávající věcně neohraničený výčet, zahrnující provozy a zařízení, které de facto činností epidemiologicky závažnou nejsou (veškerá zařízení, ve kterých se používají k péči o tělo jakékoliv speciální přístroje) a dodržování stanovených podmínek jejich provozu se proto jeví jako nadbytečné a neodůvodnitelné. V navržené variantě jsou tak zahrnuty jen provozy, které jsou spojeny s rizikem možného poškození zdraví.

V oblasti ochrany zdraví před škodlivými účinky hluku a vibrací se zákon uvádí do souladu se správním řádem. Z prováděcího nařízení vlády č. 272/2011 Sb. se do textu zákona vkládá úprava, kterou se stanoví okruh věcí, na které se zákon nevztahuje (§ 30 odst. 2). Navrhuje se vyloučit z působnosti zákona zvuk působený hlasovými projevy osob, pokud nejsou součástí veřejné produkce hudby, zvuk působený hlasovými projevy zvířat, zvuk a vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a zvuk a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce. Nejde o úpravu novou, ale stávající, která se pouze přesouvá z právního předpisu nižší právní síly (nařízení vlády) do právního předpisu vyšší právní síly (zákona). Zvuk působený hlasovými projevy osob a zvířat byl již v minulosti vyloučen nařízením vlády č. 502/2000 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a v současném nařízení vlády č. 272/2011 Sb. je zařazen pod tzv. sousedský hluk. Nenavrhují se proto varianty řešení.
Z důvodu odstranění Veřejným ochráncem práv uváděné diskriminace osob provozujících služby a pořadatelů veřejných produkcí hudby, kteří podle platného právního stavu nemohou žádat o časově omezenou výjimku ze stanovených limitů hluku, a to s ohledem na systematiku § 30 až 32 zákona a obsah pojmu „zdroj hluku“, se zákonná úprava povinností uvedených osob přesouvá z ust. § 32 do ust. § 30. V důsledku systematického řazení pak i pro tyto osoby z § 31 plyne oprávnění žádat za podmínek tam upravených o časově omezenou výjimku. Z toho důvodu se ani pro tuto změnu platného právního stavu nenavrhují varianty.

Dále se návrhem v souvislosti se zachováním stávajícího okruhu povinných subjektů, odpovědných za dodržení hygienických limitů hluku a vibrací do návrhu zákona doplňuje právo vstupu do obydlí ke zjištění zdroje hluku nebo vibrací, kterým byly v chráněných prostorech okamžitě překročeny hygienické limity. Obdobná úprava se vztahuje i na zdroje neionizujícího záření. Okruh povinných subjektů se nemění. Úprava vstupu do obydlí má především ústavní rozměr a je proto rozvedena v další části důvodové zprávy. Postavení provozovatelů služeb a pořadatelů veřejných produkcí hudby se zlepšuje, neboť mohou nově žádat o povolení podle § 31 zákona. Proto se varianty řešení nenavrhují.

Pokud jde o pořádání veřejné produkce hudby, povinnou osobou je v případě, že nelze pořadatele zjistit, osoba, která k účelu pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, pozemek nebo zařízení. Jde o stávající zákonnou úpravu obsaženou jak v zákoně o ochraně

veřejného zdraví (§ 32), tak přestupkovém zákoně (§ 29). Návrh tak nepřináší nové povinnosti, ani zvýšenou finanční zátěž. Proto se varianty nenavrhují.

Ve vztahu k provozu na pozemních komunikacích a dráhách se nově navrhuje stanovit, aby se splnění povinnosti ochrany před hlukem z provozu v chráněném venkovním prostoru staveb považovalo za splnění povinnosti i v chráněném vnitřním prostoru staveb. Nejedná se o nový přístup, neboť uvedenou úpravu již obsahovalo nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Návrh vychází z toho, že pokud stavba odpovídá technickým požadavkům stanoveným právními předpisy, pak shora uvedené pravidlo se potvrzuje. Pokud je stavba provedena v rozporu s právními předpisy, pak není namístě, aby za překročení limitu hluku či vibrací v ní odpovídal správce či vlastník pozemní komunikace nebo dráhy. Ponechání stávajícího znění by znamenalo, že správce či vlastník pozemní komunikace nebo dráhy je prakticky odpovědný za technický stav chráněného objektu, protože je-li ve špatném technickém stavu, tak správce či vlastník pozemní komunikace nebo dráhy musí zajistit, aby hygienické limity pro chráněný vnitřní prostor stavby nebyly překračovány i pokud k jejich překračování v chráněném venkovním prostoru stavby nedochází.

Navrhuje se upravit definice pojmů „chráněný venkovní prostor staveb“ a „chráněný vnitřní prostor staveb“. Cílem návrhu je poskytovat ochranu před hlukem tam, kde je pro to důvod, tzn. v obytných částech staveb pro bydlení, výchovu a vzdělávání a zdravotní a sociální účely. Expozice hluku se navrhuje posuzovat před částmi fasády objektu (stavby), které jsou významné z hlediska pronikání hluku do chráněných vnitřních prostor umístěných za touto fasádou. Ponechání stávajícího vymezení chráněného venkovního prostoru staveb by znamenalo, že měření hluku bude nutné nadále provádět i před částí domu, kde za fasádou nejsou umístěny chráněné vnitřní prostory, tj. i tam, kde se škodlivý účinek hluku na zdraví osob nemůže projevit (chodby, koupelny a obdobné prostory). Přínosem navržené změny je to, že za chráněný venkovní prostor stavby se bude považovat jen ta část fasády, za kterou jsou umístěny obytné nebo pobytové vnitřní prostory staveb.

Navrhuje se stanovit náležitosti žádosti o povolení zdroje hluku, který překračuje hygienické limity. Dosud tyto náležitosti nebyly jednoznačně stanoveny zákonem a vycházely z ustálené rozhodovací praxe. Vzhledem k tomu, že jde o žádost ve smyslu správního řádu, musí obsahovat i náležitosti tam upravené. Navrhuje se, aby žádost o povolení nově obsahovala i hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných osob, které je základní podklad pro posouzení celkové situace v hlukově zatíženém území. Ponechání stávajícího znění by znamenalo zachovat stávající komplikace při hodnocení žádosti a nejednotnost v rozhodovací praxi orgánů ochrany veřejného zdraví, resp. rozdílné požadavky na předložené podklady pro rozhodnutí o žádosti. Hodnocení zdravotních rizik vychází z doporučených metodik Světové zdravotnické organizace, tj. uznávaných evropských metodik. Toto hodnocení může provést jen osoba autorizovaná podle § 83a zákona.

Dále se navrhuje pro stacionární zdroje hluku na letištích též připustit možnost získat povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku. Ponechání stávajícího znění by znamenalo zachovat stávající roztříštěnost v kategorizaci zdrojů hluku a zejména nemožnost provozovatelů požádat o povolení zdroje hluku, který překračuje hygienické limity. Stávající úpravu lze v tomto směru považovat za diskriminační.

Na úseku zpracování strategických hlukových map /§ 80 odst. 1 písm. q) až t), § 81 až 81c/ se zohledňují zkušenosti z 1. kola strategického hlukového mapování, uzavřeného předáním zprávy Evropské komisi. Doplnění vychází ze skutečnosti, že Komise (EC) může v souladu s čl. 13 odst.2 vypracovat pokyny poskytující další vodítka pro akční plány (viz in „Electronic Noise Data Reporting Mechanism„ A handbook for delivery of data in accordance with Directive 2002/49/EC“, EEA Technical report No.9/2012. Opatřní nezbytná k provádění směrnice je třeba přizpůsobit tak, aby byla v souladu s rozhodnutím Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi.
Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravy doplňující transpozici Directive 2002/49/EC, není zpracována jiná varianta.
Transpozice směrnice Evropské unie o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (č. 2002/49/ES) si vyžádala rozšíření výčtu úřadů vykonávajících státní správu podle zákona o ochraně veřejného zdraví o ministerstva dopravy, pro místní rozvoj a životního prostředí a krajské úřady, které plní podle zákona o ochraně veřejného zdraví úkoly na úseku hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí.
Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravy doplňující transpozici Directive 2002/49/EC, není zpracována jiná varianta

V oblasti neionizujícího záření se navrhované úpravy týkají legislativně technických úprav textu, souvisejících se sjednocením terminologie a upřesňuje se, že měření nebo výpočet se uplatňuje pouze u výkonných „stacionárních“ zdrojů záření.
Varianta 1 – nulové řešení
Tato varianta nebude i nadále upřesňovat, že nemůže jít o všechny zdroje neionizujícího záření, jako jsou například ruční radiostanice či mobilní telefony, u nichž je nezbytné požadovat měření nebo výpočet před jejich spuštěním do provozu.

Varianta 2 – navržené řešení
Navržené řešení směřuje výhradně ke shodě v terminologii a k upřesnění, že pouze u stacionárních zdrojů záření je potřebné měření nebo výpočet, neboť jde o umisťování a provoz rádiových a televizních vysílačů a základnových stanic pro mobilní telefony. Tím se vyloučí pochybnost, že se měření nebo výpočet týká také malých mobilních zařízení, jako jsou ruční radiostanice či mobilní telefony, u nichž lze jen obtížně určit místo a dobu provozu s předstihem a navíc mobilní telefony nesplňující expoziční limity se na území EU neprodávají.

V oblasti ochrany zdraví při práci se zákon uvádí do souladu se správním řádem a dále pracovněprávními předpisy, a to v té části, kde se navrhuje zrušit povinnost kategorizovat práce vykonávané osobami, které nejsou zaměstnavateli, ale samy nebo se svými rodinnými příslušníky pracují. Se zrušením uvedené povinnosti souvisí i zrušení evidence rizikových prací. Ochrana zdraví těchto osob tak bude nadále řešena v režimu § 12 zákona č. 309/2006 Sb., tj. za přiměřeného použití vybraných ustanovení zákoníku práce na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Uvedené opatření snižuje finanční zátěž tohoto okruhu osob. Dále se navrhuje pouze upřesnit, že součástí žádosti o zařazení práce do kategorie třetí nebo čtvrté musí být protokoly o měření nebo vyšetření rizikového faktoru pracovních podmínek, což pokud jde o oznámení zařazení práce ze strany zaměstnavatele orgánu ochrany veřejného zdraví platí i pro kategorii druhou. Nejde tedy o povinnost novou, ale upřesnění zákonné úpravy tak, aby nevzbuzovala pochybnosti. Tedy výraz „údaje rozhodné pro zařazení práce“ se specifikuje tak, že se těmito rozhodnými údaji rozumí protokoly z měření nebo vyšetření rizikových faktorů pracovních podmínek. Sám pojem rizikový faktor je vymezen zákonem č.

309/2006 Sb. Uvedené upřesnění navazuje na § 38, který ukládá pro hodnocení rizika a související zařazení práce do kategorie provést měření a vyšetření rizikového faktoru odborně způsobilou osobou.

S úpravou ochrany zdraví při práci souvisí i zákonná úprava nakládání s chemickými látkami a chemickými směsmi, která se navrhuje sladit se správním řádem, živnostenským zákonem, s terminologií nařízení Evropské unie v oblasti chemických látek a směsí a pracovněprávními předpisy. S ohledem na povahu těchto změn se varianty nenavrhují.

Pokud jde o navržené změny v zákonné úpravě kategorizace prací, navrhuje se doplnění žádosti zaměstnavatele o zařazení práce do kategorie (§ 37), a to v souvislosti s údajem o výsledku hodnocení expozice zaměstnanců vykonávajících danou práci jednotlivým rozhodujícím faktorům pracovních podmínek v charakteristické směně, o údaj „o době trvání této expozice“. Tento údaj odlišuje, zda daná práce odpovídá kategorii, do níž zaměstnavatel žádá práci zařadit, přičemž žádost se podává jen k zařazení práce do kategorie třetí nebo čtvrté (rizikové); o zařazení do kategorie druhé (nerizikové) rozhoduje zaměstnavatel sám. Charakteristika jednotlivých kategorií prací je upravena ve vyhlášce č. 432/2003 Sb. Pro práci třetí kategorie je typické, že jde o práce, při nichž jsou překračovány hygienické limity rizikových faktorů, přičemž expozice osob, které tuto práci vykonávají, není spolehlivě snížena technickými opatřeními pod úroveň těchto limitů, a pro zajištění ochrany zdraví osob je proto nezbytné využívat ochranná opatření. Práce kategorie čtvrté je charakterizována jako práce, při níž je vysoké riziko ohrožení zdraví, které nelze zcela vyloučit ani při používání dostupných a použitelných ochranných opatření. Bez údaje o době trvání expozice není možné odlišit, zda jde o práci kategorie třetí nebo čtvrté, když toto odlišení se děje na základě přepočtu naměřených hodnot rizikových faktorů pracovních podmínek a skutečné doby expozice, na osmihodinovou směnu. Rozhodující orgán je přitom vázán zásadou materiální pravdy, která patří k základním zásadám řízení ve veřejné správě, tj. rozhodnutí musí vycházet ze skutkového stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

Varianta 1 – nulové řešení

Tato varianta ponechává stávající stav, kdy údaj „o době trvání této expozice“, není taxativně uveden jako součást žádosti zaměstnavatele. Orgán ochrany veřejného zdraví, který má o žádosti zaměstnavatele rozhodnout, pak buď nalezne tento údaj v protokolu odborně způsobilé osoby, která provedla měření rizikového faktoru, nebo jej musí k rozhodnutí o žádosti od zaměstnavatele dodatečně zjistit, aby o věci mohl za shora uvedených podmínek rozhodnout. Tím se prodlužuje doba řízení o žádosti. Přitom údaj o zařazení práce do kategorie a souvisejících rizicích, jakož i ochranných opatření, patří k základním údajům, se kterými je zaměstnavatel povinen seznámit zaměstnance v rámci ochrany jejich zdraví podle § 103 zákoníku práce.

Varianta 2 – navržené řešení

Touto variantou se navrhuje doplnit odborně oprávněný požadavek, aby součástí návrhu na zařazení práce do kategorie třetí nebo čtvrté byl vždy údaj o době trvání expozice a rovněž kopie protokolů měření nebo vyšetření rizikových faktorů. Obdobné se týká práce kategorie druhé, kterou zaměstnavatel zařazuje sám, a kde se text platné zákonné úpravy („údaje rozhodné pro toto zařazení“) navrhuje upřesnit, že těmito údaji se rozumí ve vazbě na shora cit. § 38, protokoly z měření nebo vyšetření rizikových faktorů pracovních podmínek. I když nelze vyloučit, že i po přijetí navrhované změny se budou vyskytovat případy, kdy zaměstnavatel tyto údaje nedodá a bude nutné řízení přerušit, nicméně se očekává, že jejich počet se významně sníží. S přihlédnutím k tomu, že shora uváděné údaje jsou zásadní pro řízení o zařazení práce do třetí nebo čtvrté kategorie a není možný jiný způsob, než jejich předložení jako povinných součástí žádosti, nebo jejich dodatečné předložení na výzvu

orgánu ochrany veřejného zdraví, po zvážení lze konstatovat, že zakotvení uvedeného jako povinnosti přinese pozitivum v tom, že rozhodování ve věci bude kratší a odpadne i nadbytečná administrativní zátěž spojená s korespondencí v této věci.

V oblasti biologických expozičních testů (§ 39) se navrhuje, aby zaměstnavatel sděloval výsledky překročení těchto testů orgánu ochrany veřejného zdraví, a to včetně členění podle pracovišť. Podle platné úpravy má zaměstnavatel tuto povinnost jen vůči svým zaměstnancům (§ 39 odst. 2 písm. b)). Biologický expoziční test je jedním z nejspolehlivějších prostředků hodnocení expozice skupin osob nebo jednotlivých osob chemickým látkám na základě stanovení vhodných ukazatelů ve vzorcích biologického materiálu, odebraného exponovaným osobám ve vhodnou dobu. Výsledky biologických expozičních testů se v ust. § 39 odst. 2 větě poslední rozumí údaje o překročení limitních hodnot metabolitů chemických látek a směsí na pracovišti. Tyto testy jsou prováděny a hodnoceny poskytovatelem pracovnělékařských služeb v rámci metod hodnocení zdravotních rizik u chemických látek a směsí. Základní úprava je provedena vyhláškou č. 432/2003 Sb. Pro případ překročení biologických expozičních testů je zaměstnavatel podle platného znění zákona povinen zjistit příčinu tohoto překročení a zabezpečit její odstranění.

Varianta 1 – nulové řešení

Tato varianta bude i nadále zachovávat stav, kdy ačkoliv bude zaměstnavateli známo, že biologické expoziční testy překročily povolené hodnoty, nebude se o této skutečnosti dozvídat orgán ochrany veřejného zdraví, který má zákonem svěřenu kontrolu plnění shora uvedených povinností zaměstnavatele. Ponecháním stávajícího stavu budou i nadále orgány ochrany veřejného zdraví zjišťovat taková překročení jen v rámci plánovaných kontrolních šetření, a to za podmínky, že jim zaměstnavatel příslušnou dokumentaci předloží. Přitom k jejich úkolům patří nejen kontrola ochranných opatření přijatých zaměstnavatelem, ale i oprávnění nařídit přijetí ochranných opatření, pokud tak zaměstnavatel neučinil, nebo opatření přijatá zaměstnavatelem změnit, nejsou-li účinná.

Varianta 2 – navržené řešení

Výsledky biologických expozičních testů, u nichž došlo k překročení povolených hodnot sdělí zaměstnavatel neprodleně nejen zaměstnancům, ale i příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Absence této povinnosti zaměstnavatele v současnosti neumožňuje včas zjistit a následně bezprostředně zahájit kontrolní šetření ke zjištění důvodu překročení biologických expozičních testů z hlediska možného dopadu na zdraví konkrétních zaměstnanců, ani korekci nebo uložení přijetí účinných opaření k ochraně jejich zdraví. Kontrolním šetřením, a to i ve spolupráci s příslušným poskytovatelem pracovnělékařských služeb, se totiž zjišťuje, zda u konkrétního zaměstnance mohlo dojít ke zvýšení uvedených testů vlivem nepoužíváním osobního ochranného pracovního prostředku, kontaminací nebo v mezidobí došlo ke změně pracovních podmínek, například změnou technologie, která významně ovlivňuje stav pracovního prostředí. S ohledem na to, že výskyt chemických látek a směsí, u nichž se zejména biologické expoziční testy používají, se může na různých pracovištích lišit podle toho jaký je proces s jejich nakládáním a jak jsou tato pracoviště vybavena opatřeními kolektivní ochrany, navrhuje se, aby byl udáván údaj, o jaké konkrétní pracoviště se jedná. Navrhovaná právní úprava bude pro zaměstnavatele přínosná, neboť včasný zásah orgánu ochrany veřejného zdraví mu pomůže problém s překročením biologických expozičních testů řešit operativně a v co nejkratší době.

Se shora uvedeným souvisí návrh, aby orgán ochrany veřejného zdraví měl oprávnění nařídit sledování zátěže organismu faktory pracovních podmínek (například biologickými expozičními testy) nejen v případech výkonu rizikových prací, jak plyne z platné zákonné

úpravy, ale i u prací nerizikových, tj. prací zařazených do kategorie druhé. Tento návrh se opírá o odborná zjištění o synergickém působení rizikových faktorů pracovních podmínek, které ač samy jednotlivě nepřekračují stanovené přípustné limity při synergickém působení, představuje vyšší riziko vlivu na zdraví, které je nutné kontrolovat, a to s využitím metod zaměřených na konkrétní osobu, pokud jsou takové metody k dispozici, což například biologický expoziční test plní. Jednoznačnou výhodou používání biologických expozičních testů je fakt, že na výši jejich hladiny se projevuje jak velikost a intenzita externí expozice organismu, tak dědičné vlastnosti exponovaného organizmu. Biologické expoziční testy tak měří na individuální úrovni právě vzájemnou interakci externích faktorů a individuální vnímavosti jednotlivce. Přitom jsou schopné identifikovat ohrožené jedince ještě dříve, než dojde k biologickým účinkům detekovatelným screeningovými testy nebo klinickým vyšetřením (kdy se detekují již preklinické či klinické změny) a často i v situacích, kdy nejsou překročeny hygienické expoziční limity, kdy exponovaným pracovníkem je výjimečně vnímavá osoba. Nejde přitom v žádném případě o nově zaváděné druhy vyšetření, ale o používání výhradně vědecky validovaných a na mezinárodní úrovni uznávaných vyšetření, z nichž se většina běžně používá po řadu let. Zahrnují široké spektrum vyšetřovacích metod, kdy se analyzuje např. přítomnost látek nebo jejich metabolitů v moči, krvi nebo vydechovaném vzduchu vyšetřované osoby, některá vyšetření jako EEG, některé funkční testy apod. Sledováním zátěže organizmu je také cílené rtg vyšetření, například u horníků, kterým se sleduje progrese zaprášení plic.
Vychází-li se z premisy, že pracovnělékařská péče je komplexní, pak právě komplexnost posuzování zátěže rizikovými faktory na pracovišti nemůže vynechat osoby, u nichž nelze vyloučit vliv pracovních podmínek na zdraví, ač míra zátěže rizikovými faktory nepřekračuje přípustné hygienické limity (vnímavé jedince). Jednoznačně to dokládá skutečnost, že část přiznaných nemocí z povolání vzniká právě za těchto podmínek. Existuje-li tedy nástroj, tj. biologický expoziční, test, který je schopný identifikovat ještě reverzibilní stádia poškození organizmu, pak je třeba zahrnout tyto nástroje mezi prostředky ochrany zdraví na pracovišti.

Varianta 1 – nulové řešení
Tato varianta bude i nadále zachovávat možnost nařídit sledování zátěže organismu rizikovými faktory, např. provést odběry biologického materiálu pro biologické expoziční testy, jen u zaměstnanců, kteří vykonávají rizikové práce, ačkoliv je odborně prokazatelné, že expozice synergickému působení přítomných rizikových faktorů pracovních podmínek představuje namnoze vyšší riziko vlivu na zdraví zaměstnanců vystavených jejich působení. Dosavadní absence sledování zátěže organizmu u práce kategorie druhé (nerizikové), byť je z odborného hlediska důležitá, může navíc navozovat u zaměstnavatele nesprávnou domněnku, že taková práce není nijak škodlivá.

Varianta 2 – navržené řešení
Proto se navrhuje, aby sledování zátěže organismu faktory pracovních podmínek, zejména cestou biologických expozičních testů, bylo možno nařídit nejen u zaměstnanců vykonávajících rizikové práce jako doposud, ale i u těch, kteří vykonávají práci kategorie druhé (nerizikové). Byť je práce kategorie druhé vyhláškou č. 432/2003 Sb. charakterizována jako práce, při níž podle současné úrovně poznání lze očekávat její nepříznivý vliv na zdraví jen výjimečně, zejména u vnímavých jedinců, tedy práce, při níž nejsou překračovány hygienické limity rizikových faktorů, návrh se opírá o shora zmíněná odborná posouzení, že je nutné brát v úvahu, že expozice synergickému působení přítomných rizikových faktorů pracovních podmínek, ač tyto samy o sobě nepřekračují přípustné hygienické limity, představuje vyšší riziko vlivu na zdraví, které je nutné monitorovat. Oprávněnost uložení

takové povinnosti ze strany orgánu ochrany veřejného zdraví bude k námitce zaměstnavatele zkoumána ve standardním správním řízení nadřízeným úřadem.

V oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění (§ 45 až 75b) včetně prevence infekcí spojených se zdravotní péčí (§ 15 až 18) se navrhuje sladění zákona se zákonem o zdravotních službách (zák. č. 372/2011 Sb.) a dále zákonem o sociálních službách, přičemž pokud jde o posledně jmenovaný zákon, v souladu s jeho přechodným ustanovením se pojem „ústav sociální péče“, používaný dosud zákonem o ochraně veřejného zdraví nahrazuje výčtem zařízení sociálních služeb s pobytovými službami, uvedených v § 34 odst. 1 písm. c) až f) zákona o sociálních službách, kterými jsou týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory a domovy se zvláštním režimem. Dále se zákon v oblasti speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace terminologicky slaďuje s nařízeními EU v oblasti chemických látek.
Návrhem se provádí transpozice Mezinárodního zdravotního řádu do zákona, a to jak v oblasti ochrany před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí, tak v oblasti očkování proti žluté zimnici. Úprava ochrany veřejného zdraví před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí se týká postupu správních úřadů, proto se varianty nenavrhují. Varianty řešení tak jsou zpracovány pro novou úpravu postupu při očkování proti žluté zimnici, která dosud v zákoně obsažena nebyla. Návrh je implementací přílohy č. 7 k Mezinárodním zdravotnickým předpisům, vydaným Světovou zdravotnickou organizací. Ve variantách jde o odbornou způsobilost lékaře provádějícího očkování. Dokumentaci ve věci povede Ministerstvo zdravotnictví v rámci kapacit, které má.

Varianta 1 – nulové řešení

Tato varianta znamená neimplementování dokumentu Světové zdravotnické organizace (SZO), přílohy č.7 k Mezinárodním zdravotnickým předpisům, pokud jde o očkování proti žluté zimnici. Členské státy SZO jsou povinny implementovat celý dokument včetně jeho příloh.

Varianta 2 – navržené řešení

Tato varianta stanoví v souladu s Mezinárodními zdravotnickými předpisy v návrhu konkrétní specializovanou způsobilost lékařů, kteří mohou očkování proti žluté zimnici provádět, povinnost Ministerstva zdravotnictví vést jejich evidenci a dále zmocnění pro vydání prováděcího právního předpisu, kterým bude jednotně stanoven vzor očkovacího průkazu, kam bude údaj o provedeném očkování zaznamenán. Navrhuje se, aby očkování proti žluté zimnici prováděli lékaři se specializovanou způsobilostí v oborech hygiena a epidemiologie, epidemiologie nebo infekční lékařství, kteří mohou očkování proti žluté zimnici z pohledu odborné erudice provádět a je zohledněna jejich přiměřená dostupnost v případě potřeby očkování.

Varianta 3

Lze zvažovat variantu, že by očkování prováděli všichni praktičtí lékaři. Tato varianta by výrazně zjednodušila dostupnost očkování, při cestách do zemí, kde je toto očkování povinné, ale nezaručila by odbornou erudici očkujících lékařů, pokud jde o znalosti cestovní medicíny, vycházející z materiálů Světové zdravotnické organizace.

Dále se v oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění navrhuje stanovit poskytovatelům zdravotních služeb, na jejichž pracovištích se provádí laboratorní vyšetřování biologického materiálu, povinnost zasílat izolovaná patogenní agens do příslušné národní referenční laboratoře.

Varianta 1 – nulové řešení
Ponecháním stávající platné právní úpravy by nebylo možné zohlednit požadavky Světové zdravotnické organizace a nebylo by zajištěno povinné vyšetřování izolovaných patogenních agens v národních referenčních laboratořích v souladu se současnými vědeckými poznatky a požadavky ECDC (Evropského střediska pro kontrolu nemocí) do TESSy (The European Surveillance Systém).

Varianta – navržené řešení
Tato varianta zajistí vyšetřování biologického materiálu na molekulární úrovni, popřípadě sekvenaci agens, které provádějí jen příslušné národní referenční laboratoře. Další dourčení patogenních agens je potřebné z hlediska současných vědeckých požadavků moderních analytických metod práce v oboru epidemiologie a dále je nezbytné k předávání dat v předepsaném formátu do nadnárodní sítě ECDC(Evropského střediska pro kontrolu nemocí) do TESSy (The European Surveillance Systém), což umožňuje porovnatelnost dat z ČR s daty ostatních členských států Evropské unie, tak jak je požadováno. V praxi se již takto vesměs postupuje, chybí však ze zákona vyplývající povinnost pro poskytovatele zdravotních služeb, provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu zasílat izoláty do uvedených laboratoří.

Podpora zdraví je v návrhu zákona nově rozvinuta. V platném znění zákona je podpora zdraví zahrnuta pod pojem ochrana veřejného zdraví a úkolům na tomto úseku se nevěnuje dostatečná pozornost. Úkoly na tomto úseku se stanoví pro orgány ochrany veřejného zdraví a kraje.

Varianta 1 – nulové řešení
Tato varianta znamená ponechat stávající nevyhovující stav v oblasti podpory zdraví a prevence nemocí a zdravotních rizik, podobně jako v oblasti hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva a jeho vývoje včetně stanovování priorit k řešení problémů a zlepšování zdraví a zdravotního stavu populace v České republice.

Varianta 2 – navržené řešení
Navrhuje se svěřit Ministerstvu zdravotnictví řízení a kontrolu výkonu státní správy nejen v ochraně, ale také i v podpoře veřejného zdraví, a to za tvorbu a uskutečňování národní politiky nejen v oblasti ochrany, ale i podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí. Současně Ministerstvo zdravotnictví bude nově řídit a kontrolovat její plnění a jednou za pět let bude provádět hodnocení zdravotního stav obyvatelstva a jeho vývoje a následně na základě tohoto vyhodnocení stanoví priority k řešení problémů a ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva.
Na úrovni krajů se navrhuje stanovit nově povinnost zajišťovat minimálně jednou za 5 let hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav obyvatelstva; krajské hygienické stanice, jimž bude také náležet spolupracovat se správními úřady a s orgány samosprávy při rozvoji a realizaci opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a kvality života obyvatelstva příslušného regionu.

Varianta 1 – nulové řešení
Tato varianta znamená ponechat stávající stav, kdy krajským hygienickým stanicím náleží kontrolovat a řídit programy ochrany a podpory veřejného zdraví, přičemž kraje a obce v této oblasti nyní žádné povinnosti nemají.

Varianta 2 –navržené řešení

Tato varianta nově stanovuje, že krajské hygienické stanice budou u programů ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik zajišťovat jejich vyhodnocování. Kraje se budou ve spolupráci s obcemi podílet na přípravě programů podpory veřejného zdraví, současně budou spolupracovat při jejich realizaci a poskytovat jim podporu. Stávající úroveň zdravotního stavu obyvatel České republiky se sice v posledních desetiletích stále zlepšuje, nicméně stále významně zaostává za nejlepšími státy v EU. Nejenže to vede ke stále zvyšujícímu se výskytu mnohých, zejména chronických neinfekčních nemocí, ale prakticky se neprodlužuje život prožitý ve zdraví, naopak se výrazně prodlužuje období, které naše populace prožívá v nemoci. To vše vede ke stále se zvyšujícím ekonomickým nákladům, a to nejen ve zdravotnictví, ale i v celé společnosti. Ponechání stávající platné právní úpravy v zákoně nepřispěje ke zlepšení tohoto nevyhovujícího stavu. Řešení navržené novelou tohoto zákona významně přispěje k systematické analýze a následnému vyhodnocování zdravotního stavu obyvatelstva v ČR a v jednotlivých krajích s tím, že na základě toho budou přijímána opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a kvality života obyvatelstva příslušných regionů a budou stanovovány priority k řešení problémů a ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. To by mělo vést nejen ke zlepšování zdraví a zdravotního stavu, ale i ke snižování nemocnosti, k prodlužování života prožitého ve zdraví, ale především k významným ekonomickým úsporám a ke snižování nákladů na poskytování zdravotní péče. Nově nastavená spolupráce krajských hygienických stanic, krajů a obcí v oblasti programů podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik povede k jejich zefektivnění a k tomu, že jejich podpora ze strany krajů bude více efektivní.

Zapracování návrhu do zákonné normy nebude mít prakticky žádný dopad na státní rozpočet, ani dopad na podnikatelské prostředí, nedojde ani ke zvýšení nároků a nákladů na poskytovatele zdravotních služeb. Nebude mít ani negativní sociální dopady, ani dopady na životní prostředí. Naopak mělo by vést k ekonomickým úsporám a ke snížení nákladů ve zdravotnictví.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

Sladění zákona o ochraně veřejného zdraví se správním řádem, vymezení skutkových podstat správních deliktů, jakož i sladění s výše uvedenými zvláštními zákony nepřináší nové náklady. Jejich přínosem je sjednocení terminologie a procesních podmínek řízení a ulehčení aplikace zákona. Pokud jde o ostatní návrhy:

- prodloužení platnosti posudků vydávaných o zdravotní způsobilosti osob činných při zotavovacích akcích a školách v přírodě přinese úsporu osobám pracovně činným při uvedených akcích. Vychází se z toho, že za vydání uvedeného posudku hradí povinná osoba cca 150 Kč,

- zrušením povinnosti škol vysílajících děti na školu v přírodě a osob pořádajících zotavovací akce zajistit v místě konání těchto škol nebo akcí péči praktického lékaře dostupného z místa jejich konání ušetří povinné osoby finanční prostředky vynakládané na dojezd do místa praxe lékaře k domluvě na plnění uvedené povinnosti pořádající osoby a školy,

- zúžením výčtu činností epidemiologicky závažných, když ze všech služeb, ve kterých se používají k péči o tělo speciální přístroje, návrh zachovává jen solária, což má dopad i do okruhu podnikajících osob, které mají povinnost vypracovat provozní řád, který se návrhem zužuje, se snižuje byrokratická náročnost pro povinné osoby.

Pokud jde o solária, zavádí se sice povinnost evidence doby provozu, ale není důvod se domnívat, že tato povinnost by přinesla povinné osobě významné náklady,

- omezení povinnosti provozovatele potravinářského podniku mít osvědčení o znalosti hub při sběru volně rostoucích hub a vlastním pěstování jedlých hub, jen jde-li o houby volně rostoucí, přinese úsporu, pokud jde o účast na kursu, pokud se ho povinná osoba zúčastní, i když sám zákon takovou povinnost nestanoví, a dále úsporu správního poplatku za vykonání zkoušky ve výši 1.000 Kč,

- omezení nutnosti měřit hladiny hluku z provozu na pozemních komunikacích a drahách i v chráněném vnitřním prostoru, pokud je splněna povinnost k ochraně před hlukem v chráněném venkovním prostoru, přinese výraznou úsporu finančních prostředků vlastníků a správců uvedených zdrojů hluku. Měření hladiny hluku v jedné obytné místnosti činí cca 3.000 až 5.000 Kč. Přitom se zpravidla měří v každém patře jedna obytná místnost. Lze tak hovořit o úsporách v řádu desetitisíců z veřejných rozpočtů státu, krajů a obcí jako vlastníků, správců a provozovatelů takových zdrojů hluku,

- stanovením povinnosti předložit jako náležitost žádosti o povolení k provozu nadlimitního zdroje hluku podle § 31 odst. 1 hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných fyzických osob, vypracované autorizovanou osobou (§ 83e), vzniká nárok na podnikající osoby a veřejné rozpočty, a to státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí, pokud budou žadateli o uvedené povolení i vlastníci pozemních komunikací a drah, cca 15 až 20 000 Kč na jednu žádost,

- zrušení všech povinností uložených zákonem o ochraně veřejného zdraví fyzickým osobám, které podnikají, ale nejsou zaměstnavateli ve smyslu zákoníku práce (tzv. samozaměstnavatelů), a to povinnosti kategorizovat práce a evidenční povinnosti v případě výkonu rizikové práce přinese podle povahy hodnoceného rizika úspory v částkách až 10.000 Kč v případě provádění nejsložitějších měřicích úkonů, kterými je měření lokální svalové zátěže. Pokud jde o zrušení evidenční povinnosti o práci v riziku, jde o snížení byrokratické zátěže, obtížně vyčíslitelné,

- zrušení oprávnění krajských hygienických stanic stanovit rozhodnutím minimální náplň a termíny vstupních, periodických a výstupních lékařských preventivních prohlídek znamená, že se zaměstnanci krajských hygienických stanic budou ve větší míře věnovat státnímu zdravotnímu dozoru nad dodržováním povinností zaměstnavatelů a tzv. samozaměstnavatelů podle zákona o ochraně veřejného zdraví, zákoníku práce a zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, jak je uvedeno shora. Nejde tak o zásadní úsporu, která by ovlivňovala počty zaměstnanců, event. náklady na činnost orgánů ochrany veřejného zdraví prvního stupně,

- doplnění oprávnění krajské hygienické stanice stanovit způsob a minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců nejen u práce rizikové, ale i nerizikové, reálně nepřinese výrazné navýšení počtu subjektů, kterých se může nově týkat, neboť jde o subjekty, které již prováděly biologické expoziční testy u zaměstnanců nevykonávajících rizikové práce, a to na základě dobrovolnosti a s ohledem na obecnou zákonnou povinnost chránit zdraví zaměstnanců před riziky podle zákoníku práce. Mírné navýšení počtu dosavadních subjektů lze očekávat u těch, které se

neztotožnily s orgánem ochrany veřejného zdraví v otázce potřebnosti takových biologických expozičních testů. Nepůjde však o hromadný nárůst počtu dotčených subjektů, neboť půjde, stejně jako doposud, o vybrané práce, při nichž je zaměstnanec exponován souběžně několika chemickým látkám. Průměrné náklady na toto vyšetření, které provádí a hodnotí poskytovatel pracovnělékařských služeb, činí cca 1.000,- Kč,

- doplnění povinnosti správních úřadů a krajů v oblasti zpracování strategických hlukových map zohledňuje dosavadní zkušenosti praxe a ukládá předat jen ty podklady, které v návrhu uvedené úřady a kraje mají a předávaly je již v 1. kole strategického mapování,

- úkoly v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění budou plnit orgány ochrany veřejného zdraví stávajícími zaměstnanci v rámci schváleného rozpočtu,

- příprava pandemických plánů je jen zakotvením stávajícího faktického stavu,

- pokud jde o náklady kontrolovaných osob v souvislosti s návrhem na zřízení oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví v odůvodněném případě vyzvat kontrolovanou osobu, aby se dostavila do sídla úřadu a předložila doklady potřebné pro výkon dozoru, především zvláštní zákony a nařízení Evropské unie stanoví povinnost mít dokumentaci související zejména s bezpečností výrobku a tzv. sledovatelností, tj. doložením od koho podnikatel výrobek koupil a komu ho sám dodal. Pokud takovou dokumentaci kontrolované osoby nemají v provozovně, kde je konána kontrola, musí se správní úřad vrátit na místo kontroly, aby dokumentaci převzal, což znamená nové náklady kontroly. Navrhuje se, aby v takovém případě nesla náklady kontrolovaná osoba. V této souvislosti lze poukázat na čl. 28 nařízení EU o úřední kontrole (č. 882/2004), které stanoví, že náklady dodatečné kontroly hradí kontrolovaná osoba. V tomto smyslu náklady povinné osoby na dostavení se do správního úřadu jsou nižší než náklady dodatečné kontroly, které stanoví vyhláška č. 423/2013 Sb., o stanovení výše paušální částky nákladů dodatečné kontroly při výkonu státního zdravotního dozoru, a to ve výši 3.000,- Kč. Návrhem se současně šetří pracovní čas kontrolního zaměstnance, který by měl být věnován pracovním povinnostem namísto dojíždění pro dokumentaci, kterou má povinnost předložit kontrolovaná osoba,

- nově se zdůrazňují úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví v oblasti podpory zdraví. Nejedná se o nový úkol, který by vyžadoval nárůst počtu zaměstnanců či nárůst finančních prostředků ze státního rozpočtu, a to na obou stupních orgánů ochrany veřejného zdraví. Pro potřebu objektivizace výsledků v oblasti prevence v podpoře veřejného zdraví a tvorby prognóz a stanovení priorit k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva a k dalšímu postupu v oblasti podpory veřejného zdraví se stanoví povinnost jednou za 5 let provést zhodnocení zdravotního stavu obyvatelstva ČR pro Ministerstvo zdravotnictví. Ministerstvo zdravotnictví bude úkol zajišťovat především cestou Státního zdravotního ústavu. Ten je zřízen mimo jiné k přípravě podkladů v předmětné oblasti. Zdrojem potřebných dat jsou především databáze Ústavu zdravotnických informací a statistiky, Českého statistického úřadu, krajských hygienických stanic a WHO. Státní zdravotní ústav bude využívat i svých dat, která průběžně sbírá a analyzuje. Veškeré databáze jsou přístupné volně a zdarma. Upřesněné povinnosti na uvedeném úseku veřejné správy tak nebudou vyžadovat nárůst počtu zaměstnanců, ani zvýšené finanční náklady ze státního rozpočtu. U

krajských hygienických stanic jde především o podíl na tvorbě, řízení a kontrole programů ochrany a podpory veřejného zdraví, spolupráci na tvorbě regionální zdravotní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví a rozvoji opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva ve lhůtě pěti let. Tyto činnosti zajistí i správní úřady prvního stupně stávajícími zaměstnanci především z řad těch, kteří se zabývají zdravotní politikou a podporou zdraví a zaměstnanci oboru epidemiologie,

- v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění se zužuje hlásící povinnost ve vztahu k infekcím spojeným se zdravotní péčí, pokud tedy dojde k částečnému rozšíření hlásící povinnosti u infekcí, které budou upraveny prováděcím právním předpisem, jehož návrh je součástí předloženého materiálu, nové náklady poskytovatelům zdravotních služeb nevznikají. Potvrzení určení a charakterizace infekčního onemocnění se týká izolovaných patogenních agens (§ 75a odst. 4) a náklady poskytovatelů zdravotních služeb se budou týkat jen přepravy; pokud jde o v návrhu uvedenou národní referenční laboratoř, je zřízena ve Státním zdravotním ústavu a náklady na uvedenou činnost budou pokryty příspěvkem, který pro tyto účely nevyžaduje navýšení,

- náklady krajů na plnění úkolu podílet se na přípravě programů podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik v souladu s národní zdravotní politikou ochrany a podpory veřejného zdraví a spolupracovat při jejich realizaci, jakož i úkolu spolupracovat při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje a jeho vývoje, a to jednou za pět let, budou velmi nízké. Oproti stávajícímu stavu nedojde prakticky k žádnému navýšení, a to především proto, že tyto povinnosti kraje dokáží zajistit vlastními zaměstnanci – odborníky, kteří již nyní pracují na krajích a mnohé kraje tyto aktivity již dlouhá léta vykonávají.

Lze tedy shrnout, že právnickým a fyzickým osobám podnikajícím nevznikají nové významné náklady, naopak dochází k úsporám v řádu tisíců a v případě tzv. samozaměstnavatelů v řádu desetitisíců. Nové informační povinnosti v případě oznámení znečištění vody v koupalištích nebo o ukončení výkonu rizikové práce na pracovišti zaměstnavatele jsou administrativní a jejich výše je zanedbatelná. Rozšíření shora uvedených oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví na úseku ochrany zdraví zaměstnanců přispěje k naplnění povinností zaměstnavatele ochránit zdraví zaměstnanců ve smyslu zákoníku práce a nelze je považovat za nové náklady. Nové náklady tak vzniknou jen stanovením povinnosti předložit jako náležitost žádosti o povolení k provozu nadlimitního zdroje hluku podle § 31 odst. 1 hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných fyzických osob, vypracované autorizovanou osobou (§ 83e), a to ve výši cca 15 až 20 000 Kč na jednu žádost.

U fyzických osob návrh přináší úsporu v řádu stokorun s ohledem na prodloužení platnosti lékařského posudku o způsobilosti k činnosti na zotavovací akci nebo škole v přírodě. Pokud jde o přestupkovou odpovědnost, zůstává stejná, jen jsou specifikovány skutkové podstaty, zahrnuté dosud v jedné skutkové podstatě porušení nebo nesplnění povinnosti k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění podle § 29 odst. 1 písm. f) přestupkového zákona.

Krajům a obcím nevzniknou nové náklady s souvislosti s hlukovým mapováním, neboť jde pouze o údaje o komunikacích, které již byly předmětem mapování v 1. kole. Návrh dikce § 81c odst. 1, který se týká podílu krajů na přípravě programů podpory veřejného zdraví a spolupráce při jejich realizaci a dále spolupráce krajů při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva, spočívající v projednání materiálů připravených orgány ochrany veřejného

zdraví, a stanovení priorit řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva, byl projednán s hejtmany krajů a poté i zástupci krajů. Z plnění těchto úkolů krajům nové náklady nevzniknou, neboť uvedené úkoly lze plnit stávajícími zaměstnanci.

Pokud jde o náklady státního rozpočtu, zužují se některé úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví prvního stupně, jak bylo vyhodnoceno shora. Toto zúžení však nemá podstatný dopad do počtu zaměstnanců a nákladů na činnost orgánů ochrany veřejného zdraví, neboť kapacity je třeba přesunout do výkonu státního zdravotního dozoru a plnění ostatních úkolů stanovených zákonem o ochraně veřejného zdraví.

V oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění ponecháním stávající platné právní úpravy by nebylo možné zohlednit požadavky SZO pokud jde o očkování proti žluté zimnici, nebylo by možné jednotným způsobem upravit povinnost, aby děti přijímané ve věku do 3 let do zařízení byly podrobeny povinným pravidelným očkováním a dále by nebylo zajištěno vyšetřování izolovaných patogenních agens v národních referenčních laboratořích v souladu se současnými vědeckými poznatky. Navrženou úpravou se vyhoví požadavkům Světové zdravotnické organizace, přispěje se ke zkvalitnění proočkovanosti dětí do 3 let věku přijímaných do zařízení všech typů a dále v případě zasílání izolátů do národních referenčních laboratoří bude zajištěn postup podle požadavků současné vědy. Navržené řešení nebude mít prakticky žádný dopad na státní rozpočet ani dopad na podnikatelské prostředí a nemá ani negativní sociální dopady, ani dopady na životní prostředí. Zvýšení nároků na poskytovatele zdravotních služeb, provádějících laboratorní vyšetřování biologického materiálu, se nepředpokládá.

4. Návrh řešení

Jako optimální se jeví změna zákona ve shora uvedeném rozsahu, která zohledňuje veškeré stávající požadavky na řešení odlišností a provedení změn a doplňků, které se nacházejí nebo chybí v platném znění zákona č. 258/2000 Sb.

5. Implementace a vynucování

Vynucování navržených opatření bude zajištěno zákonnými prostředky vyplývajícími ze zákona o ochraně veřejného zdraví a nového kontrolního řádu. Tímto zákonem se stanoví kompetence orgánů ochrany veřejného zdraví vykonávat státní zdravotní dozor nad dodržováním povinností stanovených zákonem o ochraně veřejného zdraví, zákoníkem práce a zákonem č. 309/2006 Sb. na úseku ochrany zdraví při práci, nařízeními Evropské unie, správními rozhodnutími a opatřeními vydanými na jejich základě, jakož i sankce při jejich neplnění. Zákon o ochraně veřejného zdraví obsahuje dostatečná a odpovídající zmocnění pro ukládání nápravných opatření k odstranění nedostatků (např. zákaz činnosti, uvádění na trh či do oběhu nebo odnětí vydaného povolení). Správní trestání v případě neposkytnutí součinnosti při výkonu státního zdravotního dozoru upravuje nový kontrolní řád. Pokud jde o úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví, které nejsou výkonem státního zdravotního dozoru, jejich vynucování je zabezpečeno úpravou oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví podle § 82 a § 88 odst. 7 až 9 zákona, úpravou podmínek epidemiologického šetření (§ 62a) a úpravou podmínek správního trestání.

6. Přezkum účinnosti regulace

Cílem návrhu je optimalizovat požadavky stanovené zákonem o ochraně veřejného zdraví a zlepšit výkon veřejné správy. Účinnost bude přezkoumávána vždy v souvislosti s přípravou a hodnocením kontrolních plánů krajských hygienických stanic, v rámci vyhodnocení činnosti orgánů ochrany veřejného zdraví a v rámci vyhodnocení efektivity realizovaných opatření a programů v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik a při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva. Hodnocení v tomto

rozsahu bude probíhat každoročně. Dále je přezkoumávána při podávání zpráv Evropské komisi na úseku pitných a koupacích vod, hluku a výrobků regulovaných nařízeními Evropské unie.

7. Konzultace a zdroje dat

Předkládaný návrh byl již z větší své části jednou legislativně projednáván a následně stažen z programu jednání vlády v roce 2010. Již při přípravě a následném legislativním procesu byla většina změn a doplnění v návrhu projednávána a konzultována jak s příslušnými ministerstvy, tak s ostatními organizacemi a subjekty, včetně odborných společností. Informace o návrzích budoucích změn byly rámcově prezentovány na vzdělávacích akcích a konzultačních dnech pořádaných Ministerstvem zdravotnictví, Národním centrem ošetřovatelství a nelékařských zdravotnických oborů a Institutem pro další vzdělávání lékařů a farmaceutů. Jako příklad lze uvést pravidelná zasedání sdružení PROKOS (sdružení výrobců kosmetických přípravků). Ohledně dat pro potřeby strategických hlukových map a akčních plánů byly úkoly dalších subjektů na předávání dat, které se musí plnit již dnes a děje se na bázi korespondence, diskutovány s těmito subjekty v rámci mezirezortního řízení a pracovních schůzek k věcnému záměru zákona o hluku. Nejsou v této oblasti žádné spory. Nově navržené úkoly krajů podle § 81c byly konzultovány na telekonferenci s jednotlivými hejtmany krajů a předložený návrh je výsledkem konzultace a projednání návrhu se zástupci krajů.

B. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky a mezinárodními smlouvami, jimiž je ČR vázána

Návrh novely zákona o ochraně veřejného zdraví i návrhy novel přestupkového zákona, živnostenského zákona i zákona o civilním letectví jsou v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh se dotýká čl. 2 odst. 3 a čl. 79 odst. 1 Ústavy České republiky a čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, neboť upravuje působnost a pravomoc Ministerstva zdravotnictví a dalších orgánů ochrany veřejného zdraví, a dále správních úřadů působících na úseku ochrany veřejného zdraví. Návrh se rovněž týká čl. 101 Ústavy ČR, který stanoví meze zásahu státu do činnosti územních samosprávných celků, když zákonem upravuje úkoly krajů na úseku podpory zdraví. Krajům se svěřují na úseku podpory zdraví úkoly (§ 81c) související s jejich posláním pečovat o všestranný rozvoj území a o potřeby občanů. Analýza zdravotních rizik a dostupných údajů o zdravotním stavu obyvatelstva se nepochybně pozitivně promítne do péče o ochranu veřejných zájmů, která je krajům uložena § 2 odst. 3 zákona o krajích.

Návrh se týká i povinností osob na úseku ochrany veřejného zdraví a tedy i čl. 2 odst. 1 Ústavy ČR a čl. 4 odst. 1 a čl. 12 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Pozitivně se zákonem stanoví výčet povinností fyzických podnikajících i nepodnikajících osob a právnických osob. V platném znění zákona o ochraně veřejného zdraví s ochranou obydlí souvisí ustanovení § 88 odst. 1, které stanoví, že do obydlí lze vstupovat jen v mimořádných případech hodných zvláštního zřetele, kdy hrozí šíření nákazy, zvýšený výskyt přenašečů infekčních onemocnění a škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů a ke zjištění ohniska nákazy, k nařízení, provedení a kontrole protiepidemických opatření. Toto ustanovení souvisí s úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění. Úkolem orgánu ochrany veřejného zdraví je zamezit vzniku a šíření infekčních onemocnění, přičemž nejde o výkon kontroly, tedy dozor nad tím, jak osoby plní povinnosti stanovené zákonem. K prevenci vzniku a šíření infekčního onemocnění je příslušný orgán ochrany veřejného zdraví prvního stupně oprávněn

provést epidemiologické šetření, v jehož rámci může zjišťovat okolnosti důležité v zájmu ověření diagnózy a zjištění ohniska nákazy. Ohnisko nákazy je definováno § 65 jako místo, ve kterém se šíří nákaza. Dále je úkolem orgánu ochrany veřejného zdraví (§ 67) přijmout podle povahy infekčního onemocnění opatření nezbytná k zamezení jeho šíření. To se týká jak fyzických, tak právnických a podnikajících fyzických osob (§ 64 až 66). Tomuto okruhu osob pak zákon v § 55 a násl. ukládá povinnosti na úseku ochrany prostředí před původci a přenašeči infekčních onemocnění, škodlivými a epidemiologicky významnými členovci, hlodavci a dalšími živočichy. Přitom pokud se hovoří o běžné ochranné dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, jde o povinnost provádět běžnou očistu prostředí (§ 57 odst. 1). Pokud je tato povinnost zanedbána a dojde k rozšíření původců nákazy, zvýšenému výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů, je každá osoba povinna zajistit jejich likvidaci výkonem speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace, prováděné osobami k tomu odborně způsobilými ve smyslu § 58 a živnostenského zákona. K plnění tohoto úkolu je podle platné právní úpravy pověřený zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví oprávněn vstoupit do obydlí osob. V této souvislosti se novelou přestupkového zákona navrhuje zavést mezi přestupky na úseku zdravotnictví přestupek spočívající v neumožnění vstupu do obydlí v případech zákonem stanovených.

Ochrany obydlí se dále nově týká vkládané oprávnění kontrolujících zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví prvního stupně vstupovat při výkonu kontroly, resp. státního zdravotního dozoru, do obydlí fyzických osob, a to za účelem zjištění zdroje hluku, vibrací nebo neionizujícího záření, kterým byly překročeny hygienické limity hluku v chráněných prostorech, resp. nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření v místech pobytu osob. Zákon o ochraně veřejného zdraví obsahuje od r. 2000 povinnost fyzické osoby počínat si při používání shora uvedených zdrojů hluku, vibrací a neionizujícího záření tak, aby nebyly překročeny stanovené hygienické limity. Státní zdravotní dozor je však limitován tím, že kontrolujícím zaměstnancům zákon o ochraně veřejného zdraví v platném znění neumožňuje domáhat se vstupu do obydlí ke zjištění stavu věci v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly. V obydlí nepodnikající fyzické osoby je ale třeba zjistit zdroj hluku, vibrací a neionizujícího záření. Měření hladin hluku, vibrací, resp. expozice neionizujícímu záření v chráněných prostorech, resp. místech pobytu osob, je jen prvním úkonem kontroly podle kontrolního řádu, resp. s ohledem na zvláštnosti měření hluku, vibrací a neionizujícího záření § 88 odst. 3 zákona. V případě, že je měřením namístě orientačně zjištěna hladina hluku, vibrací nebo neionizujícího záření, překračující hygienické limity, je třeba pro účely kontrolního zjištění a dále případně vedeného přestupkového řízení prokázat jednání osoby v rozporu se zákonem, tedy především zjistit zdroj nadlimitního hluku, vibrací nebo neionizujícího záření. Bez takového zjištění a popisu stavu věci nelze vést přestupkové řízení a učinit zadost přestupkovému zákonu, který stanoví, že výrok rozhodnutí o přestupku musí obsahovat popis skutku včetně označení místa a času jeho spáchání. Má-li tedy být povinnost fyzické osoby na úseku ochrany před škodlivými účinky hluku, vibrací nebo neionizujícího záření vymahatelná, nelze se obejít bez zakotvení oprávnění kontrolujícího zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví ke vstupu do obydlí. Kontrolní řád tento vstup neumožňuje. Je tedy nutno upravit ho zákonem o ochraně veřejného zdraví. S výjimkami plynoucími ze shora uvedeného se postup kontrolujícího zaměstnance bude řídit kontrolním řádem. Tedy vždy bude na základě okamžitého orientačního měření posouzena nutnost vstupu do obydlí. O provedení měření však bude kontrolovaná osoba ve smyslu § 88 odst. 4 zákona o ochraně veřejného zdraví vyrozuměna vždy. Bude však vždy vypracován protokol o kontrole a ten bude předán kontrolované osobě postupem podle kontrolního řádu. Pozdější vyhodnocení naměřených hladin hluku však může vést k závěru, že hygienický limit překročen nebyl. Kontrolní řád stanoví i sankce za neposkytnutí součinnosti, zejména neumožnění vstupu do

obydlí; jde-li o kontrolovanou fyzickou osobu, za neumožnění vstupu lze podle kontrolního řádu uložit pokutu do výše 500 000 Kč.

Pokud jde o ostatní úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví, týkají se zejména ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání a šetření ke zjištění rizik životního a pracovního prostředí, kdy musí pověřený zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví vstoupit na pozemky, do staveb a zařízení zpravidla právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby. Pro tyto případy se navrhuje řešení rozsahu oprávnění pověřeného zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví odpovídající obdobným oprávněním podle zákona o kontrole.

Oblasti právní úpravy ochrany veřejného zdraví se dotýká nález Ústavního soud ze dne 3. února 2011, čj. III. ÚS 449/06, vydaný v oblasti povinnosti zákonných zástupců nezletilých osob podrobit se pravidelnému očkování. Z citovaného nálezu Ústavního soudu pokud jde o vztah předmětné úpravy zákona o ochraně veřejného zdraví a Úmluvy na ochranu lidských práv a důstojnosti lidské bytosti v souvislosti s aplikací biologie a medicíny (Úmluva vyhlášená ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 96/2001) plyne, že v obecné rovině je povinné očkování ospravedlnitelné nejen ve vztahu k čl. 5 a 6 této Úmluvy, ale i k dalším základním právům občana podle Ústavy ČR a Listiny základních práv a svobod. Tedy povinné očkování je i ve vztahu k základnímu právu svobodně projevovat náboženství nebo víru přípustným omezením tohoto práva, neboť jde evidentně o opatření v demokratické společnosti nezbytné pro ochranu veřejné bezpečnosti, zdraví a práv a svobod druhých. Správní orgány však musí zvažovat výjimečné nesankcionování povinnosti podrobit se očkování, jsou-li dány okolnosti, které zásadním způsobem volají pro zachování autonomie povinné osoby.
Navrhovaná právní úprava není s citovaným nálezem v rozporu
Návrh není v rozporu s mezinárodními smlouvami na úseku poskytování a úhrady zdravotní péče.

C. Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s právem Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie a s legislativními záměry a návrhy předpisů EU

Navrhovaná novela již jen precizuje stávající transpoziční a adaptační úpravu na úseku hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí a koupacích vod. Rozsah uvedených změn je minimální a je vyhodnocen v rozdílové tabulce k návrhu zákona. Navrhovaná novela je plně slučitelná se směrnicemi Evropských společenství vydanými
- na úseku pitné vody, a to se směrnicí Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidské spotřebě,
- na úseku vod ke koupání se směrnicí 2006/7/ES,
- na úseku materiálů a předmětů přicházejících do styku s potravinami s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004 ze dne 27. října 2004 o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami a o zrušení směrnic 80/590/EHS a 89/109/EHS a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93,
- na úseku kosmetických prostředků, a to s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích,
- na úseku potravinového práva s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva,

zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin a nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat,
- na úseku ochrany zdraví při práci se směrnicí 2000/54/ES ze dne 18. září 2000 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci a se směrnicí Rady 2010/32/EU ze dne 10. května 2010, kterou se provádí Rámcová dohoda o prevenci poranění ostrými předměty v nemocnicích a ostatních zdravotnických zařízeních, uzavřená mezi HOSPEEM a EPSU, směrnicí Rady 98/24/ES ze dne 7. dubna 1998 o bezpečnosti a ochraně zdraví zaměstnanců před riziky spojenými s chemickými činiteli používanými při práci (čtrnáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
- na úseku neionizujícího záření se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/25/ES ze dne 5. dubna 2006 o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (optickým zářením z umělých zdrojů) (devatenáctá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS),
- na úseku nakládání s chemickými látkami a směsmi s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/67/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES a s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006,
- na úseku strategického hlukového mapování se směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí,
- na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady 2119/98/ES ze dne 24. září 1998 o zřízení sítě epidemiologického dozoru a kontroly přenosných nemocí ve Společenství, rozhodnutím Komise 2000/96/ES ze dne 22. prosince 1999 o přenosných nemocích, které musí být postupně podchyceny sítí Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES, rozhodnutím Komise 2002/253/ES ze dne 19. března 2002, kterou se stanoví definice případů pro hlášení přenosných nemocí do sítě Společenství, rozhodnutím Komise 2003/534/ES ze dne 17. července 2003, kterým se mění rozhodnutí č. 2119/98/ES Evropského parlamentu a Rady, rozhodnutím Komise 2003/542/ES ze dne 17. července 2003, kterým se mění rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o fungování specializovaných sítí epidemiologického dozoru, rozhodnutím Komise 2007/875/ES ze dne 18. prosince 2007, kterým se mění rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES, rozhodnutím Komise 2008/426/ES ze dne 28. dubna 2008, kterým se mění rozhodnutí 2002/253/ES, kterým se stanoví definice případů pro hlášení přenosných nemocí do sítě Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Předkladateli není znám judikát Evropského soudního dvora, s nímž by byl návrh zákona v rozporu.
Návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie a předkladateli není znám legislativní záměr nebo návrh předpisu EU, s nímž by byl návrh v rozporu.
Transpozice provedená návrhem zákona pokud jde o směrnice o koupacích vodách, směrnice o řízení a hodnocení hluku ve venkovním prostředí je v souladu se směrnicemi Evropské unie.
Vymahatelnost práva EU je zajištěna úpravou státního zdravotního dozoru a správního trestání.
Návrh je plně slučitelný s právem Evropské unie.

D. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Návrhem zákona se zásadně nově neřeší otázky ochrany soukromí a osobních údajů. Předmětné úpravy se tak dotýká pouze změna § 79 zákona, kterým se navrhuje, aby oprávněným ke zpracování údajů tam uvedených byl i Státní zdravotní ústav a zdravotní ústavy. Podle § 86 je Státní zdravotní ústav zdravotnickým zařízením, příspěvkovou organizací. Jako zdravotnické zařízení má Státní zdravotní ústav uloženu povinnost mlčenlivosti podle zákona o zdravotních službách. V souvislosti s činností osoby přizvané k výkonu státního zdravotního dozoru mají zaměstnanci Státního zdravotního ústavu a zdravotních ústavů uloženu povinnost mlčenlivosti ustanovením § 89 zákona o ochraně veřejného zdraví. Podíl na zpracování v zákoně uvedených údajů se navrhuje s ohledem na úkoly Státního zdravotního ústavu a zdravotních ústavů podle § 86 zákona, podle kterého je organizací zřízenou k plnění úkolů Ministerstva zdravotnictví, v to včetně úkolů na úseku hodnocení rizik.

Pokud jde o změnu § 79 odst. 6, která rozšiřuje informovanost orgánu státní báňské správy o údajích o výskytu prací zařazených do kategorií druhé až čtvrté, nemá návrh dopady do soukromí a osobních údajů osob. Předmětné údaje se týkají hodnocení rizik pracovních podmínek zaměstnavateli, promítnuté do kategorie práce.

Dále se této úpravy dotýká změna ustanovení § 89 odst. 1 písm. d). Citované ustanovení upravuje otázky mlčenlivosti zaměstnanců krajských hygienických stanic. Ustanovení § 89 odst. 1 úvodní část ustanovení stanoví základní pravidlo, že zaměstnanci orgánů ochrany veřejného zdraví jsou povinni zachovávat mlčenlivost o individuálních údajích vztahujících se k fyzickým osobám a o obchodním tajemství, o kterých se při postupu podle zákona o ochraně veřejného zdraví, přímo použitelných předpisů Evropské unie a zvláštních právních předpisů upravujících působnost orgánů ochrany veřejného zdraví dozvěděli. Stejnou povinnost mají osoby přizvané k výkonu dozoru či plnění jiných úkolů orgánů ochrany veřejného zdraví z ustanovení § 88 odst. 6, a to v platném i novelizovaném znění. Pro specifické případy § 89 připouští prolomení povinnosti mlčenlivosti. Mezi tyto případy patří podle platného znění zákona situace, kdy jsou údaje podléhající jinak mlčenlivosti v nezbytně nutném rozsahu sdělovány osobám blízkým ve smyslu občanského zákoníku, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví. Navrhuje se uvedenou úpravu rozšířit o oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví sdělovat takové údaje i osobám, které byly během inkubační doby ve styku s infekčním onemocněním nebo pobývaly v ohnisku nákazy. Návrh vychází z toho, že orgánu ochrany veřejného zdraví je svěřen úkol zamezit vzniku a šíření infekčních onemocnění. K tomu orgán ochrany veřejného zdraví dostává hlášení o výskytu nebo podezření na výskyt infekčních onemocnění od poskytovatelů zdravotních služeb a zařízení sociálních služeb, která poskytují ošetřovatelskou péči. V rámci epidemiologického šetření musí orgán ochrany veřejného zdraví určit osoby podezřelé z nákazy ve smyslu § 2 odst. 8 písm. a). Těm pak má oprávnění nařídit podle § 64 protiepidemická opatření, mezi která patří podle § 64 písm. a) povinnost podrobit se potřebnému laboratornímu vyšetření a lékařské prohlídce. Bylo tedy třeba vážit ochranu osobních údajů osoby, která je zdrojem nákazy, ochranu zdraví osob, které s ní přišly do styku a dalších osob, které mohou být dále nákaze vystaveny. V takovém případě se navrhuje dát přednost ochraně veřejného zdraví před ochranou osobních údajů osoby, která onemocněla infekčním onemocněním a může nákazu dále šířit. I k tomuto navrhovanému oprávnění se ovšem váže text úvodní části ustanovení § 89 odst. 1, tj. že údaje chráněné mlčenlivostí lze sdělovat jen v nezbytně nutném rozsahu.

E. Zhodnocení korupčních rizik

Jak plyne z cílů navrhované úpravy, návrhem se odstraňují odchylky od správního řádu, zákon se uvádí do souladu se zvláštními zákony a vymezují se skutkové podstaty správních deliktů, což je dluhem zákona již několik let. Návrhem zákona se zavádí obecné procesní instituty správního řádu a tím se zjednodušuje možnost účinné obrany proti postupu orgánů ochrany veřejného zdraví v řízeních na úseku veřejné správy v ochraně veřejného zdraví. S plnou účinností správního řádu souvisí určení úřední osoby odpovědné za rozhodnutí či jiný úkon veřejné správy.
Ze zákona o ochraně veřejného zdraví jednoznačně plyne, který orgán ochrany veřejného zdraví je ve věci příslušný rozhodnout. Prvostupňovým orgánem ochrany veřejného zdraví jsou krajské hygienické stanice. Jim nadřízeným druhostupňovým orgánem je Ministerstvo zdravotnictví. Jako výkonné zařízení navrhuje zákon ustavit na úseku specifické státní správy na úseku ochrany veřejného zdraví v ozbrojených silách podle § 83 zařízení Ministerstva obrany - Ústřední vojenský zdravotní ústav a obdobné zařízení Ministerstva vnitra.
Zužuje se působnost a pravomoc orgánů ochrany veřejného zdraví zejména v oblasti ochrany zdraví při práci, a to s ohledem na novou právní úpravu poskytování pracovnělékařských služeb. Stanoví se rovněž podíl krajů na úseku podpory veřejného zdraví a krajských pandemických plánů.
Návrh zákona nemá vliv na dostupnost informací, které jsou zveřejňovány v obecném režimu platných zákonů (zákona č. 106/1999 Sb. a zákona č. 123/1998 Sb.). Dosavadní úprava poskytování informací o výsledcích státního zdravotního dozoru se doplněním § 100e návrhu rozšiřuje. S informační povinností směrem k veřejnosti, pokud jde o působnost orgánů ochrany veřejného zdraví, dále souvisí zákon o obecné bezpečnosti výrobků a zákon o ochraně spotřebitele, jakož i nařízení Evropské unie o potravinovém právu č. 178/2002, o materiálech a předmětech přicházejících do styku s potravinami č. 1935/2004 a o kosmetických přípravcích č. 1223/2009. Informace dostupné shora uvedeným způsobem jsou zveřejňovány podle jejich rozsahu a obsahu na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví, úředních deskách orgánů ochrany veřejného zdraví a v souvislosti s tím způsobem umožňujícím dálkový přístup, případně, jako u koupacích míst specifickým způsobem upraveným § 82a.
Navržená úprava se tak shoduje se zásadou dobré správy. Postupy, procesy a sankce v ní obsažené jsou přiměřené ve srovnání se stávající legislativou, zejména na úseku kontroly.

ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K části první – změna zákona o ochraně veřejného zdraví

K čl. I
K bodům 1, 2
Na konec poznámek pod čarou č. 1 a č. 62 se doplňují se zákonnou úpravou související nařízení Evropské unie a rozhodnutí Komise Evropské unie.

K bodům 3, 4, 5, 189, 190, 201
Návrhem se doplňuje pojem „podpora“ do sousloví „ochrana a podpora veřejného zdraví“, které zákon dosud ne zcela přesně uvádí pouze jako pojem „ochrana veřejného zdraví“. Nové sousloví lépe charakterizuje a vystihuje podstatu a obsah náplně činnosti vykonávané v rámci ochrany a podpory veřejného zdraví. Dále se navrhuje definovat pojem „podpora veřejného zdraví“. Definice je navržena v kontextu nových vědeckých a odborných poznatků a charakterizuje podstatu a obsah činnosti vykonávané v rámci podpory veřejného zdraví.

K bodu 6

Návrhem se rozšiřuje okruh osob, které se považují za rodinné příslušníky pro účely zákona, o osoby žijící v partnerském vztahu podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství a o dále o děti svěřené soudem do péče jiné fyzické osoby ve smyslu § 953 nového občanského zákoníku.

K bodům 7, 14, 20, 21, 22, 23, 26, 28, 107, 151, 152, 153, 159
Chemická látka a chemická směs jsou pojmy chemického zákona (zák. č. 350/2011 Sb.) a příslušných nařízení EU (nařízení (ES) REACH – č. 1907/2006, nařízení (ES) CLP – 1272/2008), která je také definují. Od pojmu „chemický přípravek“ uvedené předpisy ustoupily. Proto se provádí příslušná legislativně technická úprava terminologie zákona o ochraně veřejného zdraví, a to i v souvislosti s úpravou vody.
K úpravě surové vody se běžně používají nejen chemické směsi, ale i jednotlivé chemické látky, například chlór, oxid chloričitý, chlornan sodný, jak vyplývá také ze seznamu uvedeného ve vyhlášce č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody. Stejně tak u výrobků přicházejících do kontaktu s pitnou vodou jsou při provádění výluhových testů a jejich laboratorních analýz stanovovány jednotlivé chemické látky. Proto jsou do všech dotčených ustanovení, týkajících se surové, pitné nebo teplé vody, doplněna vedle slov "chemická směs" také slova "chemická látka".

K bodům 8, 9
Návrhem se zpřesňuje a zjednodušuje určení osoby, která nese povinnost v případě dodávky pitné vody. Vlastník veřejné studny, dosud uváděný jako osoba povinná podle § 3 zákona, je však takovou osobou jen v případě, že studnu sám i provozuje, tedy vždy jen v současném postavení provozovatele. Proto se slova „vlastník a není-li provozovatelem, pak provozovatel“ nahrazují slovem „provozovatel“.

K bodům 10, 15, 25, 66, 94, 95, 103, 104, 146, 157, 208, 222, 248
Návrhy jsou legislativně technické povahy a dává se jimi zákon o ochraně veřejného zdraví do souladu se správním řádem.

K bodu 11
Návrhem se ustanovení uvádí do souladu se správním řádem. Dále reaguje na změnu číslování odstavců v § 2. Vzhledem k tomu, že prodloužení mírnějšího hygienického limitu ukazatele jakosti vody posuzuje Evropská komise a lze ho povolit jen s jejím souhlasem, navrhuje se, aby proti zamítnutí žádosti nebylo možné podat opravné prostředky. Povinná osoba však může podat žalobu k soudu.

K bodu 12
Změna je jen legislativně technické povahy a souvisí s vložením nového odstavce 7 do ustanovení § 4.

K bodu 13
Způsob stanovení míst odběru vzorků vody je podle platné úpravy schvalován dvakrát. Nejprve v samostatném řízení a poté jako součást provozního řádu. Proto se navrhuje samostatné řízení o této věci zrušit a pro zjednodušení procesu schvalování provozního řádu do zákona vložit oprávnění upravit zásady stanovení míst odběru vzorků vody prováděcím právním předpisem.

K bodům 16, 19, 24, 27, 84, 250, 256

Návrhem se předmětná ustanovení dávají do souladu se správním řádem a s ústavní zásadou, že povinnosti osob stanoví zákon. Proto se náležitosti návrhů resp. žádostí a náležitosti oznámení stanoví zákonem. V této souvislosti se ruší dikce zákona, pokud předpokládá, že náležitosti žádosti resp. oznámení stanoví prováděcí právní předpis.

K bodu 17
V souladu se správním řádem se náležitosti oznámení stanoví zákonem. Řízení o určení hygienického limitu pro případ podezření na výskyt dalších látek nebo mikroorganismů neupravených prováděcím právním předpisem je ve smyslu dikce § 4 odst. 6 řízením z moci úřední. K němu je povinna osoba, která dodává vodu, podat příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví oznámení se stanovenými náležitostmi nebo orgán ochrany veřejného zdraví zahájí řízení na základě vlastního šetření. V tomto smyslu se slova „z vlastního podnětu“ nahrazují v cit. ustanovení slovy „na základě vlastního šetření“.

K bodu 18
Vzhledem k tomu, že praxe ukázala, že osoby uvedené v § 3 odst. 2 dodávají nepitnou vodu spotřebitelům i poté, kdy jsou vyčerpány všechny odchylky od limitů upravené v § 3a (nejvýše 3 povolení mírnějšího hygienického limitu), je třeba doplnit regulaci dodávky takové vody. Zákon o vodovodech na to reagoval povinností provozovatele veřejného vodovodu, starat se o jeho funkčnost. Z hlediska dohledu nad jakostí takové vody se navrhuje doplnit i ust. § 84 odst. 1 písm. e) o oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví stanovit rozsah a četnost kontroly její jakosti a současně v souvislosti s tím doplnit i povinnost osoby předmětnou kontrolu provádět a o dodávce takové vody informovat spotřebitele.

K bodu 29
Návrh je pouze legislativně technické povahy. Reaguje na předchozí text § 5 a vychází z toho, že požadavky na výrobky přicházející do styku s vodou jsou buď stanoveny právním předpisem, nebo jsou povoleny v řízení podle § 5 odst. 7 zákona.

K bodu 30
Návrh je legislativně technické povahy. Posouvá dosavadní legislativní zkratku za výčet všech staveb a vodních nádrží zařazených pod pojem „přírodní koupaliště“ Tyto stavby a vodní nádrže tvoří skupinu označenou společným pojmem přírodní koupaliště, se stejným režimem pokud jde o povinnosti osob i rozhodování orgánu ochrany veřejného zdraví, a to na rozdíl od režimu upraveného pro povrchové vody ke koupání.

K bodu 31
Změna je v zásadě legislativně technické povahy. Ustanovení § 6 definuje přírodní koupaliště a umělá koupaliště a uvádí, co se pod uvedené typy koupališť zařazuje. Vedle toho zákon upravuje podmínky provozu sauny. Je tak zavádějící, pokud pod pojem „umělé koupaliště“, tedy pojem, který stojí vedle pojmu „sauna“, je řazen ochlazovací bazén sauny, když nadto prováděcí právní předpis stanoví specifické požadavky na ochlazovny saun, které jsou odchylné od požadavků na umělá koupaliště.

K bodům 32, 33, 38
Změna je jen legislativně technické povahy. V zákoně o ochraně veřejného zdraví se pojem „osoba“ používá tak, že zahrnuje právnické osoby, podnikající fyzické osoby a fyzické osoby nepodnikající. V ustanoveních, kde se má na mysli jen jeden z uvedených subjektů, se používají konkrétní pojmy „podnikající fyzická osoba“, „právnická osoba“ nebo „fyzická osoba“. Proto se v ustanoveních, kde se má na mysli jen fyzická osoba, text legislativně

technicky upravuje. V ust. § 6d se dále vypouští slovní spojení „vodní plochy vzniklé těžební činností“ uváděné vedle pojmu „povrchová voda“, neboť podle vodního zákona tyto vodní plochy patří pod pojem „povrchová voda“.

K bodu 34
Vzhledem k nadměrnému výskytu sinic v povrchových vodách v ČR je nutno v případě překročení limitní hodnoty tohoto ukazatele doplnit vyšetření jakosti vody o další stanovení, a to chemické a organoleptické, pro posouzení a vyhodnocení úrovně znečištění vody. Jedná se v souladu s čl. 8 odst. 1 směrnice EU č. 2006/7/ES o provádění „odpovídajícího monitorování“ v případě výskytu sinic.

K bodu 35
Jakost vody může významně ovlivnit zdraví osob. Proto problematice jak pitných, tak koupacích vod věnuje pozornost i Evropská unie a sjednocuje požadavky na jejich jakost směrnicemi. Orgány ochrany veřejného zdraví provozují informační systém o jakosti pitných i koupacích vod jednak pro účely výkonu dozoru a dále pro informovanost veřejnosti. Proto se navrhuje, aby provozovatelé umělých a přírodních koupališť v případě znečištění vody vedoucí k přechodnému omezení koupání v koupalištích z důvodu znečištění vody informovali orgány ochrany veřejného zdraví, na které se veřejnost obrací.

K bodu 36
Změna je legislativně technické povahy a souvisí s již platnou úpravou § 6 a § 82a. Plyne z ní obdobný režim pro všechny povrchové vody využívané ke koupání.

K bodům 37, 252, 277
Změna je legislativně technické povahy. Nový občanský zákoník používá i v souvislosti s fyzickou osobou pojem „sídlo“ namísto pojmu „místo podnikání“.

K bodu 39
Navrhuje se také do seznamu vod ke koupání, předkládaného Evropské komisi, uvést koupací vody, na nichž je provozováno koupání osobou v režimu § 6d. Toto uvedení do seznamu neznamená pro osobu uvedenou v § 6d nové povinnosti. Dále se používané pojmy slaďují s textem ust. § 6.

K bodu 40
Upravuje se nadpis § 7, aby zahrnoval činnost osob, v něm uvedených.

K bodu 41
V § 7 odst. 1 je navržena rozsáhlejší úprava, která oproti platnému stavu obecněji vymezuje živnosti s předmětem činnosti péče o děti předškolního věku a výuky ve školách a zařízeních nezařazených do rejstříku škol a školských zařízení. Cílem návrhu je zamezit ztrátě účinnosti citovaného ustanovení v případě změny názvu živnosti, jak k tomu došlo při platném znění citovaného ustanovení, které tyto názvy kopíruje.

K bodům 42, 43, 44, 46, 47
Text § 9, 10 a 11 a nadpis § 11 se terminologicky upravuje v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), když se označení mateřská škola a základní škola nahrazuje obecným termínem škola.

K bodu 45
Z důvodu snížení administrativní zátěže fyzických osob se navrhuje prodloužit v 10 odst. 2 zákona dobu platnosti posudku o zdravotní způsobilosti osoby činné při zotavovací akci nebo škole v přírodě jako zdravotník nebo dozor z jednoho na dva roky. Přitom se zachovává stávající zákonná úprava týkající se nutnosti vydání nového posudku v případě změny zdravotní způsobilosti uvedené osoby.

K bodu 48
V návrhu úpravy § 11 odst. 1 písm. a) se rozšiřuje výčet fyzických osob způsobilých pro výkon funkce zdravotníka na zotavovací akci nebo škole v přírodě o profese zdravotnického asistenta a zdravotnického záchranáře, a to v návaznosti na přijatý vzdělávací systém na školách připravujících absolventy pro nelékařská zdravotnická povolání. Dále se úprava dává do souladu se zdravotnickými vzdělávacími zákony č. 95 a 96/2004 Sb. a upřesňuje se.

K bodu 49
Na základě poznatků praxe se navrhuje zrušit povinnost zabezpečit pro zotavovací akce a školy v přírodě v místě jejich konání předem péči praktického lékaře dostupného z místa konání akce nebo školy v přírodě. Praktičtí lékaři odmítali převzít do dočasné péče osoby, které neregistrují. V případě onemocnění účastníka akce nebo školy v přírodě je tak vyhledávána pomoc v nemocnicích či na lékařské pohotovosti.

K bodu 50
S ohledem na novelu zákona č. 359/1999 Sb. zákonem č. 401/2012 Sb., která stanovila, že výchovně rekreační tábory pro děti jako zařízení sociálně-právní ochrany mohou zřizovat pouze pověřené fyzické osoby, právnické osoby nebo obce a kraje, se navrhuje část § 11a zrušit. Tato část vycházela z toho, že obce a kraje v samostatné působnosti mohly zařízení sociálně-právní ochrany zřizovat i bez pověření. To je však změnou zákonné úpravy vyloučeno.

K bodům 51, 53, 60, 61, 143
Návrhem se zákon o ochraně veřejného zdraví uvádí do souladu se zákonem o sociálních službách. Pojem „ústav sociální péče“ se nahrazuje pojmem „zařízení sociálních služeb“. Pod tento pojem pak náleží v souvislosti s prevencí vzniku a šíření infekcí spojených se zdravotní péčí (§ 15) a režimem poskytování zdravotní péče (§ 16 až 18, a § 84 odst. 1 písm. o)) dosavadní ústavy sociální péče ve smyslu přechodných ustanovení zákona o sociálních službách, tj. zařízení sociální péče poskytující ošetřovatelskou péči. Jde o zařízení sociálních služeb uvedená v § 34 odst. 1 písm. c) až f) zákona o sociálních službách, tj. týdenní stacionáře, domovy pro osoby se zdravotním postižením, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem. V ust. § 13 a 53 je pak uvedený pojem použit v plném rozsahu forem sociálních služeb.

K bodu 52
Změna je legislativně technické povahy. Slovo „provozu“ se nahrazuje slovem „provozování“.

K bodům 54, 57
Za účelem sladění zákona se zákonem o zdravotních službách (č. 372/2011 Sb.) se navrhuje nahradit dosavadní pojem „nozokomiální nákaza“ pojmem „infekce spojená s poskytováním zdravotní péče“. Děje se tak i v důsledku přijetí Doporučení Rady ze dne 9. června 2009

o bezpečnosti pacientů včetně prevence a kontroly infekcí spojených s poskytováním zdravotní péče (2009/C151/01). Pojem se nově definuje, jeho obsah však zůstává v zásadě zachován. Jde o nemoc nebo patologický stav vzniklé v souvislosti s pobytem nebo výkony ve zdravotnickém zařízení nebo zařízení sociálních služeb, která poskytují ošetřovatelskou péči v inkubační době. V § 16 odst. 1 se dále zpřesňuje dikce ustanovení, které ukládá osobě poskytující péči zjistit příčiny a zdroje infekce spojené se zdravotní péčí a provést příslušná protiepidemická opatření.

K bodu 55
Text platné právní úpravy se doplňuje v souladu se zákonem č. 372/2011 Sb., který rozlišuje poskytovatele zdravotní péče a poskytovatele zdravotní služby, kam patří např. zdravotnická záchranná služba.

K bodu 56
Postupné zlepšení stavu ve výskytu nozokomiálních nákaz, resp. infekcí spojených se zdravotní péčí, vyžaduje zabývat se jimi ve vyšší míře. Proto se ukládá orgánům ochrany veřejného zdraví prvního stupně provádět u poskytovatelů zdravotních služeb poskytujících akutní, následnou nebo dlouhodobou lůžkovou péči, prevalenční studie infekcí spojených se zdravotní péčí. Tyto studie však nelze provádět bez součinnosti poskytovatelů uvedených zdravotních služeb. Proto se navrhuje zavést tuto zákonnou povinnost.

K bodu 58
Navrhuje se zrušit plošnou evidenční povinnost infekcí spojených se zdravotní péčí poskytovatelů zdravotních služeb a zařízení sociální služeb poskytujících ošetřovatelskou péči. Ponechává se tak pouze ta část zákonné úpravy, která stanoví povinnost uvedených subjektů hlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví hromadný výskyt případů infekce spojené se zdravotní péčí, těžká poškození zdraví nebo úmrtí pacienta v důsledku této infekce.

K bodu 59
Změna je legislativně technické povahy. Upřesňuje se, že jde o přijetí do zdravotnického zařízení nebo zařízení sociálních služeb podle § 15 odst. 1.

K bodu 62
Pojem „živnosti, ve které se používají k péči o tělo speciální přístroje (například solária, myostimulátory)“ je obsahově neohraničený, a navrhuje se jej proto zúžit jen na solária, kde může docházet k poškození zdraví spotřebitelů ze zdrojů neionizujícího záření. S podmínkami této činnosti pak souvisí návrh doplnění § 35, který stanoví povinnost provozovatele zdroje neionizujícího záření vést evidenci o rozsahu užití zdroje neionizujícího záření a po vyčerpání doby provozu, určené výrobcem, povinnost provoz zdroje ukončit.

K bodům 63, 64, 102, 125, 127, 129, 132, 133, 134, 144, 145, 235, 278, 285, 289
Návrhem se text zákona o ochraně veřejného zdraví uvádí do souladu se zákonem o zdravotních službách (č. 372/2011 Sb.) a okruh poskytovatelů zdravotních služeb se v § 20 písm. a) a b) rozšiřuje o poskytovatele pracovnělékařských služeb. V této souvislosti se upravuje i pojem „lázeňská péče“ na nově citovaným zákonem zavedený pojem „lázeňská léčebně rehabilitační péče“. Vypouštějí se pojmy jako „odborný léčebný ústav“ nebo „nemocnice“, které již zákon o zdravotních službách nepoužívá.

K bodu 65
Návrhem se zpřesňuje povinnost provozovatele činnosti epidemiologicky závažné. Nejde o povinnost kontrolovat dodržování zásad osobní a provozní hygieny zaměstnanci, jak stanoví platná zákonná úprava, ale o výsledek této kontroly, tj. zajištění, aby zaměstnanci provozovatele činnosti epidemiologicky závažné tyto zásady dodržovali.

K bodu 67
Pro holičství, kadeřnictví, manikúru, pedikúru, kosmetické, masérské, regenerační a rekondiční služby a pro služby, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo, je zavedena povinnost vypracovat provozní řád a zabezpečit lékárničku první pomoci. S ohledem na shora uvedené zúžení pojmu „služby, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo“ se uvedený široký okruh povinných osob zužuje na činnosti, při níž je porušována integrita kůže. Již z povahy činnosti je zřejmé, že je namístě mít pro tyto činnosti vypracován provozní řád a vybavenu lékárničku první pomoci. Pokud jde o provozovatele solárií, jejich specifické povinnosti plynou z navrženého ust. § 35 odst. 4.

K bodu 68
Navrhuje se dále rozšířit zákaz výkonů na nemocné kůži i pro činnosti, při nichž je porušována integrita kůže a solária.

K bodu 69
Pokud jde o vymezení stravovacích služeb, doplňuje se vedle zařízení pro vazbu a výkon trestu i zařízení zabezpečovací detence. Dále se návrh uvádí do souladu se zákonem o zdravotních službách a zapracovává se text vládního návrhu zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině.

K bodu 70
Navrhuje se zrušit povinnost mít osvědčení při vlastním pěstování jedlých hub, neboť při této činnosti nehrozí záměna houby jako v případě sběru volně rostoucích hub.

K bodu 71
Navrhuje se zrušit ve výčtu předmětů běžného užívání hračky. Jejich dozor z hlediska chemické bezpečnosti je krajským hygienickým stanicím svěřen zákonem o chemických látkách a chemických přípravcích. Uvedení hraček ve výčtu předmětů běžného užívání je tak již jen reliktem dřívější zákonné úpravy, jejíž obsah byl překryt chemickým zákonem a nařízeními EU v této oblasti.

K bodům 72, 73, 75, 76, 77
Navržené změny mají jen legislativně technickou povahu a obsahově navazují na úpravu § 25.

K bodu 74
Změna je jen legislativně technické povahy. Vypouští se odkaz na ustanovení, které bylo zrušeno s ohledem na to, že právní úpravu problematiky materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami a kosmetických přípravků převzala nařízení Evropské unie. Odchylky od složení výrobků tak nepovolují orgány národních států, ale Evropská komise. Pokud jde o ustanovení § 26 odst. 2, navrhuje se ponechat odchylku od správního řádu, a to z tohoto důvodu: citované ustanovení dovoluje, aby dovozce nezkoušel a nehodnotil bezpečnost výrobku, pokud předmětnou povinnost splnil výrobce a dovozce zajistí pro kontrolní účely na žádost příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví předložení dokumentace o zkouškách a

hodnocení složení a vlastností výrobků ve lhůtě, rozsahu a jazyce určeném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Jde tedy v zásadě o naplnění povinnosti dovozce předložit na žádost správního úřadu stanovenou dokumentaci, přičemž tato žádost specifikuje lhůtu, rozsah dokumentace a jazyk, v němž bude předložena. Jde o obdobu předložení dokumentace v procesu kontroly, rozšířeného o shora uvedené skutečnosti. Proto se navrhuje v zásadě neformální postup s tím, že pokud jde o možnost jeho přezkumu nadřízeným orgánem, může dovozce podat námitky.

K bodu 78

Vypouští se nadbytečný text. Národní úprava již nestanoví náležitosti značení kosmetických přípravků. Omezuje se na stanovení údajů podle nařízení EU 1223/2009, které mají být v českém jazyce (odstavec 1) a údaje, které musejí být značeny na spotřebitelském balení v případě okamžitého prodeje kosmetických přípravků nebo kosmetických přípravků, které nejsou ve spotřebitelském balení, ale jsou baleny v místě prodeje na žádost kupujícího. Národní úprava je v rozsahu, který vyplývá z citovaného nařízení Evropské unie.

K bodům 79 a 87

Změny je v zásadě legislativně technické povahy. Upravuje se pořadí osob odpovědných za dodržení hygienických limitů hluku a vibrací. Dále se do předmětného ustanovení zařazují zdroje, které byly dosud zařazeny do § 32, tj. hluk z provozoven služeb a veřejných produkcí hudby, a to z důvodů uvedených v obecné části důvodové zprávy. Návrhem se tak současně ruší § 32 a odkaz na zastaralé nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Změnou zařazení uvedených zdrojů se mění podmínky pro jejich provozování s ohledem na předřazení ustanovení § 30 před ust. § 31. Povolení podle § 31 však lze žádat jen z vážných důvodů, při prokazatelné nemožnosti hygienické limity dodržet a za dalších podmínek § 31.

K bodu 80

Ve vztahu k provozu na pozemních komunikacích a dráhách se navrhuje stanovit, že splnění povinnosti ochrany před hlukem z provozu v chráněném venkovním prostoru staveb se považuje za splnění povinnosti i v chráněném vnitřním prostoru staveb. Nejedná se o nový přístup, neboť uvedenou úpravu již obsahovalo nařízení vlády č. 502/2000 Sb. Vychází se z toho, že pokud stavba odpovídá technickým požadavkům, stanoveným právními předpisy, pak shora uvedené pravidlo se potvrzuje. Pokud je stavba provedena v rozporu s právními předpisy, pak není namístě, aby za překročení limitu hluku či vibrací v ní odpovídal správce či vlastník pozemní komunikace nebo dráhy. Obdobná úprava se nenavrhuje u ostatních stacionárních zdrojů hluku, neboť u nich nelze charakter frekvenčního spektra jednoznačně definovat na rozdíl od frekvenčního spektra z pozemní dopravy, které je obecně širokopásmové, a podle této skutečnosti jsou stanoveny požadavky na neprůzvučnost obvodových plášťů staveb. U stacionárních zdrojů i v případě, že jsou splněny hygienické limity ve venkovním prostoru, může vzhledem k charakteru frekvenčního spektra dojít k překračování hygienického limitu v chráněném vnitřním prostoru staveb. Pokud jde o hluk z letecké dopravy je třeba uvést: hluk z pozemní dopravy (pozemních komunikací a drah) má standardizované spektrum, ze kterého vychází tzv. směrná křivka pro stanovení a posuzování vzduchové neprůzvučnosti stavebních konstrukcí resp. jejich částí. Na jeho základě jsou pak stanoveny požadavky na neprůzvučnost stavebních konstrukcí v ČSN 73 0532. V případě hluku z pozemní dopravy a hluku z leteckého provozu se jedná o dva zcela odlišné zdroje hluku z hlediska charakteru akustického signálu, zejména jeho frekvenčního spektra. Protože hluk z leteckého provozu nemá standardizované frekvenční spektrum, uvedený předpoklad, že v případě splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích a drahách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti

v jejich chráněném vnitřním prostoru, lze s jistotou vyslovit pouze v případě hluku z pozemní dopravy.

K bodu 81

Upřesňuje se, že hygienický limit hluku je imisní hygienický limit, tedy hodnota nikoli na zdroji (emisní), ale v prostředí. Dále se navrhuje upravit zdroje zvuku a vibrací, které nejsou předmětem ochrany podle zákona o ochraně veřejného zdraví. Nejde o nový přístup k ochraně zdraví před hlukem a vibracemi, protože zdroje zvuku a vibrací, uvedené v tomto bodu, byly vždy vyňaty ze zákonné úpravy prováděcími nařízeními vlády (nařízení vlády č. 502/2000 Sb., č. 272/2011 Sb.). Návrhem se vyjímají zvuk a vibrace netechnické povahy, které jsou proměnlivé v intenzitě a výskytu a tedy obtížně měřitelné jako je zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, není-li součástí veřejné produkce hudby, zvuk působený hlasovým projevem zvířat, zvuk a vibrace působené signály souvisejícími s bezpečnostními opatřeními, zvuk a vibrace související se záchranou lidského života, zvuk a vibrace ze záchranných, likvidačních a dalších prací, který nelze ovlivnit a zvuk a vibrace působené povrchovou vodou přelivem přes vodní díla sloužící k nakládání s vodami.

K bodu 82

V rámci vymezení chráněného venkovního prostoru se slaďuje terminologie zákona s lázeňským zákonem, a to pokud jde o lázeňskou léčebně rehabilitační péči. Z hlediska měření hluku se upravuje vymezení chráněného venkovního prostoru stavby tak, že se tímto prostorem rozumí obvodový plášť, který je významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru stavby. Expozice hluku se proto posuzuje před těmi částmi fasády, které jsou významné z hlediska pronikání hluku do chráněných vnitřních prostor (zejména obytných nebo pobytových místností) umístěných za touto fasádou. Platná úprava za tento prostor považuje prostor 2 m okolo celé stavby, což je i v místech, kde nejsou umístěny chráněné vnitřní prostory (např. chodby). To vyžadovalo měření hluku nepřinášející rozhodné informace pro hodnocení ochrany zdraví před hlukem. Institut chráněného vnitřního prostoru stavby slouží výhradně k regulaci hluku pronikajícího dovnitř stavby a byl zaveden jako technický nástroj k posouzení míry expozice chráněného objektu vzhledem k regulaci hluku pronikajícího dovnitř, tj. do chráněných vnitřních prostorů stavby, kde se může jeho škodlivý účinek projevit. Dále se vymezuje, v jakých stavbách jsou podle tohoto zákona pobytové místnosti chráněným vnitřním prostorem staveb. Pokud jde o pojmy obytné a pobytové místnosti a pojmy bytový dům, rodinný dům, jsou definovány stavebními předpisy a při aplikaci § 30 odst. 3 se tak bude vycházet z kolaudovaného stavu objektu, resp. místnosti, půjde-li o ochranu obytných místností. Tedy za chráněný prostor lze považovat jen takovou obytnou či pobytovou místnosti, která takto byla kolaudována.

K bodům 83, 85

Upřesňuje se, že nemožnost získat povolení pro provozování nadlimitního zdroje hluku se netýká celého letiště, kde mohou být i stacionární zdroje hluku, ale pouze leteckého provozu na letišti a návrh se uvádí do souladu se správním řádem. V ust. § 31 odst. 3 se upřesňuje příslušnost k vydání opatření obecné povahy, jde-li o vojenské letiště. Dále se provádí úprava související s připojenou novelou zákona o civilní letectví a stanovením ochranného hlukového pásma, jak je uvedeno v obecné části důvodové zprávy. Tedy vypouští se úprava, která není v souladu se správním řádem a pro případ stanovení ochranného hlukového pásma letiště je příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dotčeným správním orgánem ve smyslu § 136 správního řádu. Vypuštěním slova „mezinárodních“ se ustanovení § 31 odst. 3 rozšiřuje na všechna letiště zajišťující ročně více než 50 000 vzletů nebo přistání.

K bodům 86, 88
Návrhem se pouze vymezuje, že jde o prostory staveb a namísto pojmu „školní a předškolní“ se zavádí pojem „výchova a vzdělávání“ v souladu se školským zákonem, který stanoví podmínky pro výchovu a vzdělávání realizované v typech předškolního, základního, středního a vyššího odborného a jiného vzdělávání a výchovy. Úprava odpovídá i textu § 7 zákona.

K bodu 89
Jedná se o terminologickou úpravu na odpovídající označení, tj. mění se formát čísla 10E15 (exponenciální notace) na 10^{15}.(vědecká notace). Zároveň se mění chybné znaménko pro násobení z tečky ve spodu řádku, na tečku uprostřed řádku. Nový formát čísla bude tedy vypadat takto: $1,7 \cdot 10^{15}$.

K bodům 90, 91
Navrhuje se zúžit platnou úpravu na výkonné stacionární zdroje záření elektronických komunikací jako rádiové a televizní vysílače a základnové stanice pro mobilní telefony. Naproti tomu se předmětná úprava netýká malých mobilních zařízení, jako jsou ruční radiostanice či mobilní telefony. V takových případech by dokládání splnění expozičních limitů před použitím zařízení bylo nejen zbytečné (mobilní telefony a radiostanice nesplňující expoziční limity se na území EU neprodávají), ale především neproveditelné, jelikož u mobilního zdroje lze jen obtížně určit místo a dobu provozu s předstihem. Existují však i případy mobilních zdrojů s velkým výkonem, u kterých je vyhodnocení expozice relevantní. Ty jsou návrhem z písmene c) vyňaty, ale úprava písmena a) platí pro všechny zdroje bez výjimky. Ochrana zdraví tedy není touto změnou narušena.
Nahrazení pojmu „veřejná telekomunikační síť“ pojmem „síť elektrických komunikací“ je technickou změnou, která souvisí se změnou zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích.
Změna ust. § 35 odst. 3 je jen legislativně technické povahy.

K bodu 92
Navržená úprava představuje preventivní opatření k zamezení újmy na zdraví klientů služeb péče o tělo, využívajících zdrojů neionizujícího záření, zejména UV lamp (solárií), u kterých je možnost změny vlastností po uplynutí doby životnosti stanovené výrobcem. Může dojít ke změnám jejich výkonu jeho zvýšením nebo změnou spektra záření. V obou případech může dojít k poškození ozařované plochy pokožky těla druhým stupněm popálení.

K bodu 93
Navrhuje se změna označení laserových tříd v návaznosti na nařízení vlády č. 106/2010 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 1/2008 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, kde se v § 9 upřesňuje, že při zařazování laserů do tříd se postupuje podle harmonizované technické normy ČSN EN 60825-1:2007. Tato norma namísto původního značení tříd I, II, IIIA, IIIB, IV nově podrobněji rozděluje třídy I, II na 1, 1M a 2, 2M. Mění také označení IIIA na 3R. Laserové třídy jsou pouze pomocnou veličinou a nijak nenahrazují expoziční limity; ust. § 35 odst. 2 písm. a) platí i pro lasery. Formální změna značení tříd tedy nijak nenarušuje ochranu zdraví. Laserové třídy jsou však důležitou praktickou pomůckou pro zjištění potenciální nebezpečnosti laserového zařízení bez výpočtu či měření. Důvod, proč se třídy zavádějí pouze u laserů a nikoli u ostatních zdrojů neionizujícího záření, je ten, že pouze lasery jsou zdroje s širokou dostupností a zároveň nezanedbatelnou potenciální nebezpečností.

K bodům 96, 97
V § 37 odst. 3 zákona se upřesňuje, že v žádosti zaměstnavatele o zařazení práce do kategorie musí být kromě výsledků hodnocení expozice fyzických osob jednotlivým rozhodujícím faktorům pracovních podmínek v charakteristické směně dále uvedena i doba trvání této expozice. Vzhledem k tomu, že kategorizace prací se opírá ve smyslu § 37 a § 38 o měření a vyšetření rizikových faktorů pracovních podmínek, je zřejmé, že součástí návrhu na zařazení práce do kategorie třetí nebo čtvrté, tj. kategorií rizikových, musí být i protokoly o měření nebo vyšetření faktorů pracovních podmínek předvídané ust. § 38.

K bodu 98
I podkladem pro zařazení prací do kategorie druhé je hodnocení rizik pracovních podmínek, které vychází, jde-li o faktory měřitelné laboratorními metodami, z laboratorního měření nebo vyšetření rizikových faktorů, jak plyne i z § 38 zákona. Přesto vznikají ze strany zaměstnavatelů údajné pochybnosti o tom, zda za údaje rozhodné pro zařazení práce do druhé nerizikové kategorie je třeba považovat i protokoly o výsledcích jejich vyšetření a měření, jejichž provedení ukládá § 38 zákona. Proto zákon výslovně stanoví povinnost předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví protokoly o měření a vyšetření k posouzení správnosti zařazení práce do nerizikové kategorie.
Zařazení prací do kategorií má zásadní význam nejen pro hodnocení rizik pracovních podmínek, ale i rozsah zajištění pracovnělékařských služeb.

K bodům 99, 100
Platná právní úprava se zpřesňuje a uvádí do souladu se správním řádem. O zařazení prací do druhé kategorie rozhoduje zaměstnavatel. O zařazení prací mezi práce rizikové, definované v § 39, rozhoduje příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Má-li se změnit riziková kategorie práce nebo má-li být práce z rizikových prací vyřazena, vede příslušný orgán ochrany veřejného zdraví o věci nové řízení ve smyslu správního řádu. V tomto řízení vydá nové rozhodnutí, čímž se původní rozhodnutí ruší.

K bodu 101
Biologický expoziční test je způsobem jak zjistit úroveň vystavení zaměstnanců rizikovému faktoru pracovních podmínek. Jeho provedení je za podmínek stanovených pracovněprávním předpisem (nařízení vlády č. 361/2007 Sb.) povinné při vystavení zaměstnanců expozici olovem. Dále vyhláška č. 432/2003 Sb. stanoví limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů pro tak závažné chemické látky jako jsou např. arsen, anilin, benzen, dimethylformamid, ethylbenzen, fenol, chrom, kadmium. Rušená právní úprava byla převzata do zákona o zdravotních službách. Navrhuje se tak upravit ustanovení § 39 odst. 2 ve smyslu povinnost zaměstnavatele neprodleně zjistit příčinu překročení limitních hodnot ukazatelů biologických expozičních textů a zabezpečit její odstranění. Dále se zaměstnavateli ukládá povinnost bezodkladně informovat zaměstnance i příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

K bodům 105, 106, 228
Ustanovení se vypouští s přihlédnutím k tomu, že jde o osoby, které nikoho nezaměstnávají, a ačkoliv mohou být exponovány rizikovým faktorům, stanovení míry zátěže je ztěžováno, neboť expozice je proměnlivá jak v jejich výskytu při práci, tak v různorodosti vykonávaných prací. K tomuto kroku bylo přistoupeno na základě analýzy dat, které se váží ke kategorizaci prací a po zvážení, že na právní vztahy týkající se zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy se v případě osoby uvedené v § 12 zákona č. 309/2006 vztahují ust. § 101 odst. 1 a 2, § 102, 104 a 105 zákoníku práce a § 2 až 11, a to s přihlédnutím k podmínkám vykonávané činnosti nebo poskytování služeb a jejich

rozsahu, tedy přiměřeně, což by mělo být dostatečné pro to, aby si tyto osoby uvědomovaly, že pokud jsou exponovány rizikovým faktorům pracovních podmínek, je třeba, aby své zdraví chránily.

K bodu 108
Ustanovení § 44a a 44b byla na žádost Ministerstva životního prostředí do novely zákona o ochraně veřejného zdraví vložena při novelizaci chemického zákona v r. 2003. Předmětná úprava tak jako v zásadě národní doplňuje chemický zákon (č. 350/2011 Sb.), který je transpozicí směrnic EU a nařízení EU. V ustanovení § 44a se navrhuje slovo „vývoz“ nahradit slovem „distribuce“. Režim nakládání s chemickými látkami a směsmi nařízení EU takto neupravují. Uvádění na trh chemických látek a směsí v členských státech EU se řídí pravidly nařízení EU. Není tedy důvod specificky národními předpisy regulovat vývoz.

K bodům 109, 110, 111, 112, 116, 117, 118
Úprava textu § 44a odst. 2 je provedena s ohledem na změněnou terminologii zákona o chemických látkách a chemických směsích a terminologii užívanou při klasifikaci chemických látek a směsí podle přímo použitelných předpisů EU (nařízení EU č. 1272/2008 a nařízení ES č. 1907/2006). Dále se legislativně technické sjednocuje pojem „podnikající fyzická osoba“. Dále se v poznámce pod čarou č. 35a zavádí text platného chemického zákona a navrhuje se zrušení poznámek pod čarou obsahujících již neplatné právní předpisy. Text odstavce 4 se rovněž uvádí do souladu s novým občanským zákoníkem. V § 44a odst. 9 se zohledňuje specifická úprava vedení evidence pro výbušniny, obsažené v zákoně o hornické činnosti.

K bodům 113, 115
Navrhuje se zrušit zákonnou úpravu, která duplicitně vedle pracovněprávních a školských předpisů upravuje podmínky pro přípravu na povolání mladistvých, přicházejí-li při ní do styku i se stanovenými chemickými látkami a směsmi. Tato právní úprava je obsažena ve vztahu k mladistvým zaměstnancům ve vyhlášce č. 288/2003 Sb. Školské předpisy v souvislosti s praktickým vyučováním mladistvých pak na úpravu týkající se mladistvých zaměstnanců odkazují. Její začlenění do zákona o ochraně veřejného zdraví je tak nesystematické a vytváří pro uživatele právní normy nepřehledný právní stav.
Dále se navrhuje vypustit ustanovení upravující požadavky na hračky, neboť tato oblast spadá z hlediska chemické bezpečnosti hraček pod zákon o chemických látkách a chemických směsích a v ostatních hlediscích pod zákon o technických požadavcích na výrobky (zákon č. 22/1997 Sb.).

K bodu 114
Sjednocuje se terminologie, pokud jde o podnikající fyzické osoby. Dále se zákon slaďuje s chemickou legislativou a návrh se upravuje s ohledem na změny provedené v § 44b. Zachovává se platný právní stav pokud jde o oprávnění nakládat s vysoce toxickými látkami a směsmi. Tedy zachovává se oprávnění provádět takovou činnost na základě odborné způsobilosti v souladu se živnostenským zákonem. Četnost školení se prodlužuje na dva roky s ohledem na povinnost zaměstnavatele provádět v tomto termínu i ostatní školení zaměstnanců.

K bodům 119, 122
Navrhuje se vypustit text duplicitní s § 44a odst. 6, a to z těchto důvodů: ustanovení § 44b upravuje odbornou způsobilost pro nakládání s chemickými látkami a chemickými směsmi klasifikovanými jako vysoce toxické. To, že se předmětné ustanovení nevztahuje na případy,

kdy zvláštní právní předpisy, např. živnostenský zákon, stanoví jinak a dále na výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, která má samostatně upravenu odbornou způsobilost v § 58, již plyne z citovaného ustanovení § 44a odst. 6. Proto se duplicitní úprava zrušuje, a to i ta, která je obsažena v § 44b odst. 2. Obsahem citovaného ustanovení není pravidlo chování, ale sdělení, že odbornou způsobilost pro vázanou živnost výroby, dovozu nebo prodeje nebezpečných chemických látek upravuje zvláštní právní předpis, kterým je živnostenský zákon. Jednak je citace nesprávná, protože živnostenský zákon neupravuje odbornou způsobilost pro dovoz uvedených látek, předmětná úprava je však i nadbytečná a zavádějící.

K bodům 120, 121
Navrhuje se upravit výčet typů vysokoškolského vzdělání osob, které jsou oprávněny nakládat s vysoce toxickými chemickými látkami a směsmi. Návrhem se zákonná úprava zpřesňuje a doplňuje se o jediný dosud opominutý lékařský obor, a to zubní lékařství; tím odpadá důvod pro část úpravy v § 44b odst. 1 písm. a) bodě 4.

K bodům 123, 156, 249, 254, 255, 259
Uznávání odborné způsobilosti upravuje pro všechny regulované činnosti zákon o uznávání odborné kvalifikace (č. 18/2004 Sb.). Duplicitní úprava v zákoně o ochraně veřejného zdraví je proto nadbytečná a navrhuje se zrušit, a to i s ohledem na změny, kterými může citovaný zákon procházet.

K bodu 124
Navrhuje se zrušit předmětné ustanovení, protože k navrženému dni účinnosti zákona již všem odborně způsobilým osobám autorizovaným podle chemického zákona platnost rozhodnutí o autorizaci skončí.

K bodu 126
Do textu zákona se z vyhlášky č. 224/2002 Sb. doplňují podmínky pro vyúčtování zdravotních služeb na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění, které nejsou hrazeny ze zdravotního pojištění a hradí je tudíž podle § 45 stát. Přitom se terminologie přizpůsobuje zákon o ochraně veřejného zdraví dikci zákona o zdravotních službách (zák. č. 372/2011 Sb.).

K bodu 128
Vedle popisu obsahu pojmu „zvláštní očkování“ se do návrhu vkládá i obecná definice pravidelného očkování.

K bodům 130, 142
Navrhuje se zavést odpovědnost uvedených zařízení, do nichž lze umístit i děti ve věku do 15 let, za to, že budou podrobeny pravidelnému očkování, neboť jde o kolektivy, kde by mohlo docházet k šíření infekčních onemocnění. Návrh navazuje na úpravu obsaženou v zákoně o zdravotních službách, který stanovil, že taková zařízení určí pro nezletilé děti registrujícího praktického lékaře. Odpadl tak důvod pro úpravu obsaženou v § 52, podle něhož tato zařízení oznamovala příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pochybnosti o tom, zda dítě je očkováno a orgán ochrany veřejného zdraví poté v řízení podle § 46 mohl dítěti určit praktického lékaře, který pravidelné očkování provedl. K zákonným zástupcům se přiřazují pěstouni a jiné fyzické osoby, kterým bylo nezletilé dítě svěřeno rozhodnutím soudu do péče.

K bodům 131, 147
Návrhem se jen opravuje gramatická chyba.

K bodu 135
Světová zdravotnická organizace vydala v roce 2005 Mezinárodní zdravotní řád s cílem zamezit mezinárodnímu šíření infekčních chorob, chránit proti nim, kontrolovat je a zajistit reakce v oblasti veřejného zdraví na ně způsoby, které odpovídají riziku pro veřejné zdraví. V rámci toho nově upravila v příloze č. 7 Mezinárodního zdravotního řádu problematiku očkování proti žluté zimnici. Mezinárodní zdravotní řád (2005) stanoví, že smluvní státy určí na svém území konkrétní střediska očkování proti žluté zimnici. Současně stanoví v příloze 7 zaměření vzdělání očkujícího lékaře. Navrhuje se řešit transpozici uvedeného ustanovení cestou určení oboru specializačního vzdělávání a zavedením povinnosti zdravotnického zařízení zaregistrovat se u Ministerstva zdravotnictví včetně příslušné administrativy.

K bodům 136, 137, 138
Návrhem se provádí změna zákona o ochraně veřejného zdraví v souvislosti se zákonem č. 227/2009 Sb., kterým byly změněny některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech a dále s novou terminologií zavedenou zákonem č. 167/2012 Sb., pokud jde o elektronický podpis. Doplňuje se vymezení důvodu pro žádost o údaje ze strany orgánů ochrany veřejného zdraví, jakož i režim žádosti poskytovatelů zdravotních služeb o předání dat získaných postupem podle § 47b. U poskytovatelů zdravotních služeb půjde v oblasti ochrany veřejného zdraví zejména o žádosti z důvodu pozvání k pravidelnému očkování.
Text nového 48 nahrazuje dosavadní ustanovení, které se navrhuje vypustit, neboť podmínky dopravy a skladování léčivých přípravků včetně očkovacích látek upravuje zákon o léčivech.

K bodu 139
V ust. § 50 se dosavadní dikce rozšiřuje o právnické osoby, které v režimu mimo rámec živnosti provozují činnost, jejímž předmětem je pečovat o děti ve věku do tří let. Není důvod pro odchylný režim v těchto zařízeních, pokud jde o nepřijetí dítěte, které se nepodrobilo stanoveným pravidelným očkováním. Současně se však stanoví, že toto ustanovení neplatí pro zařízení vyjmenovaná v § 46 odst. 4 a zařízení, do nichž je docházka povinná, což může být např. poslední třída mateřské školy.

K bodu 140
V souvislosti s povinností poskytovatelů zdravotních služeb ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví neobvyklé reakce po očkování se doplňuje povinnost ohlásit současně i název a číslo šarže použité očkovací látky. Uvedená povinnost by bez identifikace očkovací látky nemohla být využita ke kontrole této látky.

K bodu 141
Upřesňuje se, že data, která jsou zdravotní pojišťovny povinny sdělovat Ministerstvu zdravotnictví ke kontrole proočkovanosti, se týkají pravidelných očkování. Dále se doplňuje povinnost sdělovat ministerstvu údaje o počtu očkovaných pojištěnců proti sezónní chřipce.

K bodu 148
Návrh se uvádí do souladu se zákonem č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a nařízením EU č. 528/2012 o dodávání biocidních přípravků na trh a jejich používání.

K bodu 149
Podle platné právní úpravy osoby, které chtějí pracovat v oblasti speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace buď navštěvují kurs, nebo získají příslušné znalosti pro tuto práci jinak. Pokud navštěvují kurs, jehož pořádání je živností podle živnostenského zákona, musí nabýt teoretické i praktické znalosti, které upravuje platná prováděcí vyhláška. Osoby, které získají odborné znalosti jinak než účastí v kursu, si musí být vědomy povinnosti mít i praktické dovednosti, které bude třeba při zkoušce odborné způsobilosti prokázat. V tomto smyslu se text zákona doplňuje.

K bodu 150, 154, 155
Změna je v zásadě pouze legislativně technické povahy. Z ustanovení § 58 plyne, že pro výkon stanovené činnosti v oblasti speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace musí mít osoba příslušné odborné vědomosti, praktické dovednosti a platné osvědčení. Podle § 60 odst. 2 osvědčení vydá orgán ochrany veřejného zdraví osobě, která se úspěšně podrobila zkoušce před komisí ustavenou podle § 60 odst. 1. Skutečnosti uvedené v § 60 je nadbytečné rozvádět v § 58 v celé jeho šíři, když podstatné je pro výkon činnosti platné osvědčení.
Dále se návrhem v dosavadním kontextu zákona, který upravuje v § 58 a vyhlášce č. 490/2000 Sb. rozsah znalostí pro získání odborné způsobilosti pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, stanoví, že osoba, která pořádá kursy k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace je povinna dodržet prováděcím právním předpisem stanovený rozsah a obsah kursu.

K bodům 158, 160, 170
Návrhem se zákon uvádí do souladu se správním řádem, který upravuje nejen ústní vyhlášení rozhodnutí, ale i řízení na místě. Specifická úprava je tak nadbytečná.

K bodům 161, 180
Laboratoře provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu patří do okruhu osob poskytujících zdravotní služby. Nicméně tyto laboratoře hlásící povinnost podle poznatků praxe neplní, neboť se za taková zařízení patrně nepovažují. Proto se specificky zdůrazňuje jejich podíl na hlásící povinnosti. Dále se do ustanovení § 62 a § 69 doplňuje součinnost Policie ČR pro případ, kdy je nezbytné zajistit takovým postupem realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví.

K bodu 162
Návrhem se stanoví povinnost poskytovatele zdravotních služeb včetně laboratoře provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu hlásit pozitivní záchyty stanovených případů infekčních onemocněn, jejichž přehled je uveden v návrhu prováděcího právního předpisu, který je součástí předloženého materiálu.

K bodu 163
Námitkové řízení i výjimka ze správního řádu se návrhem zrušují, neboť ve věci jde o faktický pokyn orgánu ochrany veřejného zdraví podle § 62 odst. 1.

K bodům 164, 165
Návrhem se stanoví povinnost poskytovatele zdravotních služeb včetně laboratoře provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu uvést na žádance o vyšetření biologického materiálu základní identifikační údaje. Přitom údaje o čísle pojištěnce jsou podstatné pro hodnocení vývoje výskytu infekčních onemocnění. Znění je upraveno podle zákona o veřejném zdravotním pojištění.

K bodům 166, 167
Navrhuje se doplnit do úvodní části ustanovení § 64 slovo „zejména“ a tím připustit, aby podle povahy infekčního onemocnění mohl orgán ochrany veřejného zdraví nařídit i jiné potřebné protiepidemické opatření, než je dosud uvedeno v písmenech a) až d). Narovnává se tím i úprava opatření, kterým jsou povinny podrobit se fyzické osoby s úpravou opatření, kterým jsou povinny podrobit se právnické osoby a podnikající fyzické osoby. Ukazuje se legislativně nesprávné a věcně nemožné, aby zákon vyjmenoval všechna protiepidemická opatření, kterým je fyzická osoba povinna se podrobit, a to s přihlédnutím ke konkrétnímu infekčnímu onemocnění. Konkrétní situace jsou velmi variabilní a ochrana veřejného zdraví si vyžaduje i přijetí dalších opatření. V § 64 písm. a) nově navržený pojem, kterým se označují léky podávané k profylaxi infekcí, označuje tuto skupinu léčiv správně terminologicky.

K bodům 168, 169
Navrhuje se zrušit ustanovení § 65 odst. 1, které uvádí, že karanténa se provádí zpravidla ve vyčleněném zdravotnickém zařízení, jde-li o infekce stanovené Mezinárodním zdravotním řádem. Úprava je nahrazena nově navrženou dikcí ust. § 69 odst. 1 písm. i), které umožňuje pro případ hrozící a nastalé epidemie vyčlenit zdravotnická zařízení pro provedení protiepidemických opatření, dále dikcí § 100f, které dovoluje stanovit poskytovatele zdravotních služeb, kteří zdravotní péči pacientům poskytnou. Současně se slovo „karantény“ zrušuje v nadpisu § 65.

K bodům 171, 172
Návrhem se dosavadní úprava uvádí do souladu s režimem přezkumu opatření poskytovatele zdravotních služeb podle zákona o zdravotních službách s tím, že v předmětné věci je orgánem, který přezkum provede, orgán ochrany veřejného zdraví. Předmětem přezkumu je opatření poskytovatele zdravotních služeb, který může osobě nařídit druh a způsob provedení protiepidemického opatření v ohnisku nákazy.

K bodu 173
Změna je jen legislativně technické povahy.

K bodům 174, 175, 176
Navržená úprava vychází z Mezinárodních zdravotnických předpisů (2005). Upravuje se postup orgánů ochrany veřejného zdraví při stanovení ochranných opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí. Forma vydání opatření Ministerstva zdravotnictví plyne z § 94a, tj. půjde o opatření obecné povahy. Protiepidemická opatření fyzickým osobám pak stanoví místně příslušná krajská hygienická stanice. Doplňuje se povinnost osoby, která má ve správě, vlastnictví nebo užívání prostory, na nichž mají být ochranná opatření prováděna, poskytnout součinnosti při organizování a provádění ochranných opatření. Příkladem bude povinnost letiště učinit organizační opatření k oddělení z infekčního onemocnění podezřelých osob od osob, které známky infekčního onemocnění nejeví. Dále se doplňuje oprávnění vyžadovat od osob vstupujících na území České republiky ze zahraničí potvrzení o očkování nebo stanovené profylaxi. Stanovení, na jakou nemoc mohou orgány vyžadovat potvrzení o očkování nebo profylaxi je součástí ochranného opatření. Současně se upravuje způsob zveřejnění ochranných opatření.

K bodu 177
Změna je jen legislativně technické povahy. Návrh se slaďuje se zákonem o sociálních službách a školským zákonem.

K bodu 178
V textu § 69 se zohledňuje ustanovení § 6d, upravující koupání v povrchových vodách.

K bodu 179
Byť je výčet opatření podle § 69 příkladmý, navrhuje se doplnit oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví vydat příkaz k vyčlenění objektu pro izolaci nebo karanténu. Návrh se doplňuje s ohledem na úkoly státu v oblasti boje se vysoce nakažlivými a závažnými infekcemi.

K bodu 181
Cílem návrhu je rozšíření spektra protiepidemických opatření k zabránění dalšího šíření infekce virem HIV. Návrh vychází z toho, že orgánu ochrany veřejného zdraví je svěřen úkol zamezit vzniku a šíření infekčních onemocnění. V rámci epidemiologického šetření musí orgán ochrany veřejného zdraví zjistit osoby podezřelé z nákazy ve smyslu § 2 odst. 8 písm. a). Těm pak má oprávnění nařídit podle § 64 protiepidemická opatření, mezi která patří podle § 64 písm. a) povinnost podrobit se potřebnému laboratornímu vyšetření a lékařské prohlídce. U fyzické osoby podezřelé z nákazy virem lidského imunodeficitu pak je třeba dosáhnout tohoto vyšetření i bez výslovného souhlasu, jinak je obtížné zamezit dalšímu šíření nákazy.

K bodu 182
Navrhuje se, aby do sběru informací týkajících se infekcí zahrnutých do systému epidemiologické bdělosti, byl s ohledem na povahu úkolů podle § 86 zahrnut i Státní zdravotní ústav jako zdravotnické zařízení Ministerstva zdravotnictví, zřízené k plnění úkolů náležejících do jeho působnosti.

K bodu 183
Pro upřesnění a zlepšení evidence o různých typech patogenních agens je nutné zakotvit v zákoně povinnost zasílání izolovaných patogenních agens do příslušné referenční laboratoře.

K bodu 184
S ohledem na to, že zdravotní služby jsou poskytovány i v některých typech zařízení sociálních služeb, rozšiřuje se předmětná úprava i o povinnosti poskytovatele sociálních služeb.

K bodu 185
Text zrušeného písmene a) řeší již přímo použitelné právní předpisy Evropské unie. Tedy orgány ochrany veřejného zdraví již neschvalují odchylná složení výrobků, nad nimiž vykonávají dozor.

K bodu 186
Doplňují se i oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví, která souvisí s terminologií nařízení EU 1223/2009.

K bodu 187
Změna je pouze legislativně technické povahy a souvisí s přečíslováním písmen § 76.

K bodu 188
Návrhem se doplňuje pojem „podpora“ do sousloví „ochrana a podpora veřejného zdraví“, které zákon dosud ne zcela přesně uvádí pouze jako pojem „ochrana veřejného zdraví“. Nové

sousloví mnohem lépe charakterizuje a vystihuje podstatu a obsah náplně činnosti vykonávané v rámci ochrany a podpory veřejného zdraví. Dále se doplňuje do nadpisu hlavy páté dílu 1 vedle pojmu „kontrolovaná osoba“ i pojem „další osoba“. Nadpis tak vyjadřuje, že podřazená právní úprava se nevztahuje jen na kontrolované, ale i další povinné osoby. Návrh souvisí se změnou § 88, kde jsou upravena oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví, související s jeho ostatními úkoly, které výkonem dozoru, resp. kontroly nejsou (šetření nemocí z povolání, epidemiologické šetření).

K bodu 191
Změna je jen legislativně technické povahy. Návrhem se zákon o ochraně veřejného zdraví slaďuje i se zákonem o zdravotních službách a novým občanským zákoníkem.

K bodu 192
Navrhuje se slovo „národnosti“ nahradit slovy „státní občanství“ jako údaj obecně seznatelný z evidencí.

K bodům 193, 194
Zohledňuje se zavedení kategorie „ohrožení nemocí z povolení“, které provedl zákoník práce. Vypouští se text, který zakotvil jiná poškození z práce a významné poruchy zdraví, neboť ty se podřazující pod termín „jiná poškození zdraví související s prací“. Text se dává do souladu se zákoníkem práce a zákonem o inspekci práce. Rozšiřuje se sdělování údajů o výskytu prací zařazených do kategorií třetí a čtvrté a práce kategorie druhé, stanovené příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví jako rizikové, orgánům státní báňské správy, jako dalšímu dozorovému orgánu, a to v souvislosti s jejich kontrolou dodržování podmínek ochrany zdraví při práci. Dále se navrhuje doplnit do § 79 odst. 3 Státní zdravotní ústav a zdravotní ústavy jako zařízení ochrany veřejného zdraví, které se bude podílet na využití údajů pro zákonem v § 86 stanovené účely. Dále se navrhuje doplnit do § 79 odst. 3 Státní zdravotní ústav a zdravotní ústavy jako zařízení ochrany veřejného zdraví, které se bude podílet na využití údajů pro zákonem stanovené účely. Státní zdravotní ústav a zdravotní ústavy jsou poskytovateli zdravotních služeb, tj. zdravotnická zařízení, a údaje z registrů budou za stanovené podmínky anonymizace podle zákona č. 101/2000 Sb. a volby přiměřených postupů a prostředků v souladu s ochranou osobních údajů využívat zejména pro účely přípravy podkladů pro národní zdravotní politiku, pro analýzu a vyhodnocení stavu ochrany a podpory veřejného zdraví, podobně jako ke sledování trendů výskytu onemocnění, ohrožení nemocí z povolání, nemocí z povolání apod., tj. pro účely povinností vyplývajících zdravotním ústavům a Státnímu zdravotnímu ústavu z § 86 zákona.

K bodu 195
Pro potřebu objektivizace výsledků v oblasti prevence v podpoře veřejného zdraví a tvorby prognóz a stanovení priorit k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva a k dalšímu postupu v oblasti podpory veřejného zdraví se navrhuje stanovit Ministerstvu zdravotnictví povinnost jednou za 5 let provést zhodnocení zdravotního stavu obyvatelstva ČR.

K bodu 196
Navrhuje se připustit pro případ výpadku v dodávkách očkovacích látek pro povinná očkování změnu antigenního složení očkovacích látek, a to stejným postupem, jakým se stanoví pro příslušný kalendářní rok základní antigenní složení očkovacích látek na povinná očkování.

K bodu 197
Změna je jen legislativně technické povahy a souvisí s úpravou § 4 a § 83e.

K bodu 198
Text § 80 odst. 1 písm. h) se upravuje s ohledem na změnu provedenou v § 68 odst. 1. Opatření ministerstvo zpravidla vydá postupem podle § 94a, tedy jako opatření obecné povahy.

K bodu 199
Navrhuje se stanovit infekční onemocnění, která se považuje za nebezpečnou nemoc podle zákona o pohřebnictví zveřejněním na úřední desce. Souběžně se navrhuje toto stanovení vyhlásit v celoplošném televizním a rozhlasovém vysílání. Text má souvislost se specifickým zacházením s pozůstatky osob zemřelých na předmětnou nemoc.

K bodu 200
Návrhem se doplňuje povinnost Ministerstva zdravotnictví zahrnout do celorepublikových programů ochrany a podpory veřejného zdraví i prevenci nemocí a zdravotních rizik.

K bodu 202
Změna je pouze legislativně technické povahy a souvisí s vyřazením hraček z obsahu pojmu „předměty běžného užívání“ podle § 25 zákona.

K bodu 203
Návrhem se upřesňuje souvislost mezi strategickým hlukovým mapováním a akčními plány. Akční plán je zpracováván pouze tam, kde je překročena mezní hodnota. Vyplývá to z logiky směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí (Směrnice 2002/49), avšak v 1. kole tvorby strategických hlukových map docházelo k problémům a desinterpretacím. Proto se navrhuje zákonnou úpravu zpřesnit.

K bodu 204
Pojem „výpočet“ se nahrazuje širším pojmem „stanovení“, které zahrnuje i měření. Evropská komise vydala pro členské státy závaznou metodiku „Presenting Noise Mapping to Public, March 2008“ ve shodě s ustanovením směrnice Evropské unie 2002/49, článek 9, jak mají být výsledky strategického hlukového mapování a akční plány zpřístupňovány veřejnosti – graficky, tabulkově a textově. To je zohledněno i ve vyhlášce Ministerstva zdravotnictví č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování, a navrhuje se v tomto smyslu doplnit text zákona.
Návrhem se upřesňuje, že protihluková opatření obsažená v akčních plánech musí být dimenzována tak, aby dosažený výsledek respektoval hygienické limity hluku stanovené nařízením vlády o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Zpracovatelé akčních plánů v 1. kole strategického hlukového mapování často chybně a nelogicky dimenzovali protihluková opatření pouze tak, aby bylo dosaženo mezní hodnoty hlukového ukazatele, což není z hlediska ochrany zdraví populace dostatečné.

K bodu 205
Ministerstvo zdravotnictví je úřadem, kterému podle § 80 odst. 1 písm. q) náleží zajistit zpracování strategických hlukových map. Akční plány zpracovávají podle platné právní úpravy Ministerstvo dopravy a kraje. Navrhuje se svěřit Ministerstvu zdravotnictví koordinační roli při zpracování akčních plánů, z nichž podle platné úpravy pořizuje souhrn.

K bodu 206
Doplňuje se v návaznosti na usnesení vlády č. 682 ze dne 14. září 2011 úkol Ministerstva zdravotnictví zajišťovat a koordinovat zpracování Pandemického plánu ČR a zpracovat Pandemický plán zdravotnictví. Dále se Ministerstvu zdravotnictví svěřuje oprávnění přijímat opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie a plnit další úkoly vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku prevence infekčních nemocí sdělováním zpráv zasílaných do Sítě společenství prostřednictvím systému včasného varování a reakce (EWRS) a dále poskytovat vědecká a technická data, která se poslání Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí týkají. Úprava souvisí s čl. 2 odst. 3 Ústavy ČR.

K bodu 207
Navrhuje se vypustit část ustanovení, podle kterého Ministerstvo zdravotnictví uveřejňuje ve Věstníku MZ stanovený rozsah a četnost kontrol a kontrolní postupy. Standardní kontrolní postupy se týkají výhradně nižších stupňů orgánů ochrany veřejného zdraví a jsou jim předávány cestou datových zpráv a intranetu. Vzhledem k tomu, že nejde o realizaci státní moci, je úprava cestou zákona nadbytečná.

K bodům 209, 210
Předmětné oprávnění dočasně zakázat používání výrobku, který přestože splňuje požadavky práva Evropské unie, představuje nebezpečí pro zdraví, jakož i podrobení takového výrobku zvláštním podmínkám plyne z nařízení 1223/2009 o kosmetických přípravcích. Obdobné oprávnění upravuje i nařízení 1935/2004. Vzhledem k povaze zákazu půjde o opatření obecné povahy, upravené v § 94a. Opatření přijatá členským státem, která se dotýkají volného oběhu výrobků harmonizované sféry, musí být oznámena Komisi Evropské unie. Do zákona se vkládá postup, který musí Ministerstvo zdravotnictví zvolit v případě, kdy Komise Evropské unie neshledá opatření Ministerstva zdravotnictví jako důvodné.

K bodu 211
Úkolem Ministerstva zdravotnictví je vyhlásit pro území přesahující území jednoho kraje nebo celostátně opatření k ochraně před nebezpečnými výrobky. Text se slaďuje se správním řádem a navazuje na úpravu ust. § 94a, který stanoví podmínky vydání opatření obecné povahy.

K bodům 212, 213
Doplňuje se zákonná úprava rozsahu údajů, které Ministerstvo dopravy předá Ministerstvu zdravotnictví pro účely pořízení strategických hlukových map. Akční plány jsou sestavovány na základě výsledků hlukového mapování, tj. strategických hlukových map. Zajištění jejich zpracování je zákonem uloženo Ministerstvu zdravotnictví. Ze směrnice Evropské unie 2002/49 plyne povinnost vypracovat strategické hlukové mapy vždy dojde-li k podstatnému vývoji v hlukové situaci, nejdéle však jednou za pět let. V návaznosti na to se zpracovávají akční plány. Uvedené skutečnosti se promítají do návrhu změny textu § 81 odst. 1 zákona. Současně musí být stanovena lhůta pro předání akčních plánů Ministerstvu zdravotnictví, protože je jako gestor dále odpovědné v termínu určeném Evropskou komisí reportovat souhrnný akční plán. Interval 1 rok na zpracování akčního plánu vyplývá z ustanovení směrnice 2002/49, čl. 8. Směrnice stanoví konkrétní data, ale pouze pro 1. a 2. kolo, pro další kola, počínaje rokem 2017 směrnice odkazuje již jen na pětiletý cyklus bez bližšího upřesnění. Z tohoto důvodu je nutné termín předání akčních plánů MZ zpracovateli stanovit. Dále se z textu odstavce 2 vypouští vymezení pojmů, které je obsahem navrženého odstavce 1.

K bodu 214
Návrh vyplývá z požadavku Evropské komise na reporting a jeho strukturu – závazný dokument „Electronic Noise Data Reporting Mechanism, A handbook for delivery of data in accordance with Directive 2002/49/EC“, EEA Technical report No.9/2012.

K bodu 215
Ministerstvo životního prostředí je pořizovatelem a správcem příslušné již existující databáze vstupních dat o povrchu terénu v okolí dopravních tras. Bez těchto dat nelze strategické hlukové mapy vytvořit. Stanoví se mu proto povinnost tyto údaje předat.

K bodům 216, 217, 218
Úkoly uvedené v § 81c jsou úkoly, které plní krajské úřady, Vzhledem k tomu, že jde i o údaje dotýkající se obcí, doplňuje se do úvodní části ust. § 81c, že kraje úkoly plní ve spolupráci s obcemi. Dále se stejně jako v § 81 se doplňuje přehled podkladů, které krajské úřady, ve spolupráci s obcemi, předají pro pořízení strategických hlukových map.

K bodu 219
Krajský úřad je pořizovatelem a správcem příslušné databáze vstupních dat pro hlukové mapování na území aglomerace. Bez těchto dat nelze strategické hlukové mapy vytvořit. Stanoví se proto povinnost tyto údaje předat. Současně musí být stanovena lhůta pro předání akčních plánů Ministerstvu zdravotnictví, protože je jako gestor dále odpovědné v termínu určeném Evropskou komisí reportovat souhrnný akční plán. Interval 1 rok na zpracování akčního plánu vyplývá z ustanovení směrnice 2002/49, čl. 8.

K bodu 220
Doplňují se úkoly krajů na úseku podpory zdraví a pandemických plánů. Pandemický plán sestaví podle § 82 odst. 2 písm. v) orgán ochrany veřejného zdraví prvního stupně ve spolupráci s krajem a složkami integrovaného záchranného systému. Pandemický plán stanoví opatření k redukci dopadů pandemie infekčního onemocnění pro obyvatelstvo kraje. Poté se pandemický plán projedná v epidemiologické komisi zřizované krajskou hygienickou stanicí a bezpečnostní radě kraje. Pandemický plán s ohledem na spolupráci se shora uvedenými složkami schvaluje hejtman. Pokud jde o oblast podpory zdraví, stanoví se, po projednání se zástupci krajů, podíl krajů na přípravě programů podpory veřejného zdraví, spolupráce při jejich realizaci a podpora těchto programů. Dále se upravuje spolupráce krajů s orgány ochrany veřejného zdraví při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje a jeho vývoje a stanovení priorit k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva kraje.

K bodu 221
Návrhem se zákon uvádí do souladu se zákoníkem práce, který pojem „státní odborný dozor nad ochranou zdraví při práci“ již nepoužívá.

K bodu 223
Návrh je pouze legislativně technické povahy a reaguje na změny textu § 37.

K bodu 224
Návrhem se zákon uvádí do souladu se zákonem č. 373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách. Podle citovaného zákona se nadále režim vstupních, periodických a výstupních prohlídek bude řešit cit. zákonem a jeho prováděcí vyhláškou č. 79/2012 Sb. Orgánu ochrany

veřejného zdraví tak v souladu s citovaným zákonem a prováděcí vyhláškou bude náležet jen rozhodnutí o následné lékařské prohlídce.

K bodu 225
Oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně se navrhuje rozšířit na možnost stanovit minimální četnost a způsob sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek i na případy, kdy nejde o výkon rizikové práce. Přitom půjde zejména o provedení biologických expozičních testů, které jsou spolehlivým ukazatelem expozice zaměstnance rizikům pracovních podmínek. Poznatky praxe ukazují, že ohrožení zdraví zaměstnanců se netýká výhradně prací zařazených do třetí nebo čtvrté kategorie, tedy prací rizikových. Kategorie druhá, neriziková, může zahrnovat podmínky práce, kdy zaměstnanec je vystaven synergickému působení více škodlivin.

K bodu 226
V § 82 odst. 2 písm. g) se navrhuje doplnit text v návaznosti na zákoník práce. Podle § 347 zákoníku práce ohrožením nemocí z povolání se rozumí takové změny zdravotního stavu, jež vznikly při výkonu práce nepříznivým působením podmínek, za nichž vznikají nemoci z povolání. Tyto podmínky ověřuje pro účely nemocí z povolání příslušný orgán ochrany veřejného zdraví (krajská hygienická stanice). Oprávnění krajské hygienické stanice se proto rozšiřuje i na ověřování podmínek vzniku změn zdravotního stavu pro účely posuzování ohrožení nemocí z povolání, jak ostatně plyne i ze zákona č. 373/2011 Sb.

K bodu 227
Návrhem se zákon uvádí do souladu se správním řádem. Dále návrh vychází z dikce § 80, z níž plyne, že Ministerstvu zdravotnictví náleží rozhodovat ve věcech taxativně vymezených v citovaném ustanovení. V ostatních věcech rozhodují krajské hygienické stanice. Dále návrh navazuje na úpravu § 100f. Citované ustanovení je zahrnuto do společných ustanovení a upravuje oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví stanovit poskytovatele zdravotních služeb, který provede nařízená protiepidemická opatření.

K bodu 229
V § 82 odst. 2 písm. o) se vypouští text týkající se poskytování informací ze strany zaměstnavatele, jako duplicitní s textem zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách. Dále se zrušuje poznámka pod čarou, obsahující odkaz na zákon o péči o zdraví lidu, který byl zrušen.

K bodu 230
Text ustanovení se upravuje s ohledem na změnu § 68 odst. 1. Změna je v této souvislosti jen legislativně technické povahy.

K bodu 231
Náhrada pojmu „nemocniční, resp. nozokomiální nákaza“ pojmem zavedeným WHO a v souvislosti s tím i zákonem č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, vyplývá z § 15. Dále se navrhuje v návaznosti na § 15 odst. 3 svěřit krajským hygienickým stanicím provádění prevalenčních studií infekcí spojených se zdravotní péčí.

K bodům 232, 233, 234
Upřesňují se požadavky, které je nutno v rámci činnosti při zajišťování ochrany a podpory veřejného zdraví plnit a podílet se na jejich zajištění i v rámci příslušného regionu při spolupráci s ostatními státními i nestátními organizacemi. Nejedná se o novou povinnost, jde

pouze o přesnější formulaci již stávajících povinností. Jde především o vyhodnocování efektivity realizovaných opatření a programů v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik a při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva. Tyto činnosti zajistí orgány ochrany veřejného zdraví stávajícími pracovníky, především z řad těch, kteří se zabývají zdravotní politikou a podporou zdraví anebo pracují v oboru epidemiologie. Krajské hygienické stanice tyto úkoly již zajišťují, proto nedojde z důvodu této novely k nárůstu pracovníků, ani k nárůstu finančních prostředků ze státního rozpočtu.

K bodům 236, 237, 241
V souvislosti s úpravou na úseku jakosti povrchových vod ke koupání se doplňují i povrchové vody provozované v režimu § 6d, což se promítá i do § 82a, který upravuje podmínky monitorování jakosti vody v těchto přírodních koupalištích.

K bodu 238
Ustanovení se upravuje s ohledem na to, že nelze řízení vést současně z moci úřední i na žádost. Vzhledem k tomu se bude případná žádost provozovatele přírodního koupaliště nebo osoby uvedené v § 6d považovat za podnět ve smyslu správního řádu.

K bodu 239
V ustanovení se doplňuje oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví ukončit stanovenou formou dočasný nebo trvalý zákaz používání vody ke koupání. Procesní forma vydaného zákazu plyne ze správního řádu a § 94a.

K bodu 240
Zveřejňovat i aktuální údaje o jakosti vody ke koupání na Portálu veřejné správy (PVS) je v praxi problematické, neboť tyto údaje se aktualizují 1x týdně, a jejich zveřejnění na PVS představuje vždy určitou časovou prodlevu. Vhodnější se proto jeví informace na internetových stránkách krajských hygienických stanic, které jsou aktuální. Na Portálu veřejné správy bude tedy zveřejněn každoročně seznam sledovaných vod ke koupání – s odkazem, kde lze získat aktuální informace o jakosti vody.

K bodu 242
Navrhuje se vypustit část textu § 82a odst. 2 písm. d), která upravuje zmocnění pro stanovení hodnot, při kterých se považuje voda ke koupání za krátkodobě znečištěnou, a to z těchto důvodů. Úprava povinností osob provozujících koupání na povrchových vodách je transpozicí směrnice 2006/7/ES. Citovaná směrnice takové limity nestanoví. Úprava by tedy nebyla s právem EU v souladu. Nadto pojem „znečištění“ vody v přírodním koupališti včetně povrchových vod je obsažena v § 6a odst. 3 písm. a) (mikrobiologická kontaminace) a § 82 odst. 2 písm. d) má na mysli znečištění upravené v § 6a odst. 3 písm. a) s tím, že je krátkodobé, tedy zhorší se jakost vody po dobu ne delší než přibližně 72 hodin poté, co došlo k prvnímu ovlivnění jakosti vody.

K bodům 243, 244
V návrhu je zohledněn požadavek Ministerstva obrany doplnit do zákona zařízení, které bude provádět specializované činnosti pro účely státního zdravotního dozoru. Obdobně se provádění specializované činnosti řeší i u Ministerstva vnitra.

K bodu 245
V souladu s vymezením obsahu pojmů „přírodní koupaliště“ a „umělé koupaliště“ se navrhuje upravit text § 83a odst. 1 písm. a).

K bodu 246
Navrhuje se zrušit udělování dalších autorizací pro oblast výrobků, a to s ohledem na nařízení Evropské unie č. 1935/2004 a 1223/2009, které takové postupy pro předmětné výrobky neznají.

K bodu 247
V § 83a odst. 1 se v písmeni j) doplňuje autorizace pro účely zjišťování zrakové zátěže pro účely hodnocení rizika pracovních podmínek.

K bodům 251, 257
Vydání osvědčení je založeno na přezkoušení odborných znalostí. Nejde tedy o řízení podle správního řádu. V návaznosti na to se provádí legislativně technická změna ust. § 83e odst. 8.

K bodu 253
V § 83c odst. 5 se navrhuje doplnit postup autorizující osoby pro případ, kdy držitel autorizace uvedl v žádosti o vydání osvědčení nesprávné nebo neúplné údaje, které byly podstatné pro vydání osvědčení. I v takovém případě se autorizace odejme. Dále se text slaďuje se správním řádem.

K bodu 258
Změna je jen legislativně technické povahy, související se změnou číslování odstavců § 83e.

K bodu 260
Změna je jen legislativně technické povahy. Souvisí s úpravou § 59 a zrušením § 95.

K bodům 261, 266
Návrhem se zákon uvádí do souladu se správním řádem. Předběžné opatření je procesní nástroj upravený správním řádem, není tedy důvod je upravovat jako specifické oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví. Návrhem se připouští možnost nařídit nápravné opatření na dobu potřebnou k provedení státního zdravotního dozoru. Okamžik zahájení i ukončení dozoru stanoví nový kontrolní řád (zákon č. 255/2012 Sb.). Zpravidla končí marným uplynutím lhůty pro podání námitek nebo dnem doručení vyrozumění o vyřízení námitek. Text za středníkem v § 84 odst. 1 písm. c) se upravuje tak, aby zohlednil celou výrobkovou oblast včetně dikce nařízení EU, která upravují kosmetické přípravky a materiály a předměty určené pro styk s potravinami. V § 84 odst. 1 písm. n) se úprava doplňuje o nařízení EU, která v oblasti ochrany veřejného zdraví stanoví pravidla pro trh s materiály a předměty přicházejícími do styku s potravinami, kosmetické přípravky a chemické látky a směsi; dále upravují podmínky poskytování stravovacích služeb.

K bodu 262
Návrh reflektuje platnou právní úpravu v § 41a zákona, která upravuje dodávání teplé vody pro očistu zaměstnanců z individuálního zdroje zaměstnavatele. Dále se upravuje text § 84 odst. 1 písm. e) s ohledem na to, že podle platného právního stavu při výkonu činnosti epidemiologicky závažné lze na žádost provozovatele povolit užití vody jiné jakosti pro poskytování služby. I k užití této vody je třeba vztáhnout oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví nařídit větší četnost kontroly vody, neboť kvalita této vody může nepříznivě ovlivňovat zdraví spotřebitele služby. Navrhuje se zrušit poznámka pod čarou č. 50 odkazující na po datu 1. 1. 2014 zastaralý zákon o státní kontrole. V návaznosti na směrnici EU o jakosti vody určené k lidské spotřebě, bod 26 její preambule, se doplňuje oprávnění orgánu ochrany

veřejného zdraví ve vztahu k těm dodavatelům pitné vody, kteří po vyčerpání všech výjimek upravených v § 3a dále již dodávají vodu, která neodpovídá požadavkům na pitnou vodu. Ze směrnice vyplývá, že je-li jakostí této vody ohroženo zdraví odběratelů, je nutno její užívání zakázat nebo pozastavit. Dále se navrhuje svěřit orgánu ochrany veřejného zdraví oprávnění uložit dodavatelům nepitné vody, kteří po vyčerpání postupu podle § 3a dále dodávají namísto vody pitné vodu nepitnou, kontrolovat o odborně způsobilé osoby její jakost v rozhodnutím stanovené četnosti a rozsahu.

K bodu 263
Změna je legislativně technické povahy a navazuje na umístění legislativní zkratky v § 6. Nápravná opatření podle § 84 písm. f) se tedy budou týkat, pokud jde o přírodní koupaliště, staveb ke koupání. Dále se týkají umělých koupališť a bazénů provozovaných ve zdravotnických zařízeních a zařízeních sociálních služeb. Pokud jde o povrchové vody, specifická opatření upravuje § 82a. Ustanovení § 6e, které upravuje použití odchylné metody laboratorní kontroly vody, se navrhuje nahradit ustanovením § 6f odst. 2, který stanoví podmínky pro výskyt látek v prováděcím právním předpise neupravených včetně povolení jejich výskytu.

K bodu 264
Změny je legislativně technické povahy a reaguje na umístění legislativní zkratky v § 6. Dále se navrhuje umožnit nařídit pozastavení koupání i v bazénu provozovaném poskytovatelem zdravotních služeb nebo poskytovatelem sociálních služeb, a to v případě, kdy voda je znečištěna. Pozastavení trvá jen do doby odstranění závady.

K bodu 265
Změna je jen legislativně technické povahy a reaguje na přečíslování odstavců v § 4.

K bodu 267
Podle pracovněprávních předpisů je zaměstnavatel odpovědný za ochranu zdraví zaměstnanců před riziky. Je povinen vyhledat a hodnotit rizika pracovních podmínek a přijmout ochranná opatření k odstranění rizikových faktorů překračujících stanovené limity nebo alespoň jejich minimalizaci. Ne vždy zaměstnavatelé tyto povinnosti plní a není namístě, aby je na účet státního rozpočtu za ně plnil orgán státního zdravotního dozoru. Proto se rozšiřuje oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví podle § 84 odst. 1 písm. o) o možnost nařídit objektivizaci skutečné míry zátěže, která má nebo může mít vliv na zdraví zaměstnanců. Oprávnění se navrhuje dále rozšířit i na osoby vykonávajících činnosti a poskytujících služby mimo pracovně právní vztahy, uvedené v § 12 zákona č. 309/2006 Sb.

K bodu 268
Z ustanovení § 84 odst. 1 písm. r) se vypouští úprava, která opravňuje orgán ochrany veřejného zdraví k pozastavení výkonu činnosti. Stejné oprávnění plyne orgánu ochrany veřejného zdraví z již platného § 84 odst. 1 písm. b) a není důvod pro dvojí úpravu stejného oprávnění.

K bodům 269, 272
Orgánu ochrany veřejného zdraví je svěřen dozor nad ochranou zdraví při práci. Přitom jde o povinnosti zaměstnavatelů vůči zaměstnancům a povinnosti osob vykonávajících činnosti a poskytujících služby mimo pracovněprávní vztahy, uvedených v § 12 zákona č. 309/2006 Sb. V souvislosti s touto úpravou se doplňují oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví nařídit těmto osobám v odůvodněných případech nápravná opatření k ochraně jejich zdraví,

popřípadě mimořádné lékařské prohlídky. Pokud jde o oprávnění nařídit rozsah a sledování rizikových faktorů, jde o povinnost, která byla v platném znění zákona zařazena do § 82 odst. 2 písm. e); tato úprava však nerespektovala zákoník práce, z něhož vyplývá povinnost zaměstnavatele pravidelně sledovat úroveň rizikových faktorů. Oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví je tak zúženo na oprávnění upravit sledování rizikových faktorů pracovních podmínek, je-li to třeba k ochraně zdraví. Pojem „rizikový faktor“ vymezuje § 7 zákona č. 309/2006 Sb.

K bodu 270
Návrhem se text zákona o ochraně veřejného zdraví přizpůsobuje na úseku ochrany zdraví při práci pracovněprávním předpisům, zejména zákonu č. 309/2006 Sb. Nahrazuje se tedy pojem „škodlivý faktor“ pojmem „rizikový faktor“, který je rovněž zákonem č. 309/2006 Sb. pro účely ochrany zdraví při práci definován. Dále se slaďuje terminologie související s praktickým vyučováním a praktickou přípravou žáků na povolání s pracovněprávními předpisy.

K bodu 271
Vypouští se možnost, že by orgán ochrany veřejného zdraví na místě kontroly znehodnocoval zjevně zdravotně závadné potraviny. Pro uvedený postup není důvod a nadto by toto oprávnění vyžadovalo úpravu režimu zabavení takových výrobků a jejich znehodnocení, což zákon neobsahuje. Zachovává se ale oprávnění orgánu nařídit znehodnocení potravin s tím, že kontrolovaná osoba je povinna způsob a provedení znehodnocení potraviny prokázat.

K bodu 273
Změna je pouze legislativně technické povahy. Písmena se označují podle abecedního pořádku.

K bodu 274
Změna je jen legislativně technické povahy. Umístění čárky za slovo neprodleně dává pravidlu nežádoucí smysl. Proto se text gramaticky upravuje tak, aby z něj bylo zřejmé, že povinná osoba, které bylo nařízeno pozastavení činnosti, při níž byl porušen zákon, je povinna neprodleně po odstranění závady informovat orgán ochrany veřejného zdraví.

K bodu 275
Navrhuje se nahradit dosavadní informativní poznámku pod čarou, která odkazovala na zákon o chemických látkách a přípravcích, normativní poznámkou pod čarou, aby nebylo pochyb o smyslu zákonné úpravy.

K bodu 276
Návrhem se řeší urgentní situace, tj. je-li v provozovně zjištěn stav ohrožující veřejné zdraví nebo zjevně zdravotně závadné potraviny. V praxi takové situace nastaly např. při výskytu závadných lihovin ve stravovacích službách, kdy bylo třeba uzavřít okamžitě provozovnu, popřípadě pozastavit výkon činnosti, když podle šetření dozorových orgánů provozovatel prodal spotřebiteli lihovinu, v důsledku jejíhož požití prokazatelně došlo k úmrtí. V těchto případech nelze otálet a odkládat účinnost rozhodnutí o uzavření provozovny nebo likvidaci zjevně zdravotně závadné potraviny na dobu oznámení rozhodnutí účastníkovi řízení, tj. fyzické osobě podnikající, statutárnímu orgánu nebo jiné osobě, která je oprávněna jednat jménem účastníka řízení. Doručení rozhodnutí uvedeným osobám může být o deset a více dnů odloženo v důsledku fikce doručení nebo opakovaného doručování rozhodnutí na adresy osob uvedených shora. Situace však vyžaduje jednat urychleně, tedy oznámit opatření osobám

přítomným v provozovně. Mělo by se však jednat o osoby, které jsou v adekvátním vztahu ke kontrolované osobě. Navrhuje se proto připustit v těchto z hlediska ochrany veřejného zdraví urgentních věcech oznámit rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví o uzavření provozovny nebo likvidaci zjevně zdravotně závadné potraviny osobám, které jsou k účastníkovi řízení (provozovateli) v pracovněprávním vztahu, služebním, členském nebo obdobném poměru nebo se podílejí na jeho činnosti. Současně se stanoví podmínky pro otevření takto uzavřené provozovny, přičemž vzhledem k tomu, že šlo o stav ohrožující zdraví, navrhuje se, aby otevření provozovny bylo vázáno na souhlas orgánu ochrany veřejného zdraví. Současně se stanoví nejzazší lhůta pro vydání takového souhlasu. Úprava je obdobná v řešení urgentních situací s novelou zákona o Státní zemědělské a potravinářské inspekci.

K bodu 279

V nadpisu oddílu 4 se zohledňuje, že hlavním obsahem § 88 je po vydání nového zákona o kontrole úprava oprávnění zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví při plnění ostatních úkolů, které nejsou výkonem kontroly, resp. státního zdravotního dozoru. Jde např. o šetření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání nebo epidemiologická šetření. Proto se do nadpisu promítá, že nejde jen o povinnosti kontrolovaných, ale i dalších osob.

K bodu 280

Ustanovení se navrhuje upravit s ohledem na pojmy používané novým kontrolním řádem (zákon č. 255/2012 Sb.). Dále se navrhuje zákon doplnit o specifické oprávnění, a to vstup do obydlí osob za účelem kontroly, jak dodržují povinnosti v ochraně před hlukem, vibracemi nebo neionizujícím zářením. Ustanovení § 30 a 35 stanoví povinnost nejen právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám, ale i fyzickým osobám nepodnikajícím. Tyto osoby jsou tak ve smyslu kontrolního řádu kontrolovanými osobami. Dosud zákon o ochraně veřejného zdraví nestanovil pro tyto případy právo vstupu a toto právo vstupu do obydlí neumožňuje k takovým účelům ani nový kontrolní řád. Dodržení shora uvedených povinností však není možné za platného právního stavu kontrolovat. Při kontrole má být podle nového kontrolního řádu zjištěn stav věci v rozsahu nezbytném pro dosažení účelu kontroly a v závislosti na povaze kontroly musí být kontrolní zjištění doloženo potřebnými podklady. V tomto případě je třeba zjistit v chráněných prostorech podle § 30 odst. 3, resp. v místě pobytu osob nejen hladinu hluku, vibrací nebo neionizujícího záření, ale i stroj nebo zařízení, kterým byl hluk, vibrace nebo neionizující záření působeny, a to k popisu skutku pro později vedené přestupkové řízení. Bez vstupu do obydlí není toto zjištění možné. Navrhuje se proto nově stanovit, že lze vstoupit do obydlí. Právo vstupu se však oproti kontrolnímu řádu omezuje jen na případy, kdy okamžitě naměřené hodnoty hluku, vibrací nebo neionizujícího záření ukazují možné překročení hygienických limitů stanovených prováděcími právními předpisy (v současné době nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a nařízení vlády č. 1/2008 Sb.). Pozdější vyhodnocení naměřených hodnot může vést k závěru jinému, nicméně navrhuje se shora uvedenými způsobem právo vstupu do obydlí omezit. Z toho plyne, že pokud nebudou zjištěny okamžité hodnoty hladiny hluku, vibrací nebo neionizujícího záření, překračující hygienické limity, bude kontrolovaná osoba informována o provedeném měření, ale protokol o kontrole bude uzavřen bez identifikace zdroje hluku se závěrem nepřekročení hygienických limitů. Pokud jde o povinnost nepodnikající fyzické osoby umožnit kontrolujícímu vstoupit do obydlí, bude správní úřad postupovat podle nového kontrolního řádu, tj. vstup lze vynutit v přestupkovém řízení pokutou až do výše 500 000 Kč.

K bodu 281
Navrhuje se zrušit specifické oprávnění ke vstupu do provozovny k ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posuzování nemocí z povolání, neboť jde jen o jedno z řady dalších oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví, které nejsou výkonem kontroly. Obecná úprava oprávnění vážících se k realizaci úkolů orgánů ochrany veřejného zdraví, které nejsou výkonem kontroly, resp. státního zdravotního dozoru, je obsažena v § 88 odst. 6 až 8.

K bodu 282
Navrhuje se doplnit specifický způsob zahájení výkonu dozoru i v případě kontroly povinností osoby, která provozuje pískoviště na venkovních hracích plochách (§ 13). I v tomto případě není možné dostát pravidlu, že po faktickém kontrolním úkonu kontrolující předloží kontrolované nebo povinné osobě služební průkaz, neboť odběry písku se provádějí zpravidla v prostorách bez přítomnosti kontrolované nebo povinné osoby.

K bodům 283, 284, 286
Vedle státního zdravotního dozoru plní orgány ochrany veřejného zdraví úkoly, které rovněž vyžadují úpravu jejich oprávnění a povinností a povinností osob, kterých se plnění těchto úkolů týká. Jde např. o ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání nebo epidemiologická šetření, kdy musí pověřený zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví rovněž vstoupit na pozemky, do staveb a zařízení zpravidla právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby. Pro tyto případy se navrhuje řešení rozsahu oprávnění pověřeného zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví způsobem odpovídajícím obdobným oprávněním kontrolujících podle zákona o kontrole. Dále se navrhuje dosavadní oprávnění zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví doplnit tak, že pokud si mohou činit výpisy z dokumentů, mohou si pořídit i jejich kopie. Upravují se dále i podmínky přizvání zaměstnance odborně způsobilé osoby pro provedení měření a vyšetření souvisejících se shora uvedenými úkoly. V této souvislosti se v návrhu v intencích dosavadní právní úpravy a s ohledem na zřízení zdravotních ústavů a Státního zdravotního ústavu zákonem (§ 86) navrhuje specifikovat přizvané osoby, a to obdobně jako pro případ výkonu státního zdravotního dozoru. Návrh respektuje úpravu obsaženou v § 86, podle něhož jsou zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav zřízeny i k vyšetřování a měření složek životních a pracovních podmínek v souvislosti s plněním úkolů orgánů ochrany veřejného zdraví.
Přizvaní zaměstnanci mají práva a povinnosti v rozsahu pověření daného jim příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Osoby, jichž se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví týká, jsou povinny umožnit jim výkon oprávnění v rozsahu pověření. Přizvané osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se při účasti na plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví dozvěděly.

K bodu 287
Působnost orgánů ochrany veřejného zdraví se vztahuje nejen na dodržování národních právních předpisů, ale i nařízení Evropské unie. Proto se text § 89 odst. 1 v tomto smyslu doplňuje.

K bodu 288
S ohledem na úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví na úseku předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění se navrhuje rozšířit okruh osob, kterým lze sdělit individuální údaje chráněné jinak mlčenlivostí. Jde vedle osob blízkých, což je úprava platná, i o osoby pobývající v ohnisku nákazy a osoby, které byly v inkubační době ve styku s infekčním onemocněním. Bez tohoto oprávnění nelze zamezit šíření infekčních onemocnění.

K bodu 290
Navrhuje se doplnit zákonnou úpravu o řešení náhrady za vzorky výrobku odebrané v rámci ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posouzení nemoci z povolání event. ohrožení nemocí z povolání. Pravidla dosud upravena nejsou, neboť nejde o výkon kontroly,
a je žádoucí tento nedostatek odstranit. Principy placení náhrady jsou stejné jako v zákoně o kontrole, tj. zjistí-li se nemoc z povolání, ohrožení nemocí z povolání, vzorky se nehradí; jinak jsou hrazeny ve výši ceny, za kterou osoba výrobek pořídila.

K bodům 291, 292
Do zákona se doplňují přestupky na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb pro případ, kdy zaměstnavatelem je fyzická osoba. V této souvislosti se mění i nadpis dílu 2 hlavy V části první. Úprava je obdobná jako v zákoně o inspekci práce.

K bodu 293
V zákoně o ochraně veřejného zdraví je dosud vymezena pouze jedna obecná skutková podstata správního deliktu, spočívající v porušení ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví nebo pracovněprávních předpisů, tj. zákoníku práce a zákona č. 309/2006 Sb., event. nařízení EU. Tato úprava se nahrazuje vymezením skutkových podstat správních deliktů podle základních oblastí hmotněprávní úpravy s vymezením horní hranice sankce. Vzhledem k tomu, že jde o velký počet úseků veřejné správy a vedle skutkových podstat správních deliktů, reflektujících povinnosti osob podle zákona o ochraně veřejného zdraví, se dále ještě uvádí i skutkové podstaty správních deliktů podle zákoníku práce a zákona č. 309/2006 Sb., navrhuje se skutkové podstaty pro přehlednost dělit. V opačném případě bude orientace v této oblasti pro povinné osoby i orgány ochrany veřejného zdraví obtížná.
Pokud jde o skutkové podstaty správních deliktů na úseku bezpečnosti výrobků, jde o oblast zahrnující chemické látky a směsi používané k úpravě vody, výrobky přicházející do přímého styku s vodou (§ 5) a dále předměty běžného užívání (§ 25). Povinnosti osob na tomto úseku jsou upraveny v zákoně o ochraně veřejného zdraví a přímo použitelných předpisech Evropské unie. Oblast kosmetických přípravků je od 11. července 2013 zcela ovládána nařízením Evropské unie č. 1223/2009; v národní úpravě se připouští pouze řešení otázky značení v národním jazyce. Oblast materiálů a předmětů přicházejících do styku s potravinami je v obecných zásadách upravena nařízením Evropské unie č. 1935/2004, nařízením Evropské unie 178/2002 a zvláštními opatřeními Evropské unie; vedle toho nařízení č. 1935/2004 připouští úpravu národními předpisy (zákon o ochraně veřejného zdraví a vyhláška č. 38/2001 Sb.). V souvislosti s porušením přímo použitelného předpisu Evropské unie se navrhuje uvést vždy dikci, která připouští porušení jiné než vyjmenované povinnosti, neboť je známo, že nařízení Evropské unie často nabývají účinnosti ve velmi krátké době po svém vydání a nelze tak vystačit se skutkovými podstatami vystihujícími povinnosti podle současně platného přímo použitelného předpisu Evropské unie. Do skutkových podstat bylo zařazeno i porušení informační povinnosti podle § 76 zákona, který ukládá podnikatelům v návaznosti na ochranná opatření přijatá orgány ochrany veřejného zdraví (§ 84 odst. 1 písm. b)) povinnost informovat o obsahu těchto rozhodnutí své odběratele. Plnění této povinnosti je jedním z podstatných prvků ochrany trhu před nebezpečnými nebo z nebezpečnosti podezřelými výrobky.
Správní delikty na úseku ochrany jakosti vod jsou transpozicí práva Evropské unie. Navrženou úpravou se zajišťuje i vymahatelnost práva Evropské unie. To se týká i informačních povinností, které směřují k ochraně jakosti pitných vod (§ 4 odst. 5) nebo ochraně odběratelů pitné vody (např. § 3a odst. 8). Obdobně je tomu v případě správních

deliktů na úseku koupališť a saun, kde ochrana jakosti vod v povrchových vodách využívaných ke koupání je transpozicí práva Evropské unie a informační povinnost provozovatelů koupacích míst vychází z citovaných předpisů, přičemž směřuje k informování veřejnosti a je podstatná pro zajištění ochrany zdraví koupajících se osob (§ 6b).
Pokud jde o správní delikty na úseku provozu zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb a správní delikty na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění, je ohlašovací povinnost osob poskytujících péči, event. poskytovatelů zdravotní péče základem ochrany veřejného zdraví před šířením infekčních onemocnění. Systém hlášení se předloženým návrhem omezuje na infekce, kterou mohou ohrozit zdraví populace a jejích skupin, jak je uvedeno v odůvodnění k hmotněprávní části zákona. Z hlášení se pak orgán ochraně veřejného zdraví dozví o těchto infekcích, může provést epidemiologické šetření v ohnisku nákazy a nařídit odpovídající protiepidemická opatření v režimu § 64 a násl.
Správní delikty na úseku provozních řádů jsou uvedeny jako zvláštní skupina správních deliktů, protože se týkají řady subjektů, a to zařízení pro výchovu a vzdělávání, osob poskytujících zdravotní služby a sociálních služby, osob provozujících činnosti epidemiologické závažné. K povinnosti vypracovat provozní řád se nadto váže povinnost podle § 100 seznámit zaměstnance s provozním řádem a kontrolovat jeho dodržování.
V návrhu jsou upraveny i skutkové podstaty správních deliktů na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb. Úprava je obdobná jako v zákoně o inspekci práce. Pokud jde o námitku dvojího trestání v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, uvádí se k ní: především jde o námitku procesní. Nadto rozsah dozoru nad ochranou zdraví při práci, který provádí orgány ochrany veřejného zdraví, plyne z § 84 odst. 1 písm. a). Kontrolu inspekce práce nad bezpečností práce upravuje zákon o inspekci práce. Chráněné zájmy jsou tedy zcela rozdílné. V této souvislosti lze citovat i judikát Nejvyššího správního soudu čj. 4 Ads 14/2010 - 293: *„Jak již bylo uvedeno výše, Evropský soud pro lidská práva ve své judikatuře akceptoval, že jedním skutkem lze spáchat několik deliktů, přičemž čl. 4 Protokolu č. 7 k Úmluvě nebrání tomu, aby pro tentýž skutek byl pachatel odsouzen ke dvěma trestům ve dvou po sobě jdoucích řízeních, pokud jde o souběh dvou různých deliktů, i když jsou tyto delikty založeny na shodném jednání. Judikatura Evropského soudu pro lidská práva tedy svědčí o tom, že pachatel může být potrestán dvěma různými orgány za porušení či ohrožení dvou odlišných zákonem chráněných zájmů, stanovených nejen různými právními předpisy, ale navíc sankcionovanými různými orgány, k němuž došlo jediným (i opakovaným) jednáním.“*.
V § 92m jsou shrnuty správní delikty související se zajištěním plnění oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví, zohledňující oprávnění krajské hygienické stanice vydat právní předpis, stanovit režim mimořádných opatření pro případ hrozící nebo nastalé epidemie, hromadného výskytu nebezpečných nebo z nebezpečnosti podezřelých vod a výrobků a dalších mimořádných událostí, zakázat protiprávní jednání, které poškozuje společný zájem spotřebitelů, uložit povinnost provést hodnocení zdravotních rizik, která se může dotýkat všech subjektů, které provozují činnost, jejímž předmětem je nebo může být ohrožení veřejného zdraví, uložit okamžité uzavření provozovny či zákaz činnosti při ohrožení zdraví osob a oprávnění orgánů ochrany veřejného zdraví, které nejsou výkonem státního zdravotního dozoru (např. epidemiologické šetření).
Po důkladné analýze, na základě výše uvedených argumentů, je navrhován shora uvedený rozsah správního postihu porušení hmotněprávních povinností, který je považován za zcela nezbytný, neboť reaguje na aktuální potřeby vycházející z nutnosti ochrany veřejného zájmu na jednotlivých úsecích státní správy v ochraně veřejného zdraví.

K bodu 294

Nově se zavádí možnost, aby se osoba odpovědná za správní delikt (právnická osoba a fyzická osoba podnikající) vyvinila. Návrh odpovídá úpravě obsažené již v právním řádu v souvislosti se správními delikty na ostatních úsecích veřejné správy. Upravuje se oprávnění pro orgány ochrany veřejného zdraví prvního stupně (krajské hygienické stanice, Ministerstvo vnitra a Ministerstva obrany) projednávat správní delikty. V dosavadní právní úpravě se toto oprávnění odvozovalo z § 82, který stanoví, že krajské hygienické stanice plní všechny úkoly podle zákona o ochraně veřejného zdraví, které nejsou výslovně svěřeny Ministerstvu zdravotnictví. Stejně jako v dosavadní právní úpravě se stanoví, že výnos z pokut je příjmem státního rozpočtu a pokuty vymáhá celní úřad.

K bodům 295, 296, 297, 298

Zrušuje se pro nadbytečnost ustanovení, že orgány ochrany veřejného zdraví postupují při výkonu veřejné správy podle správního řádu. Další změny jsou jen legislativně technické povahy a reagují na změny vyplývající z hmotněprávní části zákona. V rámci právní úpravy účastenství v řízení se zrušuje ustanovení § 31 odst. 1, a to s ohledem na požadavek veřejnosti i Veřejného ochránce práv o zpřístupnění předmětných řízení dotčeným osobám v režimu správního řádu.

K bodům 299, 300, 301, 302

Podle správního řádu opatření obecné povahy vydají správní úřady v případech, kdy tak stanoví zákon. Navrhuje se doplnit zákonnou úpravu o případy, kdy je vydání takového opatření namístě s ohledem na neurčitý počet subjektů stanoveného okruhu a určitou právní povinnost. Přitom se navrhuje soustředit případy, kdy bude vydáno opatření obecné povahy do § 94a. Proto se v souvislosti s tím upravuje i § 82a a případy, kdy bude vydáno opatření obecné povahy (např. monitorovací kalendář), se přenášejí do § 94a.

Podle dosavadní právní úpravy se tedy ponechává řešení vydání monitorovacího kalendáře jako opatření obecné povahy; monitorovací kalendář bude vydáván nadále v režimu správního řádu. Pokud však jde o jeho pozastavení z důvodu výjimečné nebo neočekávané situace, jak je definuje zákon transponující směrnici Evropské unie, navrhuje se zavést specifický režim. Například v případě povodní bude třeba pozastavit monitorovací kalendář z důvodu ohrožení veřejného zdraví závadnou vodou. V takovém případě nelze opatření řešit postupem podle správního řádu, ale je třeba přistoupit k vydání opatření obecné povahy s bezprostřední účinností. Obdobně je tomu v případech, kdy je v souvislosti s pozastavením monitorovacího kalendáře nutno pro obecný okruh povinných osob stanovit odběr dodatečného vzorku vody, a to s ohledem na úplnost vyšetření jakosti koupací vody a hlásící povinnost vůči Komisi EU. Stejná právní úprava se navrhuje pro případ, kdy je vážně ohrožen chráněný zájem – veřejné zdraví - z důvodu šíření infekčních onemocnění, včetně případu jejich šíření ze zahraničí, nebo z důvodu výskytu nebezpečných či z nebezpečnosti podezřelých výrobků, nejakostních nebo z porušení jakosti podezřelých vod, kdy může dojít k šíření alimentárních a jiných infekčních nákaz. S ohledem na povahu shora uvedených opatření se navrhuje specifický postup při vydání uvedených opatření obecné povahy. Tato specifická úprava umožní co nejrychlejší reakci v závažných případech ohrožení zdraví lidí. Obdobná úprava je již obsažena v návrhu novely zákona o Státní zemědělské a potravinářské inspekci.

Pokud jde o úkoly Ministerstva zdravotnictví, navrhuje se opatření obecné povahy vydat v případech závažných infekcí nebo nebezpečných výrobků. Opatření obecné povahy se nenavrhuje vydat v případě § 80 odst. 1 písm. j), které souvisí s § 4 odst. 1 písm. a) zákona o pohřebnictví (zákon č. 256/2001 Sb.). Podle citovaného ustanovení zákona o pohřebnictví je zakázáno upravovat, konzervovat nebo balzamovat lidské pozůstatky osoby, která v době úmrtí byla nakažena morem, cholerou, žlutou zimnicí, pravými neštovicemi, skvrnivkou a

hemoragickou horečkou typu Lassa, Marburg a Ebola, nebo dalšími infekčními onemocněními, vyvolanými jinými vysoce rizikovými biologickými agens a jejich toxiny, přičemž se předpokládá že tato další infekční onemocnění stanoví příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle cit. ustanovení zákona o ochraně veřejného zdraví. Nastane-li tedy situace, kdy bude zejména zakázáno upravovat lidské pozůstatky z důvodu dalších závažných infekčních onemocnění, vyhlásí tato onemocnění Ministerstvo zdravotnictví postupem podle § 80 odst. 1 písm. j), tj. stanoví je na úřední desce a dále budou vyhlášeny v televizním a celoplošném rozhlasovém vysílání. Tímto opatřením se stanoví závažné infekční onemocnění pro určitý způsob nakládání s lidskými pozůstatky. S ohledem na to se navrhuje ponechat navržený specifický režim.

K bodu 303
Navrhuje se zrušit ustanovení § 95 v rozsahu, v jakém je jeho obsah převeden do § 94a. Návrhem se tak zákon uvádí do souladu se správním řádem.

K bodu 304
Platná právní úprava, omezující účast zaměstnanců krajských hygienických stanic s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání při provádění stanovených výkonů zdravotní péče jen na případy, kdy mimořádná událost či krizový stav překračuje území kraje, není důvodná, neboť není logický argument, který by dovoloval přistoupit k předmětnému opatření v rámci přesahujícím území kraje, nikoli však již v samém kraji. Proto se navrhuje předmětné omezení vypustit.

K bodu 305
Podle § 96 obec může vyhláškou nařídit pro území obce nebo jeho část provedení speciální ochranné dezinsekce a deratizace. Pojem speciální ochranná dezinsekce a deratizace je vymezen v § 55 písm. b) jako odborná činnost cílená na likvidaci původců a přenašečů infekčních onemocnění. Podle § 57 speciální ochrannou dezinfekci nebo deratizaci je povinna provést osoba při zvýšeném výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů. Podle zkušeností Ministerstva vnitra na úseku přijímání vyhlášek obcí obce neumějí hodnotit shora uvedené okolnosti pro vyhlášení speciální ochranné dezinsekce a deratizace. Proto se doplňuje povinnost orgánů ochrany veřejného zdraví poskytnout jim v této věci součinnost.

K bodu 306
Návrhem se zákon uvádí do souladu se zákonem o kontrole, který nezná pojem „hrazení“ nákladů a používá pouze pojem „nesení nákladů“. Dále se doplňuje normativní poznámka pod čarou na zákon o kontrole (v současné době zákon č. 255/2012 Sb.).

K bodu 307
Změna je pouze legislativně technické povahy a souvisí s jednotou používaných pojmů.

K bodu 308
Náklady vyšetřování a měření složek životních a pracovních podmínek a výrobků hradí v současné době krajské hygienické stanice zdravotním ústavům, a to na účet státního rozpočtu. Navrhuje se stanovit, že tyto náklady v případě zjištění závady uhradí povinná osoba orgánu ochrany veřejného zdraví. Ten je správním úřadem a vybrané částky odvede do státního rozpočtu.

K bodu 309
Změna je jen legislativně technické povahy. Zákon o ochraně veřejného zdraví se dává do souladu se zákonem o sociálních službách.

K bodu 310
Změna je jen legislativně technické povahy a reaguje na navržené změny zákonné úpravy.

K bodu 311
Navrhuje se, aby osoba, která má povinnost vydat provozní řád, byla povinna změnit jeho obsah v případě významné změny provozu. Bez této úpravy by postupně provozní řád jako zastaralý dokument, neodrážející aktuální stav provozu, zcela ztratil na významu. Půjde o změny, které se podstatně dotýkají provozu, nikoli změny formální, např. změna adresy beze změn v provozu.

K bodu 312
Podle řady ustanovení, například ust. § 4 odst. 4 a 6, § 6f odst. 2, § 84 odst. 1 písm. f), § 82a odst. 1 písm. d), mohou orgány ochrany veřejného zdraví nařídit změnu četnosti odběru vzorků vody nebo uložit stanovení četnosti odběrů vzorku vody. Navrhuje se v rámci společných ustanovení upravit povinnost povinné osoby, aby při realizaci pravomocného opatření orgánu ochrany veřejného zdraví postupovala obdobně jako při standardní kontrole jakosti vody. Jiný postup nezabezpečuje ochranu zdraví koupajících se osob, resp. odběratelů pitné vody.

K bodu 313
Změna vychází ze správního řádu, který se vztahuje na všechny procesy veřejné správy. Proto se text upravuje s tím, že se ponechává dosavadní věcný obsah úpravy. Změna je tedy jen legislativně technické povahy.

K bodu 314
Změna je jen legislativně technické povahy a souvisí s pořadím odstavců § 23 zákona.

K bodu 315
Navrhuje se rozšířit oprávnění krajských hygienických stanic poskytovat veřejnosti informace o totožnosti kontrolované osoby, stavu kontrolovaného objektu včetně výsledků měření nebo vyšetření, povaze případného rizika, přijatých nápravných opatření a dalších informací nezbytných k ochraně veřejného zdraví, na veškerou kontrolní činnost, neboť není důvodné omezit rozsah těchto informací jen na některé oblasti veřejné správy. Dále se navrhuje s ohledem na stále větší tlak na poskytování informací veřejnosti o aktuálních údajích o jakosti zákonem regulované vody, aby byly zveřejňovány v souvislosti s obecnými informacemi o jakosti pitných a koupacích vod rovněž bezprostředně související informace, které získávají krajské hygienické stanice a Ministerstvo zdravotnictví především z provozních kontrol provozovatelů a které se vkládají do Informačního systému orgánů ochrany veřejného zdraví, označeného „Pitná voda“.

K bodu 316
V rámci společných ustanovení se navrhuje upravit oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví určit poskytovatele zdravotních služeb, který zajistí realizaci nařízených mimořádných opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku.

K bodu 317
Změna je pouze legislativně technické povahy. Podle návrhu zákona se upravuje zmocnění k vydání prováděcích vyhlášek.

K bodu 318
Změna je pouze legislativně technické povahy. Upravuje se zmocnění pro vydání nařízení vlády v oblasti hluku. Sběrné ustanovení, které upravuje rozsah podzákonné úpravy, je obsaženo v § 34 odst. 1 zákona. Uvádět jako zmocňovací ustanovení § 30 a 32 tedy není důvodné.

K čl. II
K bodu 1
Návrhem se zákon o ochraně veřejného zdraví uvádí do souladu se správním řádem. Zrušují se tak ustanovení, která upravovala řízení odchylná od řízení podle správního řádu. Přechodným ustanovením se navrhuje tato odchylná procesní pravidla, pokud byla řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti zákona, použít až do pravomocného ukončení věci.

K bodům 2, 3
Navrhuje se, aby první hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva provedlo Ministerstvo zdravotnictví a krajské hygienické stanice v r. 2016.

K bodu 4
Navrhuje se přechodná doba ke splnění informační povinnosti vůči odběratelům vody, která nesplňuje požadavky na vodu pitnou a nelze již žádat o mírnější hygienický limit podle § 3a.

K části druhé – změna přestupkového zákona

K čl. III
K bodu 1
Dosavadní obecná skutková podstata uvedená v § 29 odst. 1 písm. f) přestupkového zákona (zákon č. 200/1990 Sb.) je rozpracována do konkrétních přestupků v návaznosti na hmotněprávní část zákona o ochraně veřejného zdraví. V souvislosti s § 57 zákona se tedy navrhuje zavést skutkovou podstatu nesplnění povinnosti zajistit provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace. Podle citovaného ustanovení je osoba povinna zajistiti provedení této dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace prostřednictvím specializovaného provozovatele živnosti v případě, že dojde k rozšíření původců nákaz, zvýšenému výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů.

K bodům 2, 3
Navrhuje se doplnit specifickou skutkovou podstatu ve vztahu k pravidelnému očkování, přičemž tím, komu má být v přestupkovém řízení uložena pokuta je zákonný zástupce nebo v ustanovení dále uvedená osoba, která má v péči nezletilou fyzickou osobu, u níž má být pravidelné očkování provedeno. Návrh vychází z přestupkového zákona, podle kterého přestupkovou odpovědnost nemá osoba mladší 15 let. V písmenu i) se navrhuje zavést skutkovou podstatu nepodrobení se stanovenému nebo uloženému opatření k zamezení vzniku nebo šíření infekčního onemocnění nebo protiepidemickému opatření nařízenému k ochraně před zavlečením vysoce nakažlivého infekčního onemocnění ze zahraničí.

K bodu 4

Skutková podstata přestupku podle písm. p) souvisí s ust. § 62a, podle kterého orgány ochrany veřejného zdraví prvního stupně jsou oprávněny k zamezení šíření infekčních onemocnění provádět epidemiologická šetření. V jejich rámci jim podle citované úpravy mají osoby povinnost poskytnout informace nezbytné k zamezení šíření infekcí. Dále se v písm. q) doplňuje přestupek, kterého se může dopustit osoba, označená podle § 53 legislativní zkratkou nosič. Jde o osobu po nákaze vyvolané virem lidského imunodeficitu, osobu vylučující choroboplodné zárodky břišního tyfu a paratyfu a osobu s chronickým onemocněním virovým zánětem jater B a C, pokud jim byla tato skutečnost lékařem sdělena. Tyto osoby mají mimo jiné povinnost podrobit se léčení, lékařskému dohledu, potřebnému laboratornímu vyšetření a dalším protiepidemickým opatřením, dodržovat poučení lékaře o ochraně jiných fyzických osob před přenosem infekčního onemocnění, jehož jsou nosiči, nevykonávat činnosti, při nichž by vzhledem ke svému nosičství ohrožovaly zdraví jiných fyzických osob. Dále se s ohledem na vládní návrh zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině navrhuje v písm. r) doplnit skutkovou podstatu přestupku spočívajícího v nesplnění povinností podle § 7 zákona. V písm. s) se doplňuje skutková podstata přestupku spočívající v nepodrobení se pravidelnému, zvláštnímu nebo mimořádnému očkování, jde-li o osobu, která je přestupkově odpovědná.

Skutková podstata přestupku pod písm. t) navazuje na ust. § 88 odst. 1, které upravuje specifické podmínky vstupu pověřeného zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně do obydlí. Pověření se prokazuje podle § 88 odst. 1 služebním průkazem. Zpravidla není třeba vstup do obydlí vymáhat, zákon však pro případ odmítnutí vstupu ke shora uvedeným účelům nemá nástroj vymáhání. Navrhuje se proto zavést předmětnou skutkovou podstatu přestupku na úseku ochrany veřejného zdraví.

K bodu 5

V návaznosti na změnu skutkových podstat se mění i ustanovení, které upravuje výši pokuty. Pro většinu přestupků se navrhuje pokuta v maximální výši 10 000 Kč. Vyšší maximální výše pokuty, 50 000 Kč, se zachovává pro přestupek osoby, která jako pořadatel veřejné produkce hudby nezajistí, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity, nebo poskytne stavbu, jiné zařízení nebo pozemek k veřejné produkci hudby, aniž by zajistila, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity. K těmto specifickým přestupkům s vyšší maximální výší pokuty se navrhuje přiřadit přestupky spočívající v nesplnění uloženého nebo nařízeného opatření k zamezení vzniku a šíření infekčních onemocnění nebo protiepidemického opatření nařízeného k ochraně před zavlečením vysoce nakažlivého infekčního onemocnění ze zahraničí. Návrh vychází z toho, že jde o závažné případy, kdy hrozí šíření infekce a osoba stanovené nebo uložené opatření k zamezení jeho šíření zaviněně nesplní. Pro přestupek, kterého se dopustí poskytovatel služby péče o dítě se navrhuje pokuta 500 000,- Kč s ohledem na obdobnou výši pokuty v případě podnikající fyzické osoby nebo právnické osoby. Jde o poskytovatele, kteří převezmou do péče více než 12 dětí a mají tak povinnost naplnit podmínky podle § 7 zákona.

K bodu 6

Návrh se slaďuje s terminologií nařízení EU v oblasti chemických látek a směsí a legislativně technicky slaďuje s § 29, pokud jde o působnost orgánů ochrany veřejného zdraví vést řízení o přestupcích na úseku ochrany veřejného zdraví.

K části třetí – změna živnostenského zákona

K čl. IV

K bodům 1, 2, 3

Návrh se uvádí do souladu s § 58 zákona o ochraně veřejného zdraví, který reaguje na změnu legislativy Evropské unie v oblasti chemických látek a směsí.

K čl. V

K bodům 1, 2

V předmětné souvislosti se nenavrhuje zánik stávajících živností, neboť látky klasifikované jako toxické nebo vysoce toxické zůstávají nadále legálně na trhu.

K části čtvrté – změna zákona o civilním letectví

K čl. VI

K bodům 1, 2

Podle § 89 odst. 2 písm. d) zákona o civilním letectví Úřad pro civilní letectví zřizuje ochranná hluková pásma po dohodě s krajskou hygienickou stanicí. Obdobné ustanovení obsahuje i § 31 odst. 3. Podle § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví ochranná pásma zřizuje Úřad pro civilní letectví opatřením obecné povahy. V cit. ustanovení je nastolen standardní režim opatření obecné povahy podle § 171 a násl. správního řádu, který předpokládá, že návrh opatření obecné povahy projedná správní orgán s dotčenými orgány. Navrhuje se, po projednání s Ministerstvem dopravy, zařadit orgány ochrany veřejného zdraví mezi dotčené orgány, s nimiž bude návrh ochranného hlukového pásma projednán. Postup orgánu ochrany veřejného zdraví jako dotčeného správního orgánu je upraven § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví. To, že krajská hygienická stanice plní úkoly dotčeného orgánu stanoví ust. § 82 odst. 2 písm. i) téhož zákona.

K části páté – účinnost

Navrhuje se, aby zákon nabyl účinnosti prvním dnem druhého kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení. Půlroční odklad účinnosti se navrhuje u čl. I bodu 135, který upravuje podle Mezinárodního zdravotního řádu podmínky očkování proti žluté zimnici.

V Praze dne 2. července 2014

předseda vlády

Mgr. Bohuslav Sobotka v. r.

ministr zdravotnictví

MUDr. Svatopluk Němeček, MBA v. r.

Platné znění zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů s vyznačením navrhovaných změn

ČÁST PRVNÍ

PRÁVA A POVINNOSTI OSOB A VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY V OCHRANĚ VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Hlava I

ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§ 1

Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie[1)] a upravuje v návaznosti na přímo použitelné předpisy Evropské unie[62)]

[1)] Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.
Směrnice Rady 98/83/ES ze dne 3. listopadu 1998 o jakosti vody určené k lidské spotřebě.
Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 2119/98/ES ze dne 24. září 1998 o zřízení sítě epidemiologického dozoru a kontroly přenosných nemocí ve Společenství.
Rozhodnutí Komise 2000/96/ES ze dne 22. prosince 1999 o přenosných nemocích, které musí být postupně podchyceny sítí Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/54/ES ze dne 18. září 2000 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci (sedmá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS).
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí.
Rozhodnutí Komise 2002/253/ES ze dne 19. března 2002, kterou se stanoví definice případů pro hlášení přenosných nemocí do sítě Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Rozhodnutí Komise 2003/534/ES ze dne 17. července 2003, kterým se mění rozhodnutí č. 2119/98/ES Evropského parlamentu a Rady a rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o přenosné nemoci uvedené v těchto rozhodnutích, a kterým se mění rozhodnutí 2002/253/ES, pokud jde o definice případů pro přenosné nemoci.
Rozhodnutí Komise 2003/542/ES ze dne 17. července 2003, kterým se mění rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o fungování specializovaných sítí epidemiologického dozoru.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. února 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS.
Rozhodnutí komise 2007/875/ES ze dne 18. prosince 2007, kterým se mění rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES a rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o přenosné nemoci uvedené v těchto rozhodnutích.
Rozhodnutí Komise 2008/426/ES ze dne 28. dubna 2008, kterým se mění rozhodnutí 2002/253/ES, kterým se stanoví definice případů pro hlášení přenosných nemocí do sítě Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/148/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí azbestu při práci.
Rozhodnutí komise 2009/177/ES - ze dne 31. října 2008, kterým se provádí směrnice Rady 2006/88/ES, pokud jde o programy dozoru a eradikace a status členských států, oblastí a jednotek prostých nákazy.

a) práva a povinnosti fyzických a právnických osob v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví,

---

Rozhodnutí komise 2009/363/ES ze dne 30. dubna 2009, kterým se mění rozhodnutí 2002/253/ES, kterým se stanoví definice případů pro hlášení přenosných nemocí do Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Rozhodnutí komise 2009/539/ES ze dne 10. července 2009, kterým se mění rozhodnutí 2000/96/ES, o přenosných nemocích, které musí být postupně podchyceny sítí Společenství podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Rozhodnutí komise 2009/540/ES ze dne 10. července 2009, kterým se mění rozhodnutí 2002/253/ES, pokud jde o definice případů pro hlášení chřipky A(H1N1) do sítě Společenství.
Rozhodnutí komise 2009/547/ES ze dne 10. července 2009, kterým se mění rozhodnutí 2000/57/ES o systému včasného varování a reakce pro účely prevence a kontroly přenosných nemocí podle rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 2119/98/ES.
Směrnice Rady 2010/32/EU ze dne 10. května 2010, kterou se provádí Rámcová dohoda o prevenci poranění ostrými předměty v nemocnicích a ostatních zdravotnických zařízeních, uzavřená mezi HOSPEEM a EPSU.
Rozhodnutí Komise 2009/312/ES ze dne 2. dubna 2009, kterým se mění rozhodnutí 2000/96/ES, pokud jde o specializované sítě dozoru nad přenosnými nemocemi.

62) Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.
Nařízení evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004 ze dne 21. dubna 2004 o zřízení Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004 ze dne 27. října 2004 o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami a o zrušení směrnic 80/590/EHS a 89/109/EHS, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 ze dne 18. prosince 2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek, o zřízení Evropské agentury pro chemické látky, o změně směrnice 1999/45/ES a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 793/93, nařízení Komise (ES) č. 1488/94, směrnice Rady 76/769/EHS a směrnic Komise 91/155/EHS, 93/105/ES a 2000/21/ES, v platném znění.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 ze dne 16. prosince 2008 o klasifikaci, označování a balení látek a směsí, o změně a zrušení směrnic 67/548/EHS a 1999/45/ES a o změně nařízení (ES) č. 1907/2006, v platném znění.
Nařízení Komise (EU) č. 10/2011 ze dne 14. ledna 2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami.
Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011 ze dne 1. dubna 2011, kterým se mění nařízení (EU) č. 10/2011, pokud jde o omezení používání bisfenolu A v plastových kojeneckých láhvích.
Nařízení Komise (EU) č. 284/2011 ze dne 22. března 2011, kterým se stanoví zvláštní podmínky a podrobné postupy dovozu plastového kuchyňského nádobí z polyamidu a melaminu pocházejícího nebo zasílaného z Čínské lidové republiky a čínské zvláštní administrativní oblasti Hongkong.
Nařízení Komise (ES) č. 282/2008 ze dne 27. března 2008 o materiálech a předmětech z recyklovaných plastů určených pro styk s potravinami a o změně nařízení (ES) č. 2023/2006.
Nařízení Komise (ES) č. 2023/2006 ze dne 22. prosince 2006 o správné výrobní praxi pro materiály a předměty určené pro styk s potravinami.
Nařízení Komise (ES) č. 1895/2005 ze dne 18. listopadu 2005 o omezení použití některých epoxyderivátů v materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.

b) soustavu orgánů ochrany veřejného zdraví, jejich působnost a pravomoc,
c) úkoly dalších orgánů veřejné správy v ~~oblasti~~ **oblastech ochrany a podpory veřejného zdraví a** hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí.

§ 2
Vymezení základních pojmů

(1) Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

(2) Ochrana ~~a podpora~~ veřejného zdraví je souhrn činností a opatření k vytváření a ochraně zdravých životních a pracovních podmínek a zabránění šíření infekčních a hromadně se vyskytujících onemocnění, ohrožení zdraví v souvislosti s vykonávanou prací, vzniku nemocí souvisejících s prací a jiných významných poruch zdraví a dozoru nad jejich zachováním. Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

(3) Podpora veřejného zdraví je souhrn činností pomáhajících fyzickým osobám zachovat a zlepšovat své zdraví a zvyšovat kontrolu nad faktory ovlivňujícími zdraví. Zahrnuje činnosti k zajištění sociálních, ekonomických a environmentálních podmínek pro rozvoj individuálního i veřejného zdraví, zdravotního stavu a zdravého životního stylu.

(4) ~~(3)~~ Hodnocením zdravotních rizik je posouzení míry závažnosti zátěže populace vystavené rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek a způsobu života. Podkladem pro hodnocení zdravotního rizika je kvalitativní a kvantitativní odhad rizika [§ 80 odst. 1 písm. l)]. Výsledek hodnocení zdravotního rizika je podkladem pro řízení zdravotních rizik, čímž se rozumí rozhodovací proces s cílem snížit zdravotní rizika. Hodnocení rizik na úseku bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a povinnosti zaměstnavatele v prevenci rizik pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci stanoví zvláštní právní předpisy[2)].

(5) ~~(4)~~ Infekčním onemocněním se rozumí příznakové i bezpříznakové onemocnění vyvolané původcem infekce nebo jeho toxinem, které vzniká v důsledku přenosu tohoto původce nebo jeho toxinu z nakažené fyzické osoby, zvířete nebo neživého substrátu na vnímavou fyzickou osobu.

(6) ~~(5)~~ Izolací se rozumí oddělení fyzické osoby, která onemocněla infekční nemocí nebo jeví příznaky tohoto onemocnění, od ostatních fyzických osob. Podmínky izolace musí s ohledem na charakter přenosu infekce zabránit jejímu přenosu na jiné fyzické osoby, které by mohly infekční onemocnění dále šířit.

(7) ~~(6)~~ Karanténními opatřeními jsou

---

2) Zákoník práce.
Nařízení vlády č. 178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ve znění nařízení vlády č. 523/2002 Sb.

a) karanténa, kterou se rozumí oddělení zdravé fyzické osoby**,** která byla během inkubační doby ve styku s infekčním onemocněním nebo pobývala v ohnisku nákazy (dále jen "fyzická osoba podezřelá z nákazy"), od ostatních fyzických osob a lékařské vyšetřování takové fyzické osoby s cílem zabránit přenosu infekčního onemocnění v období, kdy by se toto onemocnění mohlo šířit,
b) lékařský dohled, při kterém je fyzická osoba podezřelá z nákazy povinna v termínech stanovených prozatímním opatřením poskytovatele zdravotních služeb nebo rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví docházet k lékaři na vyšetření nebo se vyšetření podrobit, popřípadě sledovat podle pokynu příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví po stanovenou dobu svůj zdravotní stav a při objevení se stanovených klinických příznaků oznámit tuto skutečnost příslušnému lékaři nebo příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,
c) zvýšený zdravotnický dozor, jímž je lékařský dohled nad fyzickou osobou podezřelou z nákazy, které je uložen zákaz činnosti nebo úprava pracovních podmínek k omezení možnosti šíření infekčního onemocnění.

(8) ~~(7)~~ Mladistvým se pro účely tohoto zákona rozumí fyzická osoba, která dovršila patnáctý rok a nepřekročila osmnáctý rok svého věku.

(9) ~~(8)~~ Rodinným příslušníkem se pro účely tohoto zákona rozumí manžel (manželka) nebo druh (družka), **partner (partnerka) podle zákona o registrovaném partnerství (dále jen „partner"),** děti, osvojenci, děti svěřené do pěstounské nebo poručnické péče**, děti svěřené soudem do osobní péče jiné fyzické osoby** a rodiče podnikatele (podnikatelky), jeho manželky (jejího manžela) ~~nebo družky (druha)~~**, druha (družky) nebo partnera**.

~~(9)~~zrušen

(10) ~~(10)~~ Uvedením výrobku[4a)] na trh se rozumí okamžik, kdy je výrobek na trhu Evropské unie poprvé úplatně nebo bezúplatně předán nebo nabídnut k předání za účelem distribuce nebo používání nebo kdy jsou k němu poprvé převedena vlastnická práva, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie nebo zvláštní právní předpis jinak[4b)]. Za uvedené na trh se považují i výrobky vyrobené nebo dovezené pro provozní potřeby[4a)] při vlastním podnikání výrobců nebo dovozců.

(11) ~~(11)~~ Za výrobce se pro účely tohoto zákona považuje osoba, která vyrábí výrobek nebo i jen navrhla či objednala výrobek, který hodlá uvést na trh nebo do oběhu[4c)] pod svým jménem, jakož i osoba, která jako výrobce uvede na výrobku svou obchodní firmu, název nebo jméno a příjmení fyzické osoby, ochrannou známku nebo jiný rozlišovací znak, nebo osoba, která výrobek upraví za účelem jeho uvedení na trh nebo do oběhu, nestanoví-li přímo použitelný předpis Evropské unie nebo zvláštní právní předpis jinak[4b)].

(12) ~~(12)~~ zrušen

4a) Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

4b) Například zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

4c) § 2 písm. p) zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 316/2004 Sb.

(13) ~~(13)~~ Za dovozce se pro účely tohoto zákona považuje osoba, která uvede na trh nebo do oběhu výrobek z jiného než členského státu Evropské unie nebo uvedení takového výrobku na trh nebo do oběhu zprostředkuje, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak[4b)].

HLAVA II
PÉČE O ŽIVOTNÍ A PRACOVNÍ PODMÍNKY

DÍL 1
Voda a výrobky přicházející do přímého styku s vodou, chemické ~~přípravky~~ látky, chemické směsi a vodárenské technologie, koupaliště a sauny

§ 3

Hygienické požadavky na vodu

(1) Pitnou vodou je veškerá voda v původním stavu nebo po úpravě, která je určena k pití, vaření, přípravě jídel a nápojů, voda používaná v potravinářství, voda, která je určena k péči o tělo, k čištění předmětů, které svým určením přicházejí do styku s potravinami nebo lidským tělem, a k dalším účelům lidské spotřeby, a to bez ohledu na její původ, skupenství a způsob jejího dodávání[5)]. Hygienické požadavky na zdravotní nezávadnost a čistotu pitné vody (dále jen "jakost pitné vody") se stanoví hygienickými limity mikrobiologických, biologických, fyzikálních, chemických a organoleptických ukazatelů, které jsou upraveny prováděcím právním předpisem, nebo jsou povoleny nebo určeny podle tohoto zákona příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Hygienické limity se stanoví jako nejvyšší mezní hodnoty, mezní hodnoty a doporučené hodnoty. Doporučené hodnoty jsou nezávazné hodnoty ukazatelů jakosti pitné vody, které stanoví minimální žádoucí nebo přijatelnou koncentraci dané látky, nebo optimální rozmezí koncentrace dané látky. Za pitnou vodu se nepovažuje přírodní léčivý zdroj a přírodní minerální voda, o níž bylo vydáno osvědčení podle zvláštního právního předpisu[6)].

(2) Provozovatel vodovodu pro veřejnou potřebu[6a)] je povinen zajistit, aby dodávaná pitná voda měla jakost pitné vody podle odstavce 1. Povinnost podle věty první mají, není-li dále stanoveno jinak, i vlastník vodovodu pro veřejnou potřebu, který je nositelem práv a povinností provozovatele[6a)], osoba, která zajišťuje náhradní zásobování pitnou vodou, osoba, která vyrábí pitnou vodu z individuálního zdroje jako součást své podnikatelské činnosti, pro jejíž výkon musí být používána pitná voda, a osoba, která dodává pitnou vodu pro veřejnou potřebu. Za osobu, která dodává pitnou vodu pro veřejnou potřebu, se považuje

a) ~~vlastník, a není-li provozovatelem, pak~~ provozovatel vodovodu, u něhož je průměrná denní produkce menší než 10 m^3, nebo počet fyzických osob trvale využívajících vodovod je menší než 50, pokud vodovod provozuje jako součást své podnikatelské činnosti nebo jako součást jiné činnosti právnické osoby,
b) osoba dodávající pitnou vodu jako součást své podnikatelské činnosti nebo jiné činnosti právnické osoby z výdejních automatů, akumulačních nádrží, ve vzdušných, vodních a pozemních dopravních prostředcích,
c) ~~vlastník nebo~~ provozovatel veřejné studny, která byla označena jako zdroj pitné vody,

---

5) Směrnice Rady 98/83/ES o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu.

6) Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

6a) Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

d) osoba zásobující pitnou vodou z individuálního zdroje veřejné objekty (například školy, zdravotnická zařízení, zařízení stravovacích služeb).

(3) Teplá voda dodávaná jako součást podnikatelské činnosti osoby nebo jiné činnosti právnické osoby musí splňovat hygienické limity mikrobiologických, biologických, fyzikálních, chemických a organoleptických ukazatelů jakosti, které jsou upraveny prováděcím právním předpisem; za splnění této povinnosti odpovídá výrobce teplé vody. Teplou vodu dodávanou potrubím užitkové vody nebo vnitřním vodovodem[6a)], které jsou konstrukčně propojeny směšovací baterií s vodovodním potrubím pitné vody, může výrobce vyrobit jen z vody pitné. Je-li nedodržení hygienického limitu teplé vody způsobeno vnitřním vodovodem[6a)] nebo jeho údržbou a jde o stavbu, v níž je teplá voda dodávána veřejnosti, postupují výrobce teplé vody, odběratel a další osoby v obdobném postavení obdobně podle § 4 odst. 5 vět čtvrté a páté.

(4) Na žádost osob uvedených v odstavci 2 může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví povolit na časově omezenou dobu užití vody, která nesplňuje mezní hodnoty ukazatelů vody pitné, s výjimkou mikrobiologických ukazatelů. Orgán ochrany veřejného zdraví povolení vydá, jestliže zásobování pitnou vodou nelze zajistit jinak a nebude ohroženo veřejné zdraví. Jde-li o ukazatele s nejvyšší mezní hodnotou, s výjimkou mikrobiologických ukazatelů, může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na ~~návrh~~ **žádost** osoby uvedené v odstavci 2, s výjimkou osob uvedených v písmenu b), takové povolení vydat, jestliže dodávku pitné vody nelze zajistit jinak, nebude ohroženo veřejné zdraví, nápravná opatření jsou dostačující k odstranění závady do 30 dnů a nedodržení hygienického limitu jakéhokoli ukazatele s nejvyšší mezní hodnotou netrvalo během posledních 12 měsíců déle než 30 dnů.

(5) Žádost podle odstavce 4 musí obsahovat ukazatel, kterého se nedodržení týká, důvody nedodržení hygienického limitu včetně vyhodnocení možnosti jiného zajištění dodávky pitné vody, návrh nápravných opatření včetně časového rozvrhu prací a odhadu nákladů, zásobovanou oblast a počet zásobovaných obyvatel, návrh doby trvání povolení, přehled nedodržení hygienického limitu jakéhokoliv ukazatele za posledních 12 měsíců, posouzení zdravotních rizik a navrhovaný rozsah a četnost kontroly jakosti pitné vody.

(6) V povolení podle odstavce 4 příslušný orgán ochrany veřejného zdraví určí maximální hodnotu dotčeného ukazatele a dobu odstranění závady.

§ 3a

(1) Zjistí-li osoby uvedené v § 3 odst. 2, s výjimkou osob uvedených v § 3 odst. 2 písm. b), že nápravnými opatřeními není možné dodržení ukazatelů s nejvyšší mezní hodnotou, s výjimkou mikrobiologických ukazatelů, dosáhnout postupem podle § 3 odst. 4 věty třetí nebo v případě, že povolení již vydáno bylo, ale doba nedodržení hygienického limitu přesáhla 30 dnů během posledních 12 měsíců, může požádat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví o určení mírnějšího hygienického limitu, než stanoví prováděcí právní předpis. Orgán ochrany veřejného zdraví může na časově omezenou dobu určit mírnější hygienický limit ukazatelů s nejvyšší mezní hodnotou, s výjimkou mikrobiologických ukazatelů, jestliže používání vody takové jakosti po stanovenou dobu nepovede k ohrožení lidského zdraví a pitnou vodu není možné zabezpečit jiným přiměřeným způsobem. Určení mírnějšího hygienického limitu omezí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na dobu co nejkratší, která nesmí přesáhnout dobu 3 let. Na žádost osoby uvedené ve větě první může být tato doba prodloužena, nejdéle však na další 3 roky.

(2) Před uplynutím doby, na kterou byl mírnější hygienický limit podle odstavce 1 omezen, je osoba uvedená v odstavci 1 povinna doložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví, zda a v jakém rozsahu byla zjednána náprava. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví tuto skutečnost ověří.

(3) Za mimořádných okolností může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví [§ 80 odst. 1 písm. f)] na žádost osoby uvedené v odstavci 1 podanou nejpozději 5 měsíců před uplynutím lhůty prodloužené podle odstavce 1 povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, a to nejdéle na období 3 let.

(4) Povolení podle odstavce 3 může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví vydat, jen pokud prodloužení mírnějšího hygienického limitu povolí Komise Evropské unie na žádost podanou jménem České republiky příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví [§ 80 odst. 1 písm. f)].

(5) Při postupu podle odstavců 1, 3 a 4 a § 3 odst. 4 a 5 příslušný orgán ochrany veřejného zdraví přihlédne i k ohrožení lidského zdraví, ke kterému by mohlo dojít přerušením dodávky pitné vody nebo omezením jejího používání.

(6) ~~Na řízení o povolení výjimky podle § 3 odst. 4 a na řízení o určení mírnějšího hygienického limitu a jeho prodloužení podle odstavců 1 a 3 se nevztahuje správní řád. Proti zamítnutí žádosti, s výjimkou žádosti o prodloužení lhůty podle odstavce 3,~~ ~~může osoba podat do 3 dnů ode dne doručení zamítnutí písemně námitky. O podaných námitkách rozhoduje nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání. Jsou-li pro to důvody, nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a opatření orgánu ochrany veřejného zdraví potvrdí~~ ~~Žádost podle odstavců 1 a 3 musí obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 7 písm. a) až e) a hodnocení zdravotních rizik podle § 2 odst. 3.~~ **Žádost podle odstavců 1 a 3 musí obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 7 písm. a) až e) a hodnocení zdravotních rizik podle § 2 odst. 5. Proti zamítnutí žádosti o prodloužení mírnějšího hygienického limitu podle odstavce 3 nelze podat opravný prostředek.**

(7) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v určení mírnějšího hygienického limitu a jeho prodloužení podle odstavců 1 a 3 stanoví

a) ukazatel, kterého se povolení týká, výsledky kontrol jakosti pitné vody předchozího období, maximální povolenou hodnotu tohoto ukazatele a dobu, na kterou se určuje mírnější hygienický limit,
b) zeměpisnou oblast, množství dodávané vody za den, rozsah zasaženého obyvatelstva a informaci o tom, zda se povolení týká i podniků v oboru výroby a oběhu potravin,
c) schéma kontroly jakosti pitné vody, podle potřeby se zvýšenou četností,
d) souhrn plánu nezbytných nápravných opatření včetně časového rozvrhu prací, odhadu nákladů a zajištění revizí,
e) odůvodnění.

(8) Osoby uvedené v § 3 odst. 2 jsou povinny neprodleně v přiměřeném rozsahu informovat o povolení podle § 3 odst. 4 vět první a druhé a o jeho podmínkách, o určení mírnějšího hygienického limitu a jeho prodloužení, jakož i o rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví, kterým se podle tohoto zákona zakazuje nebo omezuje používání pitné vody [§ 84 odst. 1 písm. e)] a jeho podmínkách, odběratele[6a)] a další osoby v obdobném postavení, kterých se opatření týká**.** Pokud z těchto opatření nebo rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví plyne pro některé skupiny obyvatelstva možné ohrožení zdraví, jsou osoby uvedené v §

3 odst. 2 povinny do informace zahrnout i postup k ochraně zdraví. Dále jsou osoby uvedené v § 3 odst. 2 povinny neprodleně zajistit zásobování pitnou vodou pro odběratele vyloučené nebo omezené v zásobování vodou.

(9) O postupu podle odstavců 1, 2 a 7 a podle § 3 odst. 4 a 5 příslušný orgán ochrany veřejného zdraví neprodleně informuje nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví.

§ 3b

(1) Ministerstvo zdravotnictví je vždy do 2 měsíců povinno informovat Komisi Evropské unie o opatřeních podle § 3a, jestliže se týkají vodovodů a dalších zdrojů pitných vod s průměrnou spotřebou nad 1 000 m^3 denně nebo využívaných více než 5 000 fyzickými osobami. V informaci uvede údaje v rozsahu podle § 3a odst. 7 písm. a) až e).

(2) Každé 3 roky Ministerstvo zdravotnictví vypracuje zprávu o jakosti pitné vody, v níž uvede nejméně informace o všech jednotlivých zdrojích pitné vody uvedených v odstavci 1. Zprávu uveřejní do jednoho kalendářního roku po skončení příslušného tříletého období ve svém sídle na místě všeobecně přístupném a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup. Zprávu zašle Ministerstvo zdravotnictví do 2 měsíců od jejího uveřejnění Komisi Evropské unie.

§ 4

Povinnosti osob při kontrole pitné vody, podmínky dodávky pitné vody

(1) Osoby uvedené v § 3 odst. 2 jsou povinny za podmínek upravených prováděcím právním předpisem zajistit u držitele osvědčení o akreditaci[4a)], držitele osvědčení o správné činnosti laboratoře[4c)] nebo u držitele autorizace (§ 83c)

a) odběr vzorků pitné vody a jejich laboratorní kontrolu, zda voda má jakost pitné vody, a to nejméně v rozsahu a četnosti, stanovené prováděcím právním předpisem, a za použití metody upravené prováděcím právním předpisem nebo povolené příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví podle ~~odstavce 8~~ **odstavce 9**; u ukazatelů, pro které není metoda prováděcím právním předpisem upravena nebo povolena, se postupuje podle metody, která odpovídá požadavkům upraveným prováděcím právním předpisem, a
b) pořízení protokolu o této kontrole v elektronické podobě; protokol jsou povinny neprodleně předat v elektronické podobě příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

(2) ~~Způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody určí na návrh osoby uvedené v § 3 odst. 2 nebo z vlastního podnětu příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.~~ Protokol podle odstavce 1 písm. b) jsou osoby uvedené v § 3 odst. 2 povinny uchovávat po dobu 5 let ode dne odběru vzorku pitné vody. Náležitosti protokolu, formu jeho elektronické podoby a datové rozhraní **a způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody** upraví prováděcí právní předpis.

(3) Osoby uvedené v § 3 odst. 2 jsou povinny vypracovat provozní řád, ve kterém uvedou místa odběru surové, popřípadě pitné vody, základní údaje o technologii úpravy vody, používaných chemických ~~přípravcích,~~ **látkách a chemických směsích**, podmínky údržby, plán kontrol provozu a technického stavu vodovodu nebo jiného zařízení pro dodávku pitné vody, způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody, rozsah a četnost kontrol a počet zásobovaných osob. Provozní řád a jeho změny předloží před jejich přijetím ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Dále jsou osoby uvedené v § 3 odst. 2, s výjimkou osob zajišťujících náhradní zásobování pitnou vodou a osob dodávajících pitnou

vodu jako součást své podnikatelské činnosti nebo jiné činnosti, právnické osoby ve vzdušných, vodních a pozemních dopravních prostředcích, povinny zajistit, aby odběratelům[6a)] a dalším osobám, kterým dodávají pitnou vodu, byly k dispozici aktuální informace o jakosti dodávané pitné vody a látkách použitých k úpravě vody.

(4) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může rozsah a četnost kontroly pitné vody stanovené prováděcím právním předpisem

a) z ~~vlastního podnětu nebo na návrh osoby uvedené v § 3 odst. 2~~ **moci úřední** rozšířit o ukazatele, jejichž hodnota se blíží nejvyšší mezní hodnotě nebo mezní hodnotě, nebo o další ukazatele, jejichž výskyt lze předpokládat z důvodů geologického složení, havárie nebo jiných mimořádných událostí, jakož i zvýšit četnost kontrol pitné vody,
b) na ~~návrh~~ **žádost** osoby uvedené v § 3 odst. 2 snížit v případě prokazatelně stálých a vyhovujících hodnot ukazatelů jakosti dodávané pitné vody a jejího zdroje,

a ukončit platnost těchto opatření. ~~Náležitosti návrhů podle písmen a) a b) upraví prováděcí právní předpis.~~ Při postupu podle písmene b) může orgán ochrany veřejného zdraví pro vybrané ukazatele kráceného rozboru v určité zásobované oblasti četnost kontroly upravenou prováděcím právním předpisem snížit, pokud lze důvodně předpokládat, že nedojde ke zhoršení jakosti pitné vody. Nejnižší povolená četnost kontroly však nesmí být nižší než 50 % počtu vzorků stanovených v prováděcím právním předpisu. U mikrobiologických ukazatelů a mikroskopického obrazu lze četnost kontroly snížit jen v případě, že je navrhovatelem prokázáno, že vyhovují všechny jejich ukazatele. Pro vybrané ukazatele úplného rozboru, s výjimkou ukazatele enterokoky a ukazatelů, které jsou předmětem kráceného rozboru, může orgán ochrany veřejného zdraví v určité zásobované oblasti četnost kontroly upravenou prováděcím právním předpisem snížit, jestliže má za to, že se předmětný ukazatel nevyskytuje v pitné vodě v hodnotách, které by mohly vést k nedodržení příslušného hygienického limitu, a lze odůvodněně předpokládat, že nedojde ke zhoršení jakosti pitné vody; orgán ochrany veřejného zdraví nesmí v tomto případě vydat opatření na dobu delší než 2 roky a u zdrojů uvedených v § 3 odst. 2 písm. a) na dobu delší než 3 roky.

(5) Nedodržení nejvyšší mezní hodnoty nebo mezní hodnoty jakéhokoli ukazatele, stanoveného prováděcím právním předpisem nebo povoleného nebo určeného podle tohoto zákona příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví, je povinna osoba uvedená v § 3 odst. 2 neprodleně prošetřit, zjistit jeho příčinu a přijmout účinná nápravná opatření. O těchto skutečnostech je povinna neprodleně informovat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví postupuje při šetření příčiny nedodržení hodnot ukazatelů jakosti pitné vody a určení nebo změně nápravných opatření podle § 82 a 84. Je-li nedodržení nejvyšší mezní hodnoty nebo mezní hodnoty ukazatelů pitné vody způsobeno vnitřním vodovodem[6a)] nebo jeho údržbou, je osoba uvedená v § 3 odst. 2 povinna informovat o tom odběratele[6a)], popřípadě další osoby v obdobném postavení, kterým dodává pitnou vodu; v informaci uvede i možná nápravná opatření, kterými by se omezilo nebo odstranilo riziko, že v dodávané vodě nebudou hygienické limity dodrženy. Jde-li v takovém případě o stavbu, v níž se voda dodává veřejnosti, mají odběratelé[6a)] a další osoby v obdobném postavení, kterým je dodávána pitná voda, po obdržení informace podle věty čtvrté povinnost neprodleně prošetřit a zjistit příčinu nedodržení hodnot ukazatelů jakosti pitné vody a přijmout účinná nápravná opatření.

(6) Existuje-li u dané zásobované oblasti podezření na výskyt dalších látek nebo mikroorganismů neupravených prováděcím právním předpisem, osoba uvedená v § 3 odst. 2 neprodleně zjistí koncentraci nebo množství této látky nebo mikroorganismu a oznámí tuto skutečnost příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. **V oznámení uvede kromě**

náležitostí stanovených správním řádem zásobovanou oblast, množství dodávané vody za den, počet zásobovaných obyvatel, odběrové místo, na kterém byla látka nebo mikroorganismus zjištěn, látku nebo mikroorganismus, jichž se oznámení týká, výsledky všech provedených rozborů, původ látky nebo mikroorganismu, pokud je znám, a plán nápravných opatření. Orgán ochrany veřejného zdraví na základě oznámení osoby nebo ~~z vlastního podnětu~~ **vlastního šetření** určí hygienický limit pro výskyt takových látek nebo mikroorganismů, jsou-li ve vodě obsaženy v koncentraci nebo množství, které neohrožuje veřejné zdraví. Osoba uvedená v § 3 odst. 2 je povinna kontrolovat dodržení hygienického limitu v četnosti stanovené prováděcím právním předpisem pro výskyt ostatních ukazatelů pitné vody, neurčí-li příslušný orgán ochrany veřejného zdraví postupem podle věty ~~druhé~~ **třetí** jinak.

(7) **Osoba uvedená v § 3 odst. 2 je povinna kontrolovat za podmínek stanovených rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví i vodu, která nemá jakost pitné vody, a u níž již nelze povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, ale je dodávána spotřebitelům; o dodávce takové vody je osoba uvedená v § 3 odst. 2 povinna spotřebitele informovat.**

~~(7)~~ **(8)** ~~Na řízení o vydání opatření, kterým se stanoví způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody, opatření podle odstavce 4 a opatření, kterým orgán ochrany veřejného zdraví určuje hygienický limit podle odstavce 6, se nevztahuje správní řád. Proti opatření může osoba uvedená v § 3 odst. 2 podat do 3 dnů ode dne jeho doručení písemně námitky. O podaných námitkách rozhoduje nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání. Jsou-li pro to důvody, nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a opatření potvrdí. Náležitosti návrhů podle odstavců 2 a 4 a náležitosti oznámení podle odstavce 6 upraví prováděcí právní předpis.~~ **Žádost podle odstavce 4 písm. b) musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat návrh úpravy rozsahu a četnosti kontrol pitné vody s odůvodněním, označení zásobované oblasti, množství dodávané vody za den a počet zásobovaných obyvatel, průkaz o stálé jakosti vody a vyhovujících hodnotách předmětných ukazatelů jakosti pitné vody a jejího zdroje a výsledky kontrol za období posledních 2 let; pokud je počet rozborů za toto období nižší než 6, musí žádost obsahovat i výsledky předchozích let tak, aby byla doložena souvislá řada 6 výsledků.**

~~(8)~~ **(9)** Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví povolí použití jiné metody laboratorní kontroly vody, než stanoví prováděcí právní předpis, pokud navrhovatel prokáže, že získané výsledky jsou nejméně tak spolehlivé jako výsledky získané pomocí metody upravené prováděcím právním předpisem.

§ 5

Výrobky přicházející do přímého styku s pitnou, teplou a surovou vodou, chemické ~~přípravky~~ látky a chemické směsi, úprava vody a vodárenské technologie

(1) Výrobce nebo dovozce výrobku určeného k přímému styku s pitnou, teplou nebo surovou vodou[6a)] při jejich jímání, odběru, dopravě, úpravě, rozvodu, shromažďování, měření dodávky a dalších obdobných účelech (dále jen "výrobek přicházející do přímého styku s vodou") a výrobce nebo dovozce ~~chemického přípravku určeného~~ **chemické látky nebo chemické směsi určené** k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou jsou povinni zajistit, aby jejich složení a značení na obale, visačce, v průvodní dokumentaci nebo v návodu k použití odpovídalo hygienickým požadavkům upraveným prováděcím právním předpisem. Výrobky,

které nevyhovují těmto hygienickým požadavkům, nesmí distributor[4a)] distribuovat. Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou jsou dále povinni zajistit, aby úprava povrchu výrobku vyhovovala hygienickým požadavkům upraveným prováděcím právním předpisem.

(2) Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou je povinen před jeho uvedením na trh zajistit u držitele osvědčení o akreditaci[4a)] nebo u držitele autorizace (§ 83c) podle tohoto zákona a, jde-li o stavební výrobky u osoby autorizované podle zvláštního právního předpisu[4a)], způsobem upraveným prováděcím právním předpisem ověření, že nedojde k nežádoucímu ovlivnění pitné nebo teplé vody; o ověření je povinen mít záznam. Způsob hodnocení tohoto ověření a způsob a rozsah záznamu o ověření upravuje prováděcí právní předpis.

(3) Výrobce a dovozce musí výrobek přicházející do přímého styku s vodou a ~~chemický přípravek~~ **chemickou látku nebo chemickou směs**, které by při nesprávném použití mohly způsobit zdravotní poškození fyzických osob nebo znehodnotit pitnou, teplou nebo surovou vodu vždy vybavit návodem k použití, a je-li to potřebné, i návodem k odstranění následků nesprávného použití. Návod musí být v českém jazyce, popřípadě v jazyce slovenském. Distributor[4a)] je povinen distribuovat takový výrobek nebo ~~chemický přípravek~~ **chemickou látku nebo chemickou směs** spotřebiteli nebo jinému uživateli vždy s návodem k použití, popřípadě s návodem k odstranění následků nesprávného použití.

(4) Jinak se při hodnocení bezpečnosti výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou, který je podle zvláštního právního předpisu stavebním výrobkem[8)], postupuje podle zvláštního právního předpisu[4a)].

(5) Na ~~návrh~~ **žádost** výrobce nebo dovozce příslušný orgán ochrany veřejného zdraví rozhoduje o

a) přípustnosti, obsahu, popřípadě migračním limitu látek, které nejsou upraveny v prováděcím právním předpisu pro výrobky přicházející do přímého styku s vodou; to neplatí, jde-li o výrobky uvedené v odstavci 4,
b) přípustnosti ~~chemického přípravku určeného k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, neupraveného~~ **chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, nestanovené** v prováděcím právním předpisu.

~~(6) Žádost o povolení podle odst. 5 písm. a) nebo b) musí dále obsahovat, u právnické osoby obchodní firmu nebo název a sídlo a u fyzické osoby jméno, příjmení a bydliště, označení typu výrobku nebo chemického přípravku a jeho obchodní název a chemické složení, doklad o čistotě látky a chemického přípravku podle příslušné technické normy, stručný popis technologie výroby s výčtem všech surovin a přídatných látek, údaje o koncentraci látky, jež je předmětem žádosti, údaje o koncentraci účinné látky v konečném chemickém přípravku, údaje o rozkladných produktech vznikajících z navrhované látky nebo chemického přípravku při výrobě, zpracovávání nebo stárnutí, údaje o předpokládaném způsobu použití výrobku nebo chemického přípravku, metody stanovení navrhovaných přísad a jejich nečistot včetně produktů interakcí a rozpadu, dostupnou zahraniční dokumentaci o tom, zda výrobek, navrhovaná látka nebo chemický přípravek byly povoleny v jiných státech a pro jaké užití, údaje o toxicitě navrhované látky nebo chemického přípravku, návod k použití výrobku nebo chemického přípravku a údaje o nejvyšší navrhované aplikační dávce chemického přípravku.~~ **(6) Žádost podle odstavce 5 musí obsahovat kromě náležitostí**

8) Nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky.

stanovených správním řádem označení typu výrobku, chemické látky nebo chemické směsi, jejich obchodní název a chemické složení, doklad o čistotě chemické látky nebo chemické směsi podle příslušné technické normy, stručný popis technologie výroby s výčtem všech surovin a přídatných látek, včetně údajů o rozkladných produktech vznikajících při výrobě, zpracování případně stárnutí, údaje o koncentraci chemické látky nebo chemické směsi, údaj o koncentraci účinné látky v chemické směsi, údaj o předpokládaném způsobu použití výrobku, chemické látky nebo chemické směsi, metodu stanovení navrhovaných přísad a jejich nečistot včetně produktů interakcí a rozpadu, dostupnou zahraniční dokumentaci o tom, zda výrobek, navrhovaná látka, chemická látka nebo chemická směs byly povoleny v jiných státech a pro jaké užití, údaje o toxicitě navrhované látky, chemické látky nebo chemické směsi, návod k použití výrobku, chemické látky nebo chemické směsi a dále pokud jde o žádost podle odstavce 5 písm. b) podrobný popis principu technologie úpravy vody, údaj o nejvyšší navrhované aplikační dávce chemické látky nebo chemické směsi, doklad o zdravotní bezpečnosti upravené vody při dlouhodobém požívání a metodu kontroly funkčnosti a účinnosti technologie v běžné provozní praxi.

(7) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví vydá povolení podle odstavce 5, jestliže ~~navrhovatel~~ **žadatel** prokáže, že nedojde k negativnímu ovlivnění jakosti pitné nebo teplé vody.

(8) Osoby uvedené v § 3 odst. 2 mohou při vodárenské úpravě surové vody[6a)] používat jen vodárenské technologie upravené prováděcím právním předpisem a ~~chemické přípravky~~ **chemické látky a chemické směsi** upravené prováděcím právním předpisem nebo povolené podle odstavce 5 písm. b).

(9) Na ~~návrh~~ **žádost** osoby uvedené v § 3 odst. 2 příslušný orgán ochrany veřejného zdraví rozhodne o přípustnosti vodárenské technologie neupravené v prováděcím právním předpisu. **Žádost musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat označení typu technologie, popřípadě její obchodní název, popis účelu technologie a odůvodnění jejího použití, návod k použití, podrobný popis principu technologie úpravy vody včetně použitého zařízení a přesného složení chemických látek a chemických směsí, pokud je jejich přidání do vody součástí technologie, doklad, že použité zařízení, chemické látky a chemické směsi odpovídají požadavkům upraveným prováděcím právním předpisem, údaje o změnách jakosti upravené vody, a to mikrobiologické, chemické a fyzikální, včetně vedlejších či rozkladných produktů vznikajících v důsledku aplikace navrhované technologie, doklad, že jsou splněny hygienické požadavky stanovené na jakost pitné vody, metody kontroly funkčnosti a účinnosti technologie v běžné provozní praxi, doklad o zdravotní bezpečnosti upravené vody při jejím dlouhodobém požívání, pokud se jedná o technologii, která předpokládá změnu fyzikálních vlastností vody nebo vnos chemických látek neupravených prováděcím právním předpisem do vody a dostupnou zahraniční dokumentaci o tom, zda a za jakých podmínek byla technologie povolena pro úpravu pitné vody v jiných státech.** Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k použití vodárenské technologie povolení vydá, jestliže ~~navrhovatel~~ **žadatel** prokáže, že vodárenská technologie vede k dodržení jakosti pitné vody a nedojde k jejímu negativnímu ovlivnění. ~~Náležitosti návrhu upraví prováděcí právní předpis.~~

(10) Osoby vyrábějící teplou vodu (§ 3 odst. 3) mohou při úpravě této vody používat jen chemické ~~přípravky~~ **látky a chemické směsi** upravené prováděcím právním předpisem nebo povolené podle odstavce 5 písm. b).

(11) K jímání, odběru, dopravě, úpravě, rozvodu, shromažďování a měření dodávky surové, pitné a teplé vody a pro obdobné účely mohou osoby uvedené v § 3 odst. 2 a 3 a odběratelé[6a)] používat jen výrobky, které vyhovují hygienickým požadavkům podle odstavců 1 až 3~~, odstavce 5 písm. a) a odstavce 6~~ **nebo byly povoleny podle odstavce 7**.

Přírodní a umělá koupaliště a sauny

§ 6

(1) V tomto zákoně se rozumí

a) přírodním koupalištěm stavba povolená k účelu koupání nebo nádrž ke koupání, v nichž je voda ke koupání obměňována řízeným přítokem a odtokem pitné vody nebo trvalým přítokem a odtokem chemicky neupravované podzemní nebo povrchové vody[8a)] ~~(dále jen „nádrž ke koupání“)~~ nebo stavba povolená k účelu koupání vybavená systémem přírodního způsobu čištění vody ke koupání **(dále jen „stavba ke koupání“)**, nebo povrchová voda[8a)], ve které nabízí službu koupání provozovatel,
b) umělým koupalištěm plavecký bazén, koupelový bazén, bazén pro kojence a batolata, brouzdaliště~~, ochlazovací bazén sauny~~.

(2) Za koupaliště podle odstavce 1 se nepovažují lázeňské a léčebné bazény a voda sloužící k léčebným účelům.

§ 6a

(1) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny je povinen zajistit, aby koupající se **fyzické** osoby nebyly vystaveny zdravotním rizikům plynoucím ze znečištění vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování. Provozovatelem se rozumí osoba, která poskytuje saunování nebo koupání v přírodním nebo umělém koupališti. Ke splnění povinnosti podle věty první je provozovatel

a) umělého koupaliště nebo sauny povinen zajistit, aby voda ke koupání, sprchování nebo ochlazování vyhovovala hygienickým limitům mikrobiologických, fyzikálních a chemických ukazatelů jakosti,
b) přírodního koupaliště povinen monitorovat jakost vody ke koupání nebo sprchování zajištěním laboratorní kontroly ukazatelů znečištění podle odstavce 3 písm. a) a c), prováděním vizuální kontroly znečištění vody ke koupání makroskopickými řasami nebo odpady a hodnocením znečištění vody ke koupání z hlediska možného ovlivnění zdraví koupajících se **fyzických** osob; obdobnou povinnost má krajská hygienická stanice v případě povrchových vod ke koupání uvedených v seznamu podle § 6g odst. 1 písm. a), nemá-li tuto povinnost provozovatel nebo osoba uvedená v § 6d.

(2) Povinnost podle odstavce 1 písm. a) nebo b) při zajištění vody ke sprchování provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny nemá, je-li voda ke sprchování dodávána postupem podle § 3 odst. 3.

(3) Znečištěním vody ke koupání nebo ochlazování se rozumí

a) překročení hygienického limitu mikrobiologického ukazatele jakosti vody ke koupání v přírodním koupališti nebo překročení hygienického limitu fyzikálního ukazatele vody ke koupání v nádrži ke koupání nebo v nádrži ke koupání s přírodním způsobem čištění vody,

---

[8a)] Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

b) překročení hygienického limitu mikrobiologického, fyzikálního nebo chemického ukazatele jakosti vody ke koupání v umělém koupališti nebo ochlazování v sauně,
c) překročení limitní hodnoty ukazatele rozmnožení sinic ve vodě ke koupání v přírodním koupališti; rozmnožením sinic se rozumí nahromadění sinic ve formě květu, koberce nebo pěny, nebo
d) výskyt odpadů nebo makroskopických řas v rozsahu, který ovlivňuje jakost vody ke koupání v přírodním koupališti a představuje riziko pro zdraví koupajících se **fyzických** osob.

(4) Znečištění vody ke sprchování se posuzuje podle hygienických limitů ukazatelů jakosti vody ke koupání, jde-li o přírodní nebo umělé koupaliště, nebo podle hygienických ukazatelů vody k ochlazování, jde-li o saunu.

(5) Hygienické limity ukazatelů jakosti vody ke koupání v umělém koupališti a ochlazování v sauně se stanoví jako mezní hodnoty nebo nejvyšší mezní hodnoty. Mezní hodnotou je hodnota, jejíž překročení signalizuje nedodržení některého ukazatele nebo hygienického požadavku, které mohou vést k ohrožení zdraví koupajících se **fyzických** osob. Nejvyšší mezní hodnotou je hodnota, při jejímž překročení je ohroženo zdraví koupajících se **fyzických** osob.

(6) Mezní a nejvyšší mezní hodnoty mikrobiologických, fyzikálních a chemických ukazatelů jakosti vody ke koupání v umělém koupališti a ochlazování v sauně, hygienické limity mikrobiologických a fyzikálních ukazatelů jakosti vody v přírodním koupališti, ukazatele a limitní hodnoty rozmnožení sinic, pravidla sledování výskytu sinic, pravidla vizuální kontroly znečištění vody a pravidla monitorování jakosti vody v přírodním koupališti, dále pravidla pro její posuzování, hodnocení a klasifikaci a způsob, termíny a rozsah informování veřejnosti v přírodním koupališti upraví prováděcí právní předpis.

§ 6b

(1) Dojde-li ke znečištění vody ke koupání nebo sprchování, je provozovatel přírodního koupaliště povinen informovat o této skutečnosti veřejnost, a to po celou dobu trvání znečištění. Informace musí být umístěna na všech pokladnách u vstupu na koupaliště, a pokud zde nejsou, v blízkosti koupaliště na viditelném místě, musí být snadno čitelná, v nesmazatelné formě a nesmí obsahovat jiné údaje než údaje týkající se znečištění vody. **Dojde-li k překročení limitní hodnoty ukazatele rozmnožení sinic ve vodě ke koupání v přírodním koupališti, provede provozovatel neprodleně doplňující chemické a organoleptické vyšetření jakosti vody ke koupání v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem.**

(2) Provozovatel umělého koupaliště nebo sauny je povinen v případě překročení mezní hodnoty ukazatele jakosti vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování provést kontrolu dodržení požadavků stanovených tímto zákonem k provozování umělého koupaliště nebo sauny. V případě překročení nejvyšší mezní hodnoty ukazatele jakosti vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování je povinen provoz nebo oddělitelnou část provozu umělého koupaliště nebo sauny do doby odstranění závady zastavit.

(3) Provozovatel umělého koupaliště nebo sauny je povinen o zastavení provozu umělého koupaliště nebo sauny nebo jejich části po dobu trvání znečištění vody informovat veřejnost; pro provedení a umístění informace se použije odstavec 1 věta druhá obdobně.

(4) Znečištění vody v přírodním nebo umělém koupališti nebo sauně, které vedlo k postupu podle odstavce 1 věty první nebo odstavce 3, je provozovatel povinen bezodkladně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. V oznámení uvede kromě náležitostí podání stanovených správním řádem důvod postupu podle odstavce 1 věty první nebo odstavce 3, přijaté opatření a očekávanou dobu jeho trvání.

§ 6c

(1) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny je dále povinen

a) zajistit u držitele osvědčení o akreditaci vydaného podle zákona o technických požadavcích na výrobky[8)], držitele osvědčení o správné činnosti laboratoře vydaného podle vodního zákona[8a)] nebo u držitele autorizace vydané podle tohoto zákona (§ 83c) odběr vzorků vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování, včetně dalších a dodatečných vzorků, a jejich laboratorní kontrolu podle prováděcího právního předpisu a podle monitorovacího kalendáře (§ 82a), jde-li o jakost vody ke koupání v přírodním koupališti ~~provozovaném na povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6 odst. 1 písm. a)~~ **na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a nebo povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6d**; pokud jde o vodu ke sprchování, provozovatel tuto povinnost nemá, je-li voda dodávána postupem podle § 3 odst. 3,
b) zajistit u osoby uvedené v písmeni a) vystavení protokolu o výsledku laboratorní kontroly jakosti vody v elektronické podobě,
c) uchovávat protokol o výsledku laboratorní kontroly jakosti vody po dobu 5 let ode dne jeho vyhotovení,
d) předat v elektronické podobě protokol o výsledku laboratorní kontroly jakosti vody příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,
e) splnit hygienické požadavky pro členění, vybavení a provoz přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny,
f) vypracovat provozní řád, ve kterém uvede obchodní firmu nebo název a sídlo, jde-li o právnickou osobu, nebo jméno a příjmení a ~~místo podnikání~~ **sídlo**, jde-li o podnikající fyzickou osobu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, umístění přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny, způsob zajištění vody ke sprchování, způsob úpravy vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování, pokud je voda upravována, popis míst odběru vzorků vody, způsob manipulace s prádlem, pokud je spotřebiteli půjčováno v rámci služby, způsob očisty prostředí a v případě umělých koupališť a saun**,** způsob kontroly dodržování základních zásad hygienického chování návštěvníků,
g) předložit ke schválení návrh provozního řádu podle písmene f) a jeho změn příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

(2) Metody, pravidla, četnost, termíny a rozsah laboratorní kontroly vody ke koupání, sprchování nebo ochlazování, termíny předání protokolu o výsledku laboratorní kontroly jakosti vody, náležitosti, formu a datové rozhraní elektronického protokolu podle odstavce 1 písm. b), hygienické požadavky na členění, vybavení a provoz přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny upraví prováděcí právní předpis.

§ 6d

Osoba, která podle živnostenského zákona[60)] ve stavbách nebo zařízeních, jež jsou na pozemcích využívaných ke koupání **fyzických** osob v souvislosti s povrchovými vodami ~~nebo vodními plochami vzniklými těžební činností~~,

a) provozuje tělovýchovné nebo sportovní zařízení nebo zařízení sloužící regeneraci nebo rekondici,
b) poskytuje tělovýchovné nebo sportovní služby, nebo
c) provozuje hostinskou činnost, v jejímž rámci jsou poskytovány ubytovací služby, nebo ubytovací služby v turistických ubytovnách, kempech, chatových osadách nebo obdobných ubytovacích zařízeních,

a v nabídce svých služeb spotřebiteli nebo v reklamě výslovně nabízí možnost koupání nebo využívání těchto povrchových vod, má povinnosti uvedené v § 6a odst. 1 písm. b), § 6b odst. 1 a v § 6c odst. 1 písm. a) až d).

§ 6e

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví povolí použití jiné metody laboratorní kontroly vody, než stanoví prováděcí právní předpis, pokud navrhovatel prokáže, že získané výsledky jsou rovnocenné výsledkům získaným pomocí metod a pravidel jejich použití uvedených v prováděcím právním předpisu. Způsob prokázání rovnocennosti metod a pravidel stanoví prováděcí právní předpis.

§ 6f

(1) Provozovatel umělého koupaliště nebo sauny je dále povinen

a) při výběru zdroje vody posoudit jeho vydatnost, jakost, možnost jeho úpravy a provést laboratorní rozbory vody ve zdroji,
b) vodu ke koupání, sprchování nebo ochlazování dezinfikovat, upravovat, obměňovat a dodržovat hygienické požadavky na recirkulační systém, jeho vybavení a intenzitu recirkulace,
c) kontrolovat chod úpravny vody včetně dezinfekčního zařízení a provádět orientační kontrolu jakosti vody ke koupání,
d) dodržovat hygienické požadavky na vlastnosti materiálů vybavení umělého koupaliště nebo sauny, vlastnosti pomůcek, které přicházejí do styku s vodou ke koupání, jejich údržbu a ukládání, a jde-li o provoz bazénu pro kojence a batolata, i hygienické požadavky na oblečení kojenců a batolat při koupání,
e) monitorovat jakost vody ke koupání v ukazatelích stanovovaných na místě a charakterizujících provozní zatížení bazénu a účinnost dezinfekce a dále provádět kontrolu teploty vody v bazénu a na jejím základě dodržovat požadavky, které s teplotou vody souvisejí,
f) vyznačit údaje o naměřené teplotě vody ke koupání a teplotě vzduchu umělého koupaliště a zveřejnit je na viditelném místě v prostoru ke koupání,
g) dodržovat hygienické požadavky na mikroklimatické podmínky umělého koupaliště nebo sauny a způsob jejich měření,

---

[60)] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
Nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností, ve znění nařízení vlády č. 288/2010 Sb.

h) vést provozní deník a evidenci o výsledcích kontrol a měření provedených podle písmen c), e) a g) a uchovávat je po dobu 1 roku.

(2) Zjistí-li provozovatel ve vodě ke koupání, sprchování nebo ochlazování výskyt látky neuvedené v prováděcím právním předpise, která může ovlivnit veřejné zdraví, je povinen neprodleně podat žádost o povolení a stanovení podmínek jejího výskytu, nebo provoz umělého koupaliště nebo sauny nebo jejich části zastavit. V žádosti uvede látku a její množství nebo koncentraci ve vodě, návrh hygienického limitu, hodnocení zdravotních rizik výskytu této látky a jejího limitu a způsob, rozsah a četnost kontroly dodržení navrženého hygienického limitu. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví výskyt látky rozhodnutím povolí, pokud navržená koncentrace nebo množství neohrožuje veřejné zdraví. Nebude-li žadateli povolení vydáno, je povinen provozování umělého koupaliště nebo sauny zastavit. Zjistí-li příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na základě nových poznatků a informací, že látka nebo její koncentrace ovlivňuje veřejné zdraví, povolení z moci úřední změní nebo odejme.

(3) Hygienické požadavky na vydatnost, jakost, úpravu a laboratorní rozbor zdroje vody pro umělé koupaliště a sauny, desinfekci, úpravu, obměnu a teploty vody ke koupání, hygienické požadavky na recirkulační systém, jeho vybavení a intenzitu recirkulace, vlastnosti pomůcek a materiálů vybavení umělého koupaliště a sauny, jejich údržbu a ukládání, oblečení kojenců a batolat při koupání, mikroklimatické podmínky umělého koupaliště a sauny a způsob jejich měření upraví prováděcí právní předpis. Způsob a rozsah kontroly jakosti vody ke koupání, náležitosti provozního deníku a způsob a rozsah evidence výsledků kontrol a měření v provozním deníku upraví prováděcí právní předpis.,

§ 6g

(1) Ministerstvo zdravotnictví každoročně do 31. března sestaví ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství seznam, ve kterém uvede

~~a) přírodní koupaliště provozovaná na povrchových vodách využívaných ke koupání, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a a další povrchové vody, kde lze očekávat, že se v nich bude koupat velký počet osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání (dále jen „další povrchové vody ke koupání“); přírodní koupaliště provozovaná na povrchových vodách využívaných ke koupání, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, se do této části seznamu zařadí jen v případě, že lze u nich očekávat, že se v nich bude koupat velký počet osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání nebo trvalé varování před koupáním; velký počet osob se posuzuje s ohledem na hustotu osídlení, infrastrukturu, lokální význam koupacího místa a opatření přijatá na podporu koupání,~~

~~b) přírodní koupaliště místního významu, provozovaná na povrchových vodách využívaných ke koupání, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, pro které nebyl vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání,~~

a) přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d a další povrchové vody, kde lze očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání (dále jen „další povrchové vody ke koupání“); přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a a povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d se do této části seznamu zařadí jen v případě, že lze u nich očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán

příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání nebo trvalé varování před koupáním; velký počet fyzických osob se posuzuje s ohledem na hustotu osídlení, infrastrukturu, lokální význam koupacího místa a opatření přijatá na podporu koupání,

b) přírodní koupaliště místního významu na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a nebo využívaných ke koupání podle § 6d, pro které nebyl vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání,

c) koupací sezónu.

(2) Koupací sezónou jednotlivých přírodních koupališť se rozumí zpravidla období od 30. května do 1. září nebo období, během něhož lze očekávat velký počet koupajících se **fyzických** osob.

(3) Seznam podle odstavce 1 zpřístupní Ministerstvo zdravotnictví na dobu 10 kalendářních dnů na své úřední desce a úředních deskách krajských hygienických stanic a jejich územních pracovišť veřejnosti k připomínkám; za den, od kterého počíná plynout tato doba, se považuje den, ve kterém byl seznam vyvěšen nejpozději. Seznam upravený na základě vyhodnocení uplatněných připomínek uveřejní Ministerstvo zdravotnictví na úřední desce ve svém sídle, na úředních deskách v sídle krajských hygienických stanic a na Portálu veřejné správy. Ministerstvo životního prostředí předloží seznam vod ke koupání podle odst. 1 písm. a) každoročně před zahájením koupací sezóny Evropské komisi s uvedením důvodů jeho změn, pokud k nim došlo oproti předchozímu roku.

(4) Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Ministerstvem zdravotnictví dále předloží Evropské komisi do 31. prosince kalendářního roku za uplynulou koupací sezónu zprávu o výsledcích monitorování a posouzení jakosti povrchových vod uvedených v seznamu podle odstavce 1 písm. a) spolu s informací o pozastavení monitorovacího kalendáře a jeho důvodech a s popisem významných opatření, která byla podle tohoto zákona a vodního zákona[8a)] přijata příslušnými správními úřady k řízení jakosti vody ke koupání.

(5) Ministerstvo zdravotnictví dále informuje Evropskou komisi o povolení podle § 6e k provedení mikrobiologického rozboru vod ke koupání uvedených v seznamu podle odstavce 1 písm. a) včetně hodnocení rovnocennosti metodám a pravidlům stanoveným prováděcím právním předpisem.

DÍL 2

Podmínky pro výchovu, vzdělávání a zotavení dětí a mladistvých, podmínky vnitřního prostředí stavby a hygienické požadavky na venkovní hrací plochy pro hry dětí

§ 7

~~Hygienické požadavky na prostory a provoz škol, předškolních a školských zařízení, zařízení sociálně výchovné činnosti a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc~~
Hygienické požadavky na prostory a provoz škol a školských zařízení, zařízení sociálně výchovné činnosti, zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a živností, jejichž předmětem je péče o děti

(1) Školy a školská zařízení[9)] zapsaná do školského rejstříku[10)], s výjimkou zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, školských poradenských zařízení a zařízení školního stravování, a dále zařízení sociálně výchovné činnosti a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc[10a)] (dále jen "zařízení pro výchovu a vzdělávání") jsou povinny zajistit, aby byly splněny hygienické požadavky upravené prováděcím právním předpisem na prostorové podmínky, vybavení, provoz, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid a nakládání s prádlem. ~~Povinnost uvedenou ve větě první má i osoba provozující živnost péče o dítě do 3 let věku v denním režimu a osoba provozující živnost výchova a mimoškolní vzdělávání, je-li živnost provozována v provozovně **a dále poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině, pokud se jedná o dětskou skupinu nad 12 dětí**.~~ **Povinnost uvedenou ve větě první má i osoba provozující v provozovně živnost, jejíž náplní je péče o děti do 3 let věku nebo výchova, výuka anebo mimoškolní vzdělávání dětí nad 3 roky věku v předškolním zařízení, soukromé škole nebo zařízení sloužícím odbornému vzdělávání, nezařazených do rejstříku škol a školských zařízení a dále poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině, pokud se jedná o dětskou skupinu nad 12 dětí.**

(2) Režim dne zohledňující věkové a fyzické zvláštnosti dětí a mladistvých, podmínky jejich pohybové výchovy a otužování, podmínky odborného výcviku a učební praxe, režim stravování včetně pitného režimu upraví zařízení pro výchovu a vzdělávání v provozním řádu.

(3) K předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění je zařízení pro výchovu a vzdělávání povinno zajistit oddělení dítěte nebo mladistvého, kteří vykazují známky akutního onemocnění, od ostatních dětí a mladistvých a zajistit pro ně dohled zletilé fyzické osoby.

§ 8

Zotavovací akce

(1) Zotavovací akcí je organizovaný pobyt 30 a více dětí ve věku do 15 let na dobu delší než 5 dnů, jehož účelem je posílit zdraví dětí, zvýšit jejich tělesnou zdatnost, popřípadě i získat specifické znalosti nebo dovednosti.

(2) Osoba, která přijala děti na zotavovací akci (dále jen "pořádající osoba"), je povinna zajistit její umístění, zásobování vodou a odstraňování odpadků a splaškových vod v souladu s hygienickými požadavky upravenými prováděcím právním předpisem. Pořádající osoba je dále povinna dodržet hygienické požadavky na prostorové a funkční členění staveb a zařízení,

---

9) § 7 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).
10) Zákon č. 76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.
10a) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.

jejich vybavení a osvětlení, ubytování, úklid, stravování a režim dne, které upraví prováděcí právní předpis. Prováděcí právní předpis stanoví, které potraviny nesmí pořádající osoba na zotavovací akci podávat ani používat k přípravě pokrmů, ledaže budou splněny podmínky upravené tímto prováděcím právním předpisem.

(3) Pořádající osoba je povinna jeden měsíc před zahájením zotavovací akce ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví

a) termín a místo jejího konání,
b) počet dětí a počet ostatních osob zúčastněných na zotavovací akci,
c) způsob jejího zabezpečení pitnou vodou,
d) způsob zajištění stravování účastníků zotavovací akce.

(4) Jako součást ohlášení podle odstavce 3 předloží pořádající osoba v případě, že pitná voda není zabezpečena osobami uvedenými v § 3 odst. 2, protokol o kráceném rozboru jakosti pitné vody. Rozsah kráceného rozboru jakosti pitné vody stanoví prováděcí právní předpis. Protokol nesmí být starší než 3 měsíce.

§ 9

Podmínky účasti dětí ve škole v přírodě a na zotavovací akci

(1) ~~Mateřská škola a základní škola~~ **Škola** může na školu v přírodě vyslat jen dítě, které

a) je zdravotně způsobilé k účasti na ní a podrobilo se stanoveným pravidelným očkováním nebo má doklad, že je proti nákaze imunní nebo že se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci,
b) nejeví známky akutního onemocnění (například horečky nebo průjmu), a
c) ve 14 kalendářních dnech před odjezdem do školy v přírodě nepřišlo do styku s fyzickou osobou nemocnou infekčním onemocněním nebo podezřelou z nákazy ani mu není nařízeno karanténní opatření.

(2) Pořádající osoba může na zotavovací akci přijmout jen dítě, které splňuje požadavky stanovené v odstavci 1.

(3) Zdravotní způsobilost dítěte pro účast na škole v přírodě nebo zotavovací akci posuzuje a posudek vydává registrující poskytovatel zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost[11)]. Tento poskytovatel zdravotních služeb v posudku dále uvede, zda se dítě podrobilo stanoveným pravidelným očkováním nebo má doklad, že je proti nákaze imunní nebo že se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci. Vzor posudku upraví prováděcí právní předpis. Posudek o zdravotní způsobilosti dítěte má platnost po dobu jednoho roku od data vystavení, pokud během této doby nedošlo ke změně zdravotní způsobilosti dítěte. Skutečnosti uvedené v odstavci 1 písm. b) a c) potvrzuje v písemném prohlášení zákonný zástupce dítěte[12)]; toto potvrzení nesmí být starší než jeden den. Posudek o zdravotní způsobilosti dítěte a písemné prohlášení předá zákonný zástupce pořádající osobě~~, vysílající základní škole nebo mateřské~~ **nebo vysílající** škole pro účely podle § 11 odst. 1 písm. b) ~~a f)~~ **a e)**.

(4) ~~Mateřská a základní škola, které vysílají děti na školu v přírodě, jsou povinny~~ **Škola, která vysílá děti na školu v přírodě, je povinna** ohlásit příslušnému orgánu ochrany

---

11) Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách).
12) Zákon č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění pozdějších předpisů.

veřejného zdraví jeden měsíc před jejím zahájením údaje v rozsahu podle § 8 odst. 3 a poskytnout mu doklad podle § 8 odst. 4.

§ 10

Podmínky účasti fyzických osob činných při škole v přírodě a zotavovací akci

(1) Fyzické osoby činné při škole v přírodě nebo zotavovací akci jako dozor nebo zdravotník musejí být k této činnosti zdravotně způsobilé.

(2) Zdravotní způsobilost posuzuje a posudek vydává registrující poskytovatel zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství[11)]. Tento posudek má platnost ~~jeden rok~~ **2 roky** od data vystavení, pokud během této doby nedošlo ke změně zdravotní způsobilosti fyzické osoby. Posudek o zdravotní způsobilosti předají fyzické osoby činné při škole v přírodě nebo zotavovací akci, s výjimkou pedagogických[13)] a zdravotnických pracovníků[14)], vysílající ~~mateřské škole, základní~~ škole nebo pořádající osobě pro účely podle § 11 odst. 1 písm. b) ~~a f)~~ **a e)**.

(3) Fyzické osoby činné při stravování musí splňovat požadavky stanovené pro výkon činností epidemiologicky závažných (v § 19 odst. 2 a odst. 3 větě první). Při prověřování znalostí nutných k ochraně veřejného zdraví postupuje příslušný orgán ochrany veřejného zdraví podle § 19 odst. 3.

§ 11

Povinnost ~~základní a mateřské školy, které vysílají~~ <u>školy, která vysílá</u> děti na školu v přírodě, a pořádající osoby

(1) ~~Základní nebo mateřská škola, které vysílají~~ **Škola, která vysílá** děti na školu v přírodě, a pořádající osoba jsou povinny zajistit

a) základní péči o zdraví všech účastníků po dobu konání zotavovací akce nebo školy v přírodě, kontrolu dodržování hygienických požadavků stanovených tímto zákonem a prováděcím právním předpisem a kontrolu dodržování zásad osobní hygieny fyzickými osobami uvedenými v § 10 odst. 3 způsobilou fyzickou osobou (zdravotníkem); za způsobilou se pro účely tohoto zákona považuje fyzická osoba, která ~~má alespoň úplné střední odborné vzdělání v oborech všeobecná sestra, dětská sestra nebo porodní asistentka,~~ **získala způsobilost k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře, všeobecné sestry, porodní asistentky, zdravotnického záchranáře nebo zdravotnického asistenta,** fyzická osoba, která absolvovala kurs první pomoci se zaměřením na zdravotnickou činnost při škole v přírodě nebo zotavovací akci, a student ~~lékařství po~~ **oboru všeobecné lékařství nebo zubní lékařství po úspěšném** ukončení třetího ročníku; náplň kursu první pomoci upraví prováděcí právní předpis,
b) účast pouze fyzických osob, které splňují podmínky stanovené v § 10; účast zdravotníka při kontrole zdravotních průkazů fyzických osob uvedených v § 10 odst. 3, při převzetí posudků a prohlášení podle § 9 odst. 3 a § 10 odst. 2, při sestavování jídelníčku a režimu dne; dosažitelnost zdravotníka 24 hodin denně po celou dobu konání zotavovací akce nebo školy v přírodě; pořízení výpisu z posudků o zdravotní způsobilosti (§ 9 odst. 3 a §

---

13) § 13 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění zákona č. 171/1990 Sb.
14) § 53 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění zákona č. 548/1991 Sb.

10 odst. 2) zdravotníkem; ve výpisu zdravotník uvede závěr posudku a který poskytovatel zdravotních služeb posudek vydal,

c) vrácení posudků o zdravotní způsobilosti po ukončení školy v přírodě nebo zotavovací akce zákonným zástupcům dětí a fyzickým osobám činným při škole v přírodě nebo zotavovací akci,

d) vybavení lékárničky pro školu v přírodě nebo zotavovací akci podle druhu akce; nejmenší obsah lékárničky pro školy v přírodě a zotavovací akce upraví prováděcí právní předpis,

~~e) péči praktického lékaře dostupného z místa konání školy v přírodě nebo zotavovací akce, s výjimkou putovní zotavovací akce,~~

f) **e)** vedení zdravotnického deníku a seznamu účastníků, prohlášení podle § 9 odst. 3 věty páté, výpisů z posudků o zdravotní způsobilosti dětí a fyzických osob činných při škole v přírodě nebo zotavovací akci a následné uchovávání těchto dokumentů po dobu 6 měsíců od skončení školy v přírodě nebo zotavovací akce,

g) **f)** informovanost osoby, která má dítě v péči, o zdravotních potížích, které dítě v průběhu školy v přírodě nebo zotavovací akce prodělalo, a o případném kontaktu s infekcí.

(2) Pořádající osoba je dále povinna zajistit instruktáž všech fyzických osob činných na zotavovací akci, s výjimkou zdravotníka, o hygienických požadavcích na tyto akce a o předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jiných poškození zdraví včetně základů první pomoci, pokud se takové instruktáže dosud nezúčastnily.

§ 11a

Za zotavovací akci se považuje i výchovně rekreační tábor pro děti[10a)], a to i v případě, že se ho účastní mladiství. Na pořádání výchovně rekreačních táborů se vztahují podmínky upravené pro pořádání zotavovacích akcí v § 8 až 11. Povinnosti pořádající osoby ~~splní~~ **plní** pověřená osoba, která tábor zřídila[10a)] ~~, a není-li taková osoba, splní tyto povinnosti ten, kdo výchovně rekreační tábor pro děti zřídil~~.

§ 12

Jiné podobné akce pro děti

Při organizovaném pobytu dětí v počtu menším nebo po dobu kratší, než stanoví § 8 odst. 1, s výjimkou akcí pořádaných pro děti v poměru rodinném a obdobném, musí osoba, která akci pořádá, zajistit hygienicky nezávadný stav zařízení, zásobování akce pitnou vodou v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem pro zotavovací akce a účast pouze fyzických osob, které splňují podmínky stanovené v § 10 odst. 1 a 3.

§ 13

Vnitřní prostředí staveb a hygienické požadavky na venkovní hrací plochy

(1) Uživatelé staveb zařízení pro výchovu a vzdělávání, vysokých škol, škol v přírodě, staveb pro zotavovací akce, staveb zdravotnických zařízení, ~~ústavů sociální péče,~~ **zařízení sociálních služeb,** ubytovacích zařízení, staveb pro obchod a pro shromažďování většího počtu osob jsou povinni zajistit, aby vnitřní prostředí pobytových místností[15)] v těchto stavbách odpovídalo hygienickým limitům chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů,

[15)] Vyhláška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu.

upravených prováděcími právními předpisy. Tím není dotčena povinnost vlastníka stavby podle zvláštních právních předpisů udržovat stavbu v dobrém stavebním stavu[16)].

(2) Provozovatel venkovní hrací plochy určené pro hry dětí je povinen zajistit, aby písek užívaný ke hrám dětí v pískovištích nebyl mikrobiálně, chemicky a parazitárně znečištěn nad hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem. Podmínky ~~provozu~~ **provozování** takové hrací plochy s pískovištěm, režim údržby a způsob zajištění stanovených hygienických limitů upraví provozovatel v provozním řádu.

§ 14

Výjimky z hygienických požadavků stanovených v § 7 odst. 1 je možné povolit, jen pokud tím nebude ohrožena ochrana veřejného zdraví. O povolení výjimky rozhoduje na žádost osoby příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

DÍL 3

Hygienické požadavky na provoz zdravotnických zařízení a ~~ústavů sociální péče~~ některých zařízení sociálních služeb

§ 15

(1) ~~Poskytovatel zdravotních služeb nebo osoba provozující ústav sociální péče[17)] nebo ústav sociální péče státu (dále jen "osoba poskytující péči") jsou povinny činit hygienická a protiepidemická opatření k předcházení vzniku a šíření nemocničních nákaz. Nemocniční nákazou je nákaza vnitřního (endogenního) nebo vnějšího (exogenního) původu, která vznikla v příčinné souvislosti s pobytem nebo výkony prováděnými ve zdravotnickém zařízení nebo ústavu sociální péče v příslušné inkubační době.~~ **Poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel sociálních služeb v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo domově se zvláštním režimem, (dále jen "osoba poskytující péči"), jsou povinni činit hygienická a protiepidemická opatření k předcházení vzniku a šíření infekce spojené se zdravotní péčí. Infekcí spojenou se zdravotní péčí se rozumí nemoc nebo patologický stav vzniklý v souvislosti s přítomností původce infekce nebo jeho produktů ve spojitosti s pobytem nebo výkony prováděnými osobou poskytující péči ve zdravotnickém zařízení, v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo v domově se zvláštním režimem, v příslušné inkubační době.**

(2) Osoba poskytující péči je povinna stanovit opatření podle odstavce 1 v provozním řádu. Poskytovatelé zdravotních služeb, jejichž součástí je dětský domov pro děti do 3 let věku jsou povinni v provozním řádu dále upravit režim dne zohledňující věkové a fyzické zvláštnosti dětí a režim stravování. Návrh provozního řádu a změnu provozního řádu schvaluje rozhodnutím příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. U poskytovatelů zdravotních služeb příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v rozhodnutí uvede, pro jakou formu, popřípadě druh zdravotní péče, obor zdravotní péče a místo poskytování je provozní řád vydáván**, popřípadě název zdravotní služby, pro kterou je provozní řád vydáván.**

---

16) § 86 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

17) ~~Zákon č. 100/1988 Sb., o sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.~~
~~§ 45 a 46 zákona č. 114/1988 Sb., o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.~~

(3) Poskytovatel zdravotních služeb poskytující akutní, následnou nebo dlouhodobou lůžkovou péči je povinen poskytnout součinnost orgánu ochrany veřejného zdraví, který u něj provádí prevalenční studii infekcí spojených se zdravotní péčí [§ 82 odst. 2 písm. s)].

§ 16

(1) Osoba poskytující péči je při výskytu ~~nemocniční nákazy~~ **infekce spojené se zdravotní péčí** nebo při podezření na její výskyt povinna neprodleně ~~provést protiepidemická opatření k odhalení zdroje nákazy, způsobu jejího šíření, zamezení jejího dalšího šíření a léčbě nakažených a z nákazy podezřelých fyzických osob~~ **zjistit její příčiny a zdroje, způsob přenosu původce a provést odpovídající protiepidemická opatření k zamezení jejího dalšího šíření**.

~~(2) Osoba poskytující péči je dále povinna~~

~~a) evidovat každou nemocniční nákazu a na vyžádání poskytovat údaje o ní příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,~~
~~b) neprodleně hlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví hromadný výskyt nemocniční nákazy, nemocniční nákazu, která vedla k těžkému poškození zdraví nebo k úmrtí; způsob hlášení upraví prováděcí právní předpis.~~

(2) **Osoba poskytující péči je dále povinna neprodleně hlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví případy infekce spojené se zdravotní péčí, jde-li o hromadný výskyt, těžké poškození na zdraví nebo úmrtí pacienta; způsob a obsah hlášení stanoví prováděcí právní předpis.**

§ 17

~~(1) Osoba poskytující péči je povinna dodržet hygienické požadavky pro příjem fyzických osob do péče poskytovatele zdravotních služeb nebo ústavu sociální péče jejich ošetřování, zásobování vodou, úklid a výkon a kontrolu dezinfekce, sterilizace a vyššího stupně dezinfekce upravené prováděcím právním předpisem.~~

(1) Osoba poskytující péči je povinna dodržet hygienické požadavky pro příjem fyzických osob do zdravotnického zařízení nebo zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1, jejich ošetřování, zásobování vodou, úklid a výkon a kontrolu dezinfekce, sterilizace a vyššího stupně desinfekce upravené prováděcím právním předpisem.

(2) Dezinfekcí je soubor opatření ke zneškodňování mikroorganismů pomocí fyzikálních, chemických nebo kombinovaných postupů, které mají přerušit cestu nákazy od zdroje ke vnímavé fyzické osobě.

(3) Vyšším stupněm dezinfekce jsou postupy, které zaručují usmrcení bakterií, virů, mikroskopických hub a některých bakteriálních spór, nezaručují však usmrcení ostatních mikroorganismů (například vysoce rezistentních spór) a vývojových stadií zdravotně významných červů a jejich vajíček.

(4) Sterilizací je proces, který vede k usmrcování všech mikroorganismů schopných rozmnožování včetně spór, k nezvratné inaktivaci virů a usmrcení zdravotně významných červů a jejich vajíček.

(5) O provedené sterilizaci a jejím výsledku je osoba poskytující péči povinna vést evidenci v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem. Jiný způsob sterilizace může

osoba poskytující péči použít jen na základě povolení příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. V žádosti o povolení uvede osoba poskytující péči způsob sterilizace a průkaz jeho účinnosti.

§ 18

(1) Osoba poskytující péči a osoba provozující prádelnu jsou povinny zdravotnické prádlo[17a)] ze zdravotnického zařízení nebo ~~ústavu sociální péče~~ **zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1** ukládat podle povahy znečištění, převážet, prát ho a zacházet s ním způsobem upraveným prováděcím právním předpisem. Osoba provozující prádelnu, ve které se pere zdravotnické prádlo[17a)] ze zdravotnického zařízení nebo ~~ústavu sociální péče~~ **zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1**, je povinna tuto prádelnu vybavit způsobem upraveným prováděcím právním předpisem.

(2) Osoba poskytující péči je povinna ve zdravotnickém zařízení a ~~v ústavu sociální péče~~ **v zařízení sociálních služeb uvedeném v § 15 odst. 1** používat vodu, která má jakost vody pitné, pokud druh poskytované péče nevyžaduje nebo neumožňuje užití vody jiné jakosti. K užití vody jiné jakosti, nejde-li o teplou vodu podle § 3 odst. 3**,** je třeba povolení příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. V ~~návrhu~~ **žádosti** osoba poskytující péči uvede mikrobiologické, biologické, fyzikální, organoleptické a chemické ukazatele vody, jejich hodnoty a způsob zabezpečení dodržování hodnot těchto ukazatelů s ohledem na způsob užití vody.

(3) Pro provoz bazénu nebo sauny jako součástí služby poskytované osobou poskytující péči se použijí § 6a, § 6b odst. 2 a § 6c odst. 1 písm. a) až d), pokud upravují hygienické požadavky na umělá koupaliště nebo sauny, obdobně. To neplatí, pokud osoba uvedená ve větě první přivádí do bazénu vodu z přírodního léčivého zdroje. Při použití vody z přírodního léčivého zdroje musí osoba uvedená ve větě první zajistit dodržení hygienických limitů mikrobiologických, fyzikálních a chemických ukazatelů jakosti stanovené prováděcím právním předpisem; pro kontrolu jakosti této vody se použijí § 6c odst. 1 písm. a) až d) obdobně.

DÍL 4

Hygienické požadavky na výkon činností epidemiologicky závažných a ubytovací služby

§ 19

Předpoklady pro výkon činností epidemiologicky závažných

(1) Za činnosti epidemiologicky závažné se považují provozování stravovacích služeb (§ 23), výroba potravin[18)], uvádění potravin do oběhu[18)], výroba kosmetických přípravků, provozování úpraven vod a vodovodů[6a)], provozování holičství, kadeřnictví, pedikúry, manikúry, **solária,** kosmetických, masérských, regeneračních nebo rekondičních služeb, provozování živnosti, při níž je porušována integrita kůže~~, a provozování živnosti, ve které se používají k péči o tělo speciální přístroje (například solária, myostimulátory)~~.

(2) Fyzické osoby přicházející při pracovních činnostech ve stravovacích službách (§ 23) při výrobě potravin nebo při uvádění potravin do oběhu[18)] do přímého styku s potravinami, pokrmy, zařízením, náčiním nebo plochami, které jsou ve styku s potravinami nebo pokrmy,

---

[17a)] Vyhláška č. 440/2000 Sb., kterou se upravují podmínky předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a hygienické požadavky na provoz zdravotnických zařízení a ústavů sociální péče.

[18)] Zákon č. 110/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

fyzické osoby přicházející při pracovních činnostech v úpravnách vod a při provozování vodovodů[6a)] do přímého styku s vodou a fyzické osoby přicházející při pracovních činnostech v ostatních činnostech podle odstavce 1 do přímého styku s kosmetickými přípravky, jejich ingrediencemi nebo tělem spotřebitele (dále jen "fyzické osoby vykonávající činnosti epidemiologicky závažné") musí mít zdravotní průkaz a znalosti nutné k ochraně veřejného zdraví. Zdravotní průkaz před zahájením činnosti podle věty první vydává registrující poskytovatel zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktický lékař pro děti a dorost[11)] nebo poskytovatel pracovnělékařských služeb[61)]. Vydání zdravotního průkazu nenahrazuje vstupní lékařskou preventivní prohlídku.

(3) Rozsah znalostí nutných k ochraně veřejného zdraví podle odstavce 2 upraví prováděcí právní předpis. Tyto znalosti je u fyzické osoby vykonávající činnosti epidemiologicky závažné oprávněn při výkonu státního zdravotního dozoru prověřit příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Pokud podle rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví fyzická osoba znalosti nemá, nemůže vykonávat činnosti epidemiologicky závažné, a to do doby úspěšného složení zkoušky před komisí zřízenou příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví je povinen umožnit fyzické osobě vykonání zkoušky nejdéle do 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu byla žádost fyzické osoby o přezkoušení doručena. Složení komise a podmínky provedení zkoušky upraví prováděcí právní předpis.

§ 20

Povinnosti fyzické osoby vykonávající činnosti epidemiologicky závažné

Fyzická osoba vykonávající činnosti epidemiologicky závažné je povinna

a) podrobit se v případech upravených prováděcím právním předpisem nebo rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví lékařským prohlídkám a vyšetřením, která provede ~~praktický lékař, který fyzickou osobu registruje[11)]~~ **registrující poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel pracovnělékařských služeb[11)], stanoví-li tak zvláštní právní předpis o specifických zdravotních službách[61)]**,
b) informovat ~~ošetřujícího lékaře[11)]~~ **poskytovatele zdravotních služeb podle písmene a)** o druhu a povaze své pracovní činnosti,
c) mít u sebe zdravotní průkaz a na vyzvání ho předložit orgánu ochrany veřejného zdraví,
d) uplatňovat při pracovní činnosti znalosti nutné k ochraně veřejného zdraví a dodržovat zásady osobní a provozní hygieny v rozsahu upraveném v prováděcím právním předpise.

§ 21

Podmínky provozování činností epidemiologicky závažných

(1) Osoba provozující činnosti epidemiologicky závažné je povinna

a) dodržovat zásady provozní hygieny upravené prováděcím právním předpisem[19a)], jakož i zásady osobní hygieny upravené prováděcím právním předpisem[19a)], pokud se sama účastní výkonu činností uvedených v § 19 odst. 2 větě první,

---

[61)] Zákon č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách.
[19a)] Vyhláška č. 107/2001 Sb., o hygienických požadavcích na stravovací služby a o zásadách osobní a provozní hygieny při činnostech epidemiologicky závažných.

b) ~~kontrolovat~~ **zajistit** uplatňování znalostí a zásad osobní a provozní hygieny podle § 20 písm. d) zaměstnanci a spolupracujícími rodinnými příslušníky a
c) zajistit, aby výkonem činností epidemiologicky závažných nedošlo k ohrožení nebo poškození zdraví fyzických osob infekčním nebo jiným onemocněním.

(2) K výkonu činností epidemiologicky závažných je osoba, která je provozuje, povinna používat jen vodu pitnou, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak nebo druh činnosti nevyžaduje nebo neumožňuje užití vody jiné jakosti. K užití vody jiné jakosti, nejde-li o teplou vodu podle § 3 odst. 3, je třeba povolení příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Osoba provozující činnosti epidemiologicky závažné v ~~návrhu na zahájení řízení~~ **žádosti o** udělení povolení k užití takové vody uvede mikrobiologické, biologické, fyzikální, organoleptické a chemické ukazatele vody, jejich hodnoty a způsob zabezpečení dodržování hodnot těchto ukazatelů s ohledem na způsob užití vody. Kosmetické přípravky používané k výkonu činností epidemiologicky závažných musí odpovídat požadavkům upraveným přímo použitelným předpisem Evropské unie.

(3) Osoba provozující holičství, kadeřnictví, manikúru, pedikúru, kosmetické, masérské, regenerační a rekondiční služby a ~~služby, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo~~ **činnost, při níž je porušována integrita kůže**, je povinna zabezpečit lékárničku první pomoci vybavenou podle charakteru poskytované služby a vypracovat provozní řád. V provozním řádu uvede podmínky činnosti, použití strojů, přístrojů a dalších zařízení, zásady prevence vzniku infekčních a jiných onemocnění, ke kterým by mohlo dojít nesprávně poskytnutou službou, včetně podmínek dezinfekce a sterilizace, zásady osobní hygieny zaměstnanců a ochrany zdraví spotřebitele, způsob zacházení s prádlem a očisty prostředí provozovny.

(4) Provozní řád podle odstavce 3 a jeho změny předloží osoba uvedená v odstavci 3 před jejich přijetím ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Schválený provozní řád vyvěsí při zahájení činnosti v provozovně. Provozní řád je osoba uvedená v odstavci 3 povinna změnit vždy při změně podmínek pro výkon činností epidemiologicky závažných.

§ 21a

Ubytovací služby

Osoba poskytující ubytování v ubytovacích zařízeních v rámci jí provozované hostinské živnosti a osoba provozující živnost ubytovací služby[8b)], s výjimkou osob poskytujících ubytování v bytových domech, v rodinných domech a ve stavbách pro individuální rekreaci, jsou povinny vypracovat provozní řád. V provozním řádu uvedou podmínky činnosti, zásady prevence vzniku infekčních a jiných onemocnění, způsob zacházení s prádlem a způsob očisty prostředí ubytovacího zařízení. Provozní řád a jeho změny předloží před jejich přijetím ke schválení příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Provozní řád je osoba povinna změnit vždy při změně podmínek pro poskytování služby.

§ 22

Zákaz výkonů

Osoba provozující kosmetické, masérské ~~a regenerační~~ **, regenerační nebo rekondiční** služby, kadeřnictví, holičství, pedikúru, manikúru ~~a službu, při které se používají speciální přístroje k péči o tělo,~~ **, solárium a činnost, při níž je porušována integrita kůže,** nesmí

provádět výkony na nemocné kůži, manipulace s jizvami a mateřskými znaménky, výkony na sliznicích, oční spojivce a rohovce.

Další podmínky provozování stravovacích služeb

§ 23

(1) ~~Stravovací službou je výroba, příprava nebo rozvoz pokrmů provozovatelem potravinářského podniku za účelem jejich podávání v rámci provozované hostinské živnosti[20)], ve školní jídelně[21)], menze, **v dětské skupině**[75)], při stravování osob vykonávajících vojenskou činnou službu, fyzických osob ve vazbě a výkonu trestu, v rámci zdravotních a sociálních služeb včetně lázeňské péče, při stravování zaměstnanců, podávání občerstvení a při podávání pokrmů jako součásti ubytovacích služeb a služeb cestovního ruchu.~~ **Stravovací službou je výroba, příprava nebo rozvoz pokrmů provozovatelem potravinářského podniku za účelem jejich podávání v rámci živnosti hostinská činnost[20)], ve školní jídelně[21)], menze, dětské skupině[75)], při stravování osob vykonávajících vojenskou činnou službu, fyzických osob ve výkonu vazby, trestu odnětí svobody a zabezpečovací detence, v rámci zdravotních a sociálních služeb včetně lázeňské léčebně rehabilitační péče, při stravování zaměstnanců, poskytování občerstvení a za účelem podávání pokrmů jako součásti ubytovacích služeb a služeb cestovního ruchu.**

(2) Pokrmem je potravina včetně nápoje, kuchyňsky upravená studenou nebo teplou cestou nebo ošetřená tak, aby mohla být přímo nebo po ohřevu podána ke konzumaci v rámci stravovací služby.

(3) Stravovací službu může osoba, která ji provozuje, poskytovat pouze v provozovně, která vyhovuje hygienickým požadavkům na umístění, stavební konstrukci, prostorové a dispoziční uspořádání, zásobování vodou, vytápění, osvětlení, odstraňování odpadních vod, větrání a vybavení upraveným přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku potravinového práva.

(4) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu je povinen zajistit, aby fyzické osobě se zdravotním postižením byl umožněn vstup do stravovací části provozovny v doprovodu vodícího nebo asistenčního psa. Fyzická osoba se zdravotním postižením je povinna na požádání provozovatele potravinářského podniku provozujícího stravovací službu, jeho zaměstnance nebo jiné fyzické osoby, která vykonává v provozovně činnost pro tohoto provozovatele, předložit doklad o výcviku psa.

(5) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu je povinen nejpozději v den jejího zahájení písemně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví den zahájení činnosti, její předmět a rozsah a umístění provozoven, významnou změnu v předmětu nebo rozsahu činnosti nejpozději v den této změny, jakož i den ukončení provozu stravovací služby. Právnická osoba v oznámení dále uvede obchodní firmu, sídlo a právní formu; fyzická osoba oprávněná k podnikání podle zvláštních právních předpisů obchodní firmu a bydliště.

[20)] Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[21)] Zákon č. 76/1978 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[75)] Zákon č. …./2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů.

§ 24

(1) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu je dále povinen

a) k výrobě a přípravě pokrmů používat jen látky, suroviny, polotovary a potraviny, které vyhovují požadavkům stanoveným zvláštními právními předpisy[23)] nebo na základě právních předpisů vydaným rozhodnutím orgánu ochrany veřejného zdraví; látky, suroviny, polotovary a potraviny skladovat za podmínek stanovených zvláštními právními předpisy,
b) dodržovat podmínky upravené prováděcím právním předpisem pro výrobu, přípravu, rozvoz, přepravu, značení, skladování a uvádění pokrmů do oběhu,
c) zajistit, aby podávané pokrmy měly odpovídající smyslové vlastnosti a splňovaly výživové požadavky podle skupiny spotřebitelů, pro které jsou určeny,
d) dodržovat při odběru a uchovávání vzorků pokrmů postup upravený prováděcím právním předpisem,
e) zajistit dodržování zákazu kouření v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem[27)].

(2) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu, který používá k výrobě nebo přípravě pokrmů volně rostoucí ~~nebo pěstované~~ jedlé houby z vlastního sběru ~~nebo pěstování~~, musí mít osvědčení prokazující znalost hub podle zvláštních právních předpisů[27a)] nebo za podmínek těchto zvláštních právních předpisů ustanoveného odpovědného zástupce, který má osvědčení prokazující znalost hub.

DÍL 5
Hygienické požadavky na předměty běžného užívání

§ 25

Vymezení předmětů běžného užívání

Předměty běžného užívání se pro účely tohoto zákona rozumějí

a) materiály a předměty určené pro styk s potravinami upravené přímo použitelným předpisem Evropské unie o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami[27b)],
~~b) hračky[28)];~~
c) **b)** kosmetické přípravky upravené přímo použitelným předpisem Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)] a

---

23) Například zákon č. 110/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

26a) Zákon č. 102/2001 Sb., o obecné bezpečnosti výrobků a o změně některých zákonů (zákon o obecné bezpečnosti výrobků), ve znění zákona č. 146/2002 Sb.

27) § 4 odst. 1 písm. f) bod 6 zákona č. 375/1995 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, ve znění pozdějších předpisů.

27a) Zákon č. 110/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 475/2002 Sb., kterou se stanoví rozsah znalostí pro získání osvědčení prokazujícího znalost hub, způsob zkoušek, jakož i náležitosti žádosti a osvědčení (vyhláška o zkoušce znalosti hub).

27b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004 ze dne 27. října 2004 o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami a o zrušení směrnic 80/590/EHS a 89/109/EHS.

~~28) Nařízení vlády č. 171/1997 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na hračky, ve znění pozdějších předpisů.~~

63) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1223/2009 o kosmetických přípravcích.

d) **c)** výrobky pro děti ve věku do 3 let, s výjimkou výrobků uvedených v písmenech ~~a) až c)~~ **a) a b), hraček** a potravin.

§ 26

Povinnosti výrobce, dovozce, prodávajícího a distributora předmětů běžného užívání

(1) Výrobce nebo dovozce předmětů běžného užívání uvedených v § 25 písm. ~~a) a d)~~ **a) a c)** je povinen, pokud přímo použitelný předpis Evropské unie nestanoví jinak, zajistit, aby jím vyráběné nebo dovážené předměty běžného užívání byly při uvedení na trh bezpečné [26a)], zejména aby

a) za obvyklých nebo běžně předvídatelných podmínek nezpůsobily poškození zdraví fyzických osob nebo nepříznivé ovlivnění potraviny nebo pokrmu,
b) vyhovovaly prováděcím právním předpisem stanoveným hygienickým požadavkům na jejich složení, vlastnosti a mikrobiologickou čistotu; dodržení hygienických požadavků na složení a vlastnosti výrobků a materiálů uvedených v § 25 písm. ~~a) a d)~~ **a) a c)** je výrobce nebo dovozce povinen zkoušet a hodnotit za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem a o provedení a výsledcích stanovených zkoušek a o hodnocení vést dokumentaci,
c) byly baleny, pokud to jejich charakter vyžaduje, do bezpečných[26a)] obalů,
d) byly s ohledem na svou povahu a způsob použití značeny a vybaveny písemným prohlášením a návodem k použití, popřípadě obsluze a čištění. Ve značení předmětu běžného užívání musí uvést i údaje upravené prováděcím právním předpisem, a to způsobem, který tento předpis upravuje~~, nebo stanovené rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 5~~. Rozsah vybavení předmětů běžného užívání písemným prohlášením a návody a jejich náležitosti upraví prováděcí právní předpis.

(2) Pokud přímo použitelný předpis Evropské unie nestanoví jinak, dovozce nemá povinnost zkoušet a hodnotit složení a vlastnosti výrobků uvedených v § 25 písm. ~~a) a d)~~ **a) a c)** a vést o tom dokumentaci podle odstavce 1 písm. b) a povinnost vybavit předmět běžného užívání písemným prohlášením podle odstavce 1 písm. d), jsou-li splněny tyto podmínky:

a) povinnosti zkoušet a hodnotit složení a vlastnosti výrobků, vést o tom dokumentaci a vydat písemné prohlášení splnil v rozsahu podle tohoto zákona a prováděcího právního předpisu výrobce v zahraničí a
b) dovozce zajistí pro kontrolní účely na žádost příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví předložení dokumentace o zkouškách a hodnocení složení a vlastností těchto výrobků ve lhůtě, rozsahu a jazyce určeném příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví a vybaví stanovené výrobky ověřeným českým překladem prohlášení podle odstavce 1 písm. d), vydaného výrobcem v zahraničí.

~~Na postup orgánu ochrany veřejného zdraví podle písmene b) se nevztahuje správní řád. Dovozce může proti opatření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví vydanému podle písmene b) podat do 3 dnů ode dne jeho doručení nebo ústního oznámení písemně námitky; o ústním oznámení opatření učiní orgán ochrany veřejného zdraví zápis, jehož kopii vydá dovozci. O podaných námitkách rozhodne nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví do 30 dnů ode dne jejich doručení. Na základě námitek nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví vydané opatření změní nebo zruší anebo námitky zamítne a opatření potvrdí. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání.~~

(3) Distributor[4a)] nesmí distribuovat ty předměty běžného užívání podle § 25 ~~písm. d)~~ **písm. c)** uvedené na trh, které nejsou v souladu s tímto zákonem značeny a vybaveny písemným prohlášením, návodem k použití, popřípadě obsluze a čištění. Pokud nelze výrobce

nebo dovozce předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. ~~a) a d)~~ **a) a c)** určit, odpovídá za splnění povinností podle odstavce 1 distributor[4a)]. Distributor je povinen v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem zajistit značení předmětu běžného užívání, který není zabalen v obalu určeném pro spotřebitele a je balen v místě prodeje na přání spotřebitele. Předměty běžného užívání s prošlým datem minimální trvanlivosti je prodávající[29a)] povinen umístit odděleně a zřetelně označit údajem o skončení doby minimální trvanlivosti; tyto výrobky smí prodávat jen, jsou-li bezpečné[26a)].

(4) Hygienické požadavky uvedené v odstavci 1 se vztahují i na předměty běžného užívání uvedené v ~~§ 25 písm. d)~~ **§ 25 písm. c)** nabízené jako použité. Na tyto předměty běžného užívání se však nevztahují požadavky uvedené v odstavci 1 písm. b) části textu za středníkem a písm. d). Jen výrobky splňující tyto požadavky může prodávající[29a)] prodávat spotřebiteli ~~nebo distributor nabízet k uvedení do provozu~~[4a)].

§ 27

Kosmetické přípravky

(1) Požadavky na výrobu, uvedení nebo dodání na trh kosmetických přípravků stanoví přímo použitelný předpis Evropské unie v oblasti kosmetických přípravků[63)]. Výrobce, dovozce nebo distributor zajistí, aby při dodávání na trh byly v označení kosmetického přípravku údaje podle přímo použitelného předpisu Evropské unie[64)] uvedeny v českém jazyce.

(2) Kosmetické přípravky, které nejsou ve spotřebitelském balení, jsou baleny v místě prodeje na žádost kupujícího nebo jsou baleny pro okamžitý prodej, označí prodejce údaji ~~uvedenými v odstavci 1 a dalšími údaji~~ podle přímo použitelného předpisu Evropské unie v oblasti kosmetických přípravků[63)], na vnějším spotřebitelském obalu kosmetického přípravku nebo v přiloženém letáku.

§ 28
zrušen

§ 28a
zrušen

§ 29
zrušen

[29a)] § 2 odst. 1 písm. b) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele.

[64)] Článek 19 odstavec 5 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích.

DÍL 6
Ochrana před hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením

Hluk a vibrace

§ 30

(1) Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroje a zařízení, které jsou zdrojem hluku nebo vibrací, provozovatel letiště[31)], ~~vlastník, popřípadě správce pozemní komunikace,[32)] vlastník dráhy[32a)] a provozovatel~~ **správce, popřípadě vlastník pozemní komunikace[32)], provozovatel, popřípadě vlastník dráhy[32a)], osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek a dále provozovatel provozovny a** dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (dále jen "zdroje hluku nebo vibrací"), jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními ~~v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcím právním předpisem~~ zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby **v chráněném vnitřním prostoru stavby**. **Splnění povinnosti k ochraně před hlukem z provozu na pozemních komunikacích nebo dráhách v chráněném venkovním prostoru stavby se považuje i za splnění této povinnosti v chráněném vnitřním prostoru stavby.**

(2) Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož **imisní** hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. Vibracemi se rozumí vibrace přenášené pevnými tělesy na lidské tělo, které mohou být škodlivé pro zdraví a jejichž hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis. **Za hluk podle věty první se nepovažuje zvuk působený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby, hlasovým projevem zvířete, zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením[76)], zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami, zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce[76)]. Za vibrace podle věty druhé se nepovažují vibrace působené přelivem povrchové vody přes vodní dílo sloužící k nakládání s vodami a vibrace působené v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, řešením mimořádné události, přípravou jejího řešení nebo prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce[76)].**

(3) Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, ~~sportu, léčení~~ **lázeňské léčebně rehabilitační péči** a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků[32b)] a venkovních pracovišť. ~~Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti,[15)] s~~

---

31) Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

32) Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

32a) Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

76) Například zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

~~výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.~~ **Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb zařízení pro výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti[77)] ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti[77)] ve všech stavbách.** Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.

§ 31

(1) Pokud při používání, popřípadě provozu zdroje hluku nebo vibrací, s výjimkou ~~letišť,~~ **hluku z leteckého provozu**, nelze z vážných důvodů hygienické limity dodržet, může osoba zdroj hluku nebo vibrací provozovat jen na základě povolení vydaného na ~~návrh~~ **žádost** této osoby příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**.** Orgán ochrany veřejného zdraví časově omezené povolení vydá, jestliže osoba prokáže, že hluk nebo vibrace budou omezeny na rozumně dosažitelnou míru. Rozumně dosažitelnou mírou se rozumí poměr mezi náklady na protihluková nebo antivibrační opatření a jejich přínosem ke snížení hlukové nebo vibrační zátěže fyzických osob stanovený i s ohledem na počet fyzických osob exponovaných nadlimitnímu hluku nebo vibracím. Toto povolení se nevydá, pokud je jeho vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci).

(2) Žádost podle odstavce 1 musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat popis zdroje hluku nebo vibrací, změřené hodnoty hluku v referenčních kontrolních bodech, popřípadě v těchto bodech vypočtené hodnoty hluku v chráněných prostorech uvedených v § 30 odst. 3 nebo změřené hodnoty vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb, odhad počtu fyzických osob vystavených nadlimitnímu hluku nebo vibracím, důvod překročení hygienického limitu, hodnocení zdravotních rizik z hlediska vlivu překročení hygienického limitu hluku na zdraví exponovaných fyzických osob, návrh nadlimitní hodnoty hluku nebo vibrací a doby trvání povolení, přehled provedených a navrhovaných protihlukových a antivibračních opatření, rámcový harmonogram jejich provedení, odhad jejich účinnosti a skutečnosti svědčící o omezení hluku nebo vibrací na rozumně dosažitelnou míru. Referenčním kontrolním bodem se rozumí místo, které bylo měřením nebo výpočtem vyhodnoceno jako nejvíce zasažené zdrojem hluku.

(3) ~~(2)~~ Při překročení hygienických limitů ~~z provozu hluku na mezinárodních~~ **hluku z leteckého provozu na** letištích zajišťujících ročně více než 50 000 ~~startů~~ **vzletů** nebo přistání a vojenských letištích je provozovatel letiště povinen navrhnout vydání opatření obecné

---

77) Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

povahy podle správního řádu ke zřízení ochranného hlukového pásma. Opatření obecné povahy ke zřízení ochranného hlukového pásma vydá Úřad pro civilní letectví ~~v dohodě s krajskou hygienickou stanicí~~ **nebo Ministerstvo obrany, jde-li o vojenské letiště**.

(4) ~~(3)~~ U bytových domů, rodinných domů, staveb ~~pro školní a předškolní výchovu,~~ **zařízení pro výchovu a vzdělávání**, staveb pro zdravotní a sociální účely a funkčně obdobných staveb umístěných v ochranném hlukovém pásmu je provozovatel letiště na základě odborného posudku vypracovaného na jeho náklad povinen postupně provést nebo zajistit provedení protihlukových opatření v takovém rozsahu, aby byly alespoň uvnitř staveb hygienické limity hluku dodrženy. U staveb uvedených ve větě první, ve kterých by podle odborného posudku protihluková opatření nezajistila dodržování hygienických limitů, může příslušný správní úřad zahájit řízení o změně v užívání stavby nebo o jejím odstranění.

§ 32

~~Hluk z provozoven služeb a hluk z veřejné produkce hudby (například koncert, taneční zábava, artistická produkce s hudbou) nesmí překročit hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněné prostory uvedené v § 30[33c)]. Splnění této povinnosti zajistí osoba provozující službu a, jde-li o veřejnou produkci hudby, pořadatel, a nelze-li pořadatele zjistit, pak osoba, která k tomuto účelu stavbu, jiné zařízení nebo pozemek poskytla.~~

§ 32a

Měření hluku v životním prostředí člověka podle tohoto zákona může provádět pouze držitel osvědčení o akreditaci[4a)] nebo držitel autorizace podle § 83c.

§ 33

V chráněných vnitřních prostorech **staveb** nesmějí být instalovány stroje a zařízení o základním kmitočtu od 4 do 8 Hz. Osoba může instalovat takový stroj nebo zařízení v okolí bytových domů, rodinných domů, staveb ~~pro školní a předškolní výchovu~~ **zařízení pro výchovu a vzdělávání** a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb, jen pokud na základě studie o přenosu vibrací příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví prokáže, že nedojde k nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v těchto stavbách.

§ 34

(1) Prováděcí právní předpis upraví hygienické limity hluku a vibrací pro denní a noční dobu, způsob jejich měření a hodnocení.

(2) Noční dobou se pro účely kontroly dodržení povinností v ochraně před hlukem a vibracemi rozumí doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou.

33c) ~~Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č. 88/2004 Sb.~~

Neionizující záření

§ 35

(1) Neionizujícím zářením se pro účely tohoto zákona rozumí elektrická a magnetická pole a elektromagnetické záření o frekvenci do ~~1,7.10E15 Hz~~ $1,7 \cdot 10^{15}$ **Hz.**

(2) Osoba, která používá, popřípadě provozuje stroj nebo zařízení, které je zdrojem neionizujícího záření včetně laserů (dále jen "zdroj neionizujícího záření"), je povinna

a) činit taková technická a organizační opatření, aby expozice fyzických osob v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty neionizujícího záření,
b) při zjišťování a hodnocení expozice fyzických osob a úrovně neionizujícího záření postupovat způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem,
c) před zahájením používání nebo provozu **stacionárního** zdroje neionizujícího záření ~~veřejné telekomunikační sítě~~ **sítě elektronických komunikací** v obytné zástavbě vypracovat dokumentaci, ve které bude doloženo výpočtem nebo měřením dodržení nejvyšších přípustných hodnot neionizujícího záření z hlediska možné expozice fyzických osob, a předložit tuto dokumentaci příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,
d) v případech stanovených prováděcím právním předpisem označit výstrahou místa (oblasti, pásma), ve kterých expozice osob neionizujícímu záření může překročit nejvyšší přípustné hodnoty.

(3) Pokud dojde k závadě zdroje neionizujícího záření, která by mohla vést k expozici fyzických osob překračující nejvyšší přípustné hodnoty, osoba~~, která zdroj neionizujícího záření používá, popřípadě provozuje,~~ **uvedená v odstavci 2** jeho provoz neprodleně zastaví. Tím nejsou dotčeny její povinnosti podle zvláštních právních předpisů.

(4) Provozovatel služby, při které se používá k péči o tělo zdroj neionizujícího záření, je povinen vést evidenci, ve které uvede pro každý zdroj neionizujícího záření délku časového úseku, po který je denně v provozu; evidenci je povinen uchovávat po dobu životnosti zdroje neionizujícího záření. Po vyčerpání doby provozu zdroje neionizujícího záření, určené nebo doporučené jeho výrobcem, je osoba uvedená ve větě první povinna provoz zdroje neionizujícího záření ukončit.

§ 36

Výrobce a dovozce laseru je povinen zajistit

a) zařazení laseru do třídy způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem a označení laseru štítkem s uvedením tohoto zařazení,
b) opatření laserů zařazených do ~~třídy II.~~ **třídy 1M** a vyšší výstražným textem a laserů ~~třídy III. a IV. signalizací, a to způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem,~~ **třídy 3B a 4 signalizací chodu,**
c) uvedení údajů nezbytných pro ochranu zdraví stanovených prováděcím právním předpisem v technické dokumentaci připojené ke každému laseru.

DÍL 7
Ochrana zdraví při práci

§ 37

Kategorizace prací

(1) Podle míry výskytu faktorů, které mohou ovlivnit zdraví zaměstnanců, a jejich rizikovosti pro zdraví se práce zařazují do čtyř kategorií. Kritéria, faktory a limity pro zařazení prací do kategorií stanoví prováděcí právní předpis; hodnocení rizika a minimální ochranná opatření stanoví zvláštní právní předpis[33b)]. Do kategorie se nezařazují práce prováděné na pracovištích staveb prozatímně užívaných ke zkušebnímu provozu, který nepřekročí jeden rok.

(2) O zařazení prací do třetí nebo čtvrté kategorie rozhoduje příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, pokud zvláštní právní předpis[33a)] nestanoví jinak. ~~Návrh~~ **Žádost** předkládá osoba, která zaměstnává fyzické osoby v pracovněprávních nebo obdobných pracovních vztazích (dále jen "zaměstnavatel"), a to do 30 kalendářních dnů ode dne zahájení výkonu prací. Práce do druhé kategorie zařazuje zaměstnavatel, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak[33a)], a to do 30 kalendářních dnů ode dne zahájení jejich výkonu, změny podmínek odůvodňující zařazení práce do druhé kategorie, nebo do 10 dnů ode dne vykonatelnosti rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví vydaného podle odstavce 6 písm. c). Ostatní práce na pracovištích zaměstnavatele, které nebyly takto zařazeny, se považují za práce kategorie první.

(3) Zaměstnavatel ~~v návrhu na~~ **v žádosti o** zařazení práce do kategorie uvede

a) označení práce,
b) název a umístění pracoviště, kde je daná práce vykonávána,
c) výsledky hodnocení expozice fyzických osob vykonávajících danou práci jednotlivým rozhodujícím faktorům pracovních podmínek v charakteristické směně **včetně doby trvání této expozice**,
d) délku směny; u vícesměnného provozu režim střídání směn,
e) návrh kategorie, do které má být práce zařazena,
f) počet zaměstnanců vykonávajících danou práci, z toho počet žen,
g) opatření přijatá k ochraně zdraví zaměstnanců vykonávajících danou práci~~.~~**,**

a připojí k žádosti protokoly o měření nebo vyšetření faktorů pracovních podmínek provedeném podle § 38.

(4) Zaměstnavatel je povinen neprodleně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví práce, které zařadil do druhé kategorie a údaje rozhodné pro toto zařazení, **a současně předložit protokoly o měření nebo vyšetření faktorů pracovních podmínek provedeném podle § 38**.

(5) V případě změny podmínek výkonu práce, která má vliv na její zařazení do kategorie **druhé rizikové (§ 39),** třetí nebo čtvrté, je zaměstnavatel povinen bezodkladně předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví ~~návrh, který~~ **žádost, která** má náležitosti

---

[33b)] Zákoník práce.
Nařízení vlády č. 178/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
Nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
Nařízení vlády č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

[33a)] Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

uvedené v odstavci 3. **O zařazení rizikové práce do jiné rizikové kategorie nebo vyřazení práce z rizikových prací provede příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nové řízení, v němž vydá nové rozhodnutí.**

(6) ~~Na návrh zaměstnavatele nebo z vlastního podnětu je příslušný orgán ochrany veřejného zdraví je oprávněn rozhodnout o~~

~~a) zařazení práce, o níž má zaměstnavatel za to, že je prací první nebo druhé kategorie, do vyšší kategorie,~~
~~b) tom, že práce druhé kategorie je prací rizikovou,~~
~~c) tom, že práce dosud zařazené do třetí nebo čtvrté kategorie již nejsou pracemi této kategorie,~~
d) ~~tom, že práce druhé kategorie již není ve smyslu § 39 odst. 1 prací rizikovou.~~

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může z moci úřední rozhodnout o zařazení práce první nebo druhé kategorie do kategorie rizikových prací (§ 39).

§ 38

Měření a vyšetření pro účely zařazení prací do druhé, třetí nebo čtvrté kategorie nebo změn zařazení prací do těchto kategorií, která jsou potřebná k hodnocení rizik, může zaměstnavatel provést jen prostřednictvím držitele osvědčení o akreditaci[4a)] nebo držitele autorizace (§ 83c) k příslušným měřením nebo vyšetřením, je-li pro obor měření nebo vyšetřování autorizace nebo akreditace právními předpisy upravena, pokud není sám takto kvalifikovaný**.**

§ 39

Rizikové práce

(1) Rizikovou prací, kterou se pro účely tohoto zákona rozumí práce, při níž je nebezpečí vzniku nemoci z povolání nebo jiné nemoci související s prací, je práce zařazená do kategorie třetí a čtvrté a dále práce zařazená do kategorie druhé, o níž takto rozhodne příslušný orgán ochrany veřejného zdraví nebo tak stanoví zvláštní právní předpis[33a)].

~~(2) Zaměstnavatel, na jehož pracovištích jsou vykonávány rizikové práce, je povinen~~

~~a) zabezpečit neprodleně mimořádná měření faktorů pracovních podmínek, pokud o ně požádá zařízení vykonávající pracovnělékařské služby nebo pokud tak stanoví rozhodnutím příslušný orgán ochrany veřejného zdraví,~~
~~b) zjistit příčinu překročení limitních hodnot ukazatelů biologických expozičních testů a zabezpečit její odstranění; neprodleně informovat o těchto skutečnostech zaměstnance.~~ **(2) Zaměstnavatel je povinen zjistit příčinu překročení limitních hodnot ukazatelů biologických expozičních testů a zabezpečit její odstranění; o těchto skutečnostech je povinen neprodleně informovat zaměstnance. Výsledky biologických expozičních testů podle věty první, v členění podle pracovišť, je zaměstnavatel povinen bezodkladně sdělit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.**

(3) Překročení limitních hodnot ukazatelů biologických expozičních testů sdělí zaměstnavateli ~~zařízení vykonávající pracovnělékařské služby~~ **bezodkladně poskytovatel pracovnělékařských služeb**. Přitom je ~~povinno~~ **poskytovatel pracovnělékařských služeb povinen** dodržet mlčenlivost o výsledcích testů jednotlivých zaměstnanců. ~~Při~~ **Pro** hodnocení míry expozice zaměstnanců faktory pracovních podmínek pomocí biologických expozičních testů provede poskytovatel ~~zdravotních služeb~~ **pracovnělékařských služeb** odběr biologického materiálu za podmínek upravených prováděcím právním předpisem.

(4) Limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů a podmínky jejich provedení upraví prováděcí právní předpis.

§ 40

Evidence rizikových prací

Zaměstnavatel, na jehož pracovištích jsou vykonávány rizikové práce, je dále povinen

a) u každého zaměstnance ode dne přidělení rizikové práce vést evidenci
   1. o jménu, příjmení a rodném čísle,
   2. o počtu směn odpracovaných při rizikové práci, s výjimkou rizika infekčního onemocnění,
   3. o datech a druzích provedených lékařských preventivních prohlídek a jejich závěrech, o zvláštních očkováních souvisejících s činností na pracovišti zaměstnavatele nebo o imunitě (odolnosti) k nákaze,
   4. údajů o výsledcích sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek a naměřených hodnotách intenzit a koncentrací faktorů pracovních podmínek a druhu a typu biologického činitele, s výjimkou údajů o zdravotním stavu zaměstnanců,
b) ukládat evidenci podle písmene a) po dobu 10 let od ukončení expozice, a jde-li o práce
   1. s chemickými karcinogeny stanovenými zvláštním právním předpisem,
   2. s azbestem,
   3. v riziku fibrogenního prachu, a
   4. s biologickými činiteli, které mohou vyvolat latentní onemocnění, onemocnění, která mají velmi dlouhou inkubační dobu nebo způsobují onemocnění, která se opakovaně projevují remisemi či mohou mít závažné následky,

po dobu 40 let od ukončení expozice,

c) evidenci o pracích podle písmene b) bodů 1 až 4 předat při svém zániku bez právního nástupce, neuplynula-li dosud lhůta podle písmene b), příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,
d) oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví všechny skutečnosti, které by mohly mít vliv na zvýšení expozice zaměstnance faktorům pracovních podmínek.

§ 41

Používání biologických činitelů a azbestu

(1) Zaměstnavatel je povinen ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví, že budou poprvé používány biologické činitele skupin 2 až 4, upravené zvláštním právním předpisem, a změny ve výkonu takové práce a dále takové práce, při nichž jsou nebo mohou být zaměstnanci exponováni azbestu. Hlášení je zaměstnavatel povinen učinit nejméně 30 dnů před zahájením práce a dále vždy, když dojde ke změně pracovních podmínek, které pravděpodobně budou mít za následek zvýšení expozice azbestového prachu nebo prachu z materiálů, které azbest obsahují; náležitosti hlášení stanoví prováděcí právní předpis. Povinnost ohlásit práce s expozicí azbestu podle vět první a druhé zaměstnavatel nemá, jde-li o práci s ojedinělou a krátkodobou expozicí azbestu[33d)]. Práce s ojedinělou a krátkodobou

[33d)] Směrnice Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. března 2003, kterou se mění směrnice Rady 83/477/EHS o ochraně pracovníků před riziky vystavení azbestu při práci.

expozicí azbestu a postup při určení ojedinělé a krátkodobé expozice azbestu upraví prováděcí právní předpis.

(2) Zaměstnavatel nebo osoba jím určená**,** musí při stanovení rizika biologického činitele a azbestu postupovat způsobem stanoveným zvláštním právním předpisem.

(3) Zaměstnavatel je povinen opatření k předcházení a omezení rizik souvisejících s používáním biologických činitelů skupin 2 až 4, jakož i opatření k předcházení a omezení rizik souvisejících s expozicí azbestu předem projednat s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

(4) Jde-li však o laboratoře provádějící diagnostickou službu pro biologické činitele skupiny 4, ohlásí zaměstnavatel příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pouze záměr používat tyto biologické činitele[65)].

§ 41a

Teplá voda pro osobní hygienu zaměstnanců

(1) Zaměstnavatel, který z individuálního zdroje vyrábí teplou vodu pro účely osobní hygieny zaměstnanců, je povinen zajistit, aby v této vodě nebyly překročeny hygienické limity mikrobiologických, fyzikálních, chemických a organoleptických ukazatelů upravené prováděcím právním předpisem.

(2) Nelze-li z individuálního zdroje vyrobit teplou vodu jakosti uvedené v odstavci 1, může na ~~návrh~~ **žádost** zaměstnavatele příslušný orgán ochrany veřejného zdraví povolit výjimku. V ~~návrhu~~ **žádosti** zaměstnavatel uvede mikrobiologické, biologické, fyzikální, organoleptické a chemické ukazatele vody, jejich hodnoty, průkaz, že nedojde k poškození zdraví zaměstnanců v důsledku použití této vody, a způsob zabezpečení dodržování hodnot navržených ukazatelů. Rozhodnutí může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na podmínky.

(3) Dodržení hygienických limitů ukazatelů uvedených v odstavcích 1 a 2 je zaměstnavatel povinen kontrolovat v četnosti a rozsahu stanoveném pro krácený rozbor v závislosti na počtu zásobovaných fyzických osob, upravený prováděcím právním předpisem pro pitnou vodu. V případě havárie nebo jiné mimořádné události může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví z ~~vlastního podnětu~~ **moci úřední** četnost a rozsah kontroly rozhodnutím rozšířit. V případě prokazatelně stálých a vyhovujících ukazatelů jakosti vyráběné vody může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na ~~návrh~~ **žádost** zaměstnavatele četnost a rozsah kontroly snížit.

§ 42

Náklady spojené se zajišťováním ochrany zdraví při práci podle tohoto zákona hradí zaměstnavatel, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.

§ 43

~~Povinnosti stanovené v § 37, 38, § 39 odst. 2 písm. b) části textu před středníkem a v § 40 až 42 platí i pro osobu, která podniká podle zvláštního právního předpisu a není zaměstnavatelem ve smyslu zvláštního právního předpisu.~~

---

65) Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2000/54/ES ze dne 18. září 2000, o ochraně zaměstnanců před riziky spojenými s expozicí biologickým činitelům při práci (sedmá samostatná směrnice ve smyslu čl. 16 odst. 1 směrnice 89/391/EHS).

§ 44

Ustanoveními tohoto zákona nejsou dotčeny povinnosti zaměstnavatelů ~~a osob uvedených v § 43~~ stanovené zvláštními právními předpisy.

Nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ směsmi

§ 44a

(1) Nakládáním s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~[35a)] **směsmi** je jejich výroba, dovoz, ~~vývoz,~~ **distribuce,** prodej, používání, skladování, balení, označování a vnitropodniková doprava.

(2) Při nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky je každý povinen chránit zdraví lidí~~ **směsmi jsou právnické osoby a fyzické osoby povinny chránit zdraví fyzických osob** a životní prostředí a řídit se výstražnými symboly nebezpečnosti, standardními větami označujícími specifickou rizikovost **a nebezpečnost** a standardními pokyny pro bezpečné zacházení ~~podle zvláštních právních předpisů~~[35a)] **podle chemického zákona[35a)] a přímo použitelných předpisů Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)]**.

(3) Právnické a fyzické osoby nesmějí ~~prodávat, darovat ani jiným způsobem poskytovat~~ **nabízet, darovat, prodávat ani jinak dodat, přenechat nebo obstarat** nebezpečné chemické látky a chemické ~~přípravky~~ **směsi** klasifikované jako ~~vysoce toxické~~[35b)] **vysoce toxické[35a)] nebo látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako vysoce toxické“)**, jiným fyzickým nebo právnickým osobám, nejsou-li tyto osoby oprávněny k nakládání s ~~těmito chemickými látkami a chemickými přípravky podle~~ ~~odstavce 8~~ **nimi podle odstavce 6.**

(4) ~~Právnické a fyzické osoby nesmějí prodávat ani darovat nebezpečné chemické látky a chemické přípravky klasifikované jako toxické nebo žíravé~~[35c)]

~~a) osobám mladším 18 let,~~
~~b) osobám zcela nebo zčásti zbaveným způsobilosti k právním úkonům.~~

Právnické osoby a fyzické osoby nesmějí nabízet, darovat, prodávat ani jinak dodat, přenechat nebo obstarat pro fyzickou osobu mladší 18 let nebo osobu, jejíž svéprávnost byla soudem omezena, nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako toxické[35a)], látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako toxické“), jakož i

---

~~35a) § 2 odst. 5 zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů.~~

35a) **Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých zákonů (chemický zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

78) **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008, v platném znění.**
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006, v platném znění.

~~35b) § 2 odst. 5 písm. f) zákona č. 356/2003 Sb.~~

~~35c) § 2 odst. 5 písm. g) a i) zákona č. 356/2003 Sb.~~

chemické látky a chemické směsi klasifikované jako žíravé[35a)] nebo látky a směsi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o chemických látkách a chemických směsích[78)], které mají přiřazenu třídu a kategorii nebezpečnosti žíravost kategorie 1 se standardní větou o nebezpečnosti H314 (dále jen „nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako žíravé“).

(5) Právnické osoby a ~~fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů~~ **podnikající fyzické osoby** nesmějí prodávat nebezpečné chemické látky a chemické ~~přípravky~~ **směsi** klasifikované jako vysoce toxické[35b)], toxické nebo žíravé v prodejních automatech a do přinesených nádob**.**

~~(6) Fyzické osoby starší 15 let a mladší 18 let smějí nakládat s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky klasifikovanými jako toxické nebo žíravé jen v rámci přípravy na povolání a pod přímým dozorem odpovědné osoby. S chemickými látkami nebo chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické mohou nakládat jen v rámci přípravy na povolání a pod přímým dohledem osoby s odbornou způsobilostí podle § 44b odst. 1.~~

~~(7) Fyzické osoby starší 10 let a mladší 18 let smějí nakládat s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky klasifikovanými jako žíravé, jestliže tyto chemické látky a přípravky jsou součástí výrobků, které splňují požadavky stanovené zvláštními právními předpisy na hračky[35d)].~~

(8) **(6)** Právnické osoby a ~~fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů~~ **podnikající fyzické osoby** smějí nakládat s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické jen tehdy, jestliže nakládání s těmito chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** mají zabezpečeno fyzickou osobou odborně způsobilou podle § 44b odst. 1, ~~2 nebo 7~~ **nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak[20)]**. Jednotlivé činnosti v rámci nakládání s těmito chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** může vykonávat i zaměstnanec, kterého fyzická osoba odborně způsobilá prokazatelně zaškolila. Opakované proškolení se provádí nejméně jedenkrát za ~~rok~~ **2 roky**. O školení a proškolení musí být pořízen písemný záznam, který je právnická osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání povinna uchovávat po dobu 3 let. Ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na provozování speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace (§ 58).

~~(9)~~ **~~(7)~~** ~~Fyzické osoby, které v rámci svého zaměstnání nebo přípravy na povolání nakládají s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, toxické, žíravé nebo karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61, musí být prokazatelně seznámeny s nebezpečnými vlastnostmi chemických látek a chemických přípravků, se kterými nakládají, zásadami ochrany zdraví a životního prostředí před jejich škodlivými účinky a zásadami první předlékařské pomoci.~~

(7) Právnická osoba nebo ~~fyzická osoba oprávněná k podnikání~~ **podnikající fyzická osoba** je povinna vydat pro pracoviště, na němž se nakládá s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické, toxické, žíravé ~~nebo karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a~~

~~[35d)] Nařízení vlády č. 171/1997 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na hračky, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61~~**, karcinogenní kategorie 1 nebo 2, mutagenní kategorie 1 nebo 2, toxické pro reprodukci kategorie 1 nebo 2 a dále látkami a směsmi, které mají přiřazenu kategorii nebo kategorie nebezpečnosti karcinogenita kategorie 1A nebo 1B, mutagenita v zárodečných buňkách kategorie 1A nebo 1B a toxicita pro reprodukci kategorie 1A nebo 1B,** písemná pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s ~~těmito chemickými látkami a chemickými přípravky~~ **nimi**. Pravidla musí být volně dostupná zaměstnancům na pracovišti a musí obsahovat zejména informace o nebezpečných vlastnostech ~~chemických látek a chemických přípravků,~~ **látek a směsí uvedených ve větě první**, se kterými zaměstnanci nakládají, pokyny pro bezpečnost, ochranu zdraví a ochranu životního prostředí, pokyny pro první předlékařskou pomoc a postup při nehodě. Text pravidel je právnická osoba nebo ~~fyzická osoba oprávněná k podnikání~~ **podnikající fyzická osoba** povinna projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví příslušným podle místa činnosti.

(8) Právnické osoby a ~~fyzické osoby oprávněné k podnikání podle zvláštních právních předpisů~~ **podnikající fyzické osoby** jsou povinny skladovat nebezpečné chemické látky a chemické ~~přípravky~~ **směsi** klasifikované jako vysoce toxické v prostorách, které jsou uzamykatelné, zabezpečené proti vloupání a vstupu nepovolaných osob. Při skladování musí být vyloučena záměna a vzájemné škodlivé působení uskladněných chemických látek a chemických ~~přípravků~~ **směsí** a zabráněno jejich pronikání do životního prostředí a ohrožení zdraví ~~lidu~~ **fyzických osob**.

(9) Právnické osoby a ~~fyzické osoby oprávněné k podnikání,~~ **podnikající fyzické osoby,** které nakládají s nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické, jsou povinny vést evidenci těchto chemických látek a chemických ~~přípravků~~ **směsí**. Evidence se vede pro každou nebezpečnou chemickou látku a ~~chemický přípravek~~ **chemickou směs** odděleně a evidenční záznamy musí obsahovat údaje o přijatém a vydaném množství, stavu zásob a jméno **a příjmení** osoby (název nebo firmu), které byly ~~chemická látka nebo chemický přípravek~~ vydány. Evidenční záznamy se uchovávají nejméně po dobu 5 let po dosažení nulového stavu zásob nebezpečné chemické látky nebo ~~chemického přípravku~~ **chemické směsi**. Ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na provozování speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace **a na vedení evidence chemických látek a chemických směsí, které jsou výbušninami**[79)].

§ 44b

Odborná způsobilost

(1) Za fyzické osoby odborně způsobilé pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické~~, nejde-li o výrobu, dovoz nebo prodej nebezpečných chemických látek a chemických přípravků klasifikovaných jako vysoce toxické a o výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace,~~ se považují

a) absolventi vysokých škol, kteří
   1. získali vysokoškolské vzdělání v akreditovaném magisterském studijním programu ~~všeobecné lékařství nebo~~ **všeobecné lékařství, zubní lékařství nebo stomatologie,** farmacie, nebo v akreditovaných magisterských studijních programech v oblasti veterinárního lékařství a hygieny **nebo ochrany veřejného zdraví**,
   2. získali vysokoškolské vzdělání v oblasti oborů chemie,

---

79) **Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.**

3. získali vysokoškolské vzdělání v oblasti skupiny učitelských oborů se zaměřením na chemii, nebo
4. získali vysokoškolské vzdělání a mají doklad ~~o absolvování speciální průpravy pro výkon práce ve zdravotnictví[35e)] nebo doklad~~ o absolvování celoživotního vzdělávání v oboru toxikologie[35f)],
5. získali vysokoškolské vzdělání v akreditovaném magisterském studijním programu rostlinolékařství nebo ochrana rostlin, popřípadě v rámci programu celoživotního vzdělávání v tomto oboru[35g)],

b) fyzické osoby, které mají jiné vzdělání, než je uvedeno v písmenu a), a které se podrobily úspěšné zkoušce odborné způsobilosti a mají osvědčení podle odstavce 5 o odborné způsobilosti k nakládání s chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické.

~~(2) Za fyzické osoby odborně způsobilé pro výrobu, dovoz nebo prodej nebezpečných chemických látek a chemických přípravků klasifikovaných jako vysoce toxické se považují fyzické osoby odborně způsobilé podle zvláštního právního předpisu.~~

(3) **(2)** Komisi pro přezkoušení odborné způsobilosti pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické (dále jen "zkušební místo") zřizuje příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Ministerstvo zdravotnictví stanoví prováděcím právním předpisem způsob zřízení komise a její složení, obsah a formu přihlášky ke zkoušce, základní obsah a podmínky provedení zkoušky.

(4) **(3)** Ke zkoušce se může přihlásit u kteréhokoliv zkušebního místa fyzická osoba starší 18 let, která má trvalý pobyt na území České republiky, popřípadě bydliště, jde-li o fyzickou osobu, která trvalý pobyt na území České republiky nemá (dále jen "uchazeč"). Pozvánku ke zkoušce doručí zkušební místo uchazeči nejpozději 30 dní před termínem konání zkoušky.

~~(5) **(4)** Při uznávání odborné kvalifikace nebo jiné způsobilosti, kterou státní příslušníci České republiky nebo členských států Evropské unie nebo jejich rodinní příslušníci získali v jiném členském státě Evropské unie, se postupuje podle zvláštního právního předpisu[30a)]. Pokud komise pro přezkoušení odborné způsobilosti uzná odbornou kvalifikaci podle odstavce 4 pouze částečně, je uchazeč oprávněn skládat rozdílovou zkoušku. U rozdílové zkoušky není uchazeč zkoušen z těch oblastí, uvedených v prováděcím právním předpisu[35j)], ve kterých mu byla uznána získaná odborná kvalifikace postupem podle věty první.~~

(6) **(4)** Orgán ochrany veřejného zdraví vydá uchazeči, který úspěšně vykonal zkoušku, nejpozději do 30 dnů ode dne vykonání zkoušky osvědčení o odborné způsobilosti pro nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými ~~přípravky~~ **směsmi**

~~35e) § 54 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

35f) § 98 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

~~35g) § 82 odst. 2 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů.~~

30a) ~~Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění pozdějších předpisů.~~

~~35j) Vyhláška č. 428/2004 Sb., o získání odborné způsobilosti k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické.~~

klasifikovanými jako vysoce toxické. Za vydání osvědčení se platí správní poplatek[35h)]. Osvědčení je platné po dobu 5 let ode dne jeho vydání.

~~(7) (5) Fyzické osoby, kterým bylo vydáno rozhodnutí o autorizaci[35i)] pro chemické látky a chemické přípravky vysoce toxické, se považují za odborně způsobilé podle odstavce 1 do doby skončení platnosti rozhodnutí o autorizaci.~~

HLAVA III

PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU A ŠÍŘENÍ INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ

DÍL 1

Očkování a spolupráce orgánů ochrany veřejného zdraví ~~se zdravotnickými zařízeními~~ s poskytovateli zdravotních služeb

§ 45

(1) K ochraně před vznikem, šířením a k omezení výskytu infekčních onemocnění spolupracují poskytovatelé zdravotních služeb s orgány ochrany veřejného zdraví a provádějí opatření stanovená tímto zákonem nebo na základě zákona příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví. Náklady spojené s takovou činností, které nejsou hrazeny ze zdravotního pojištění, hradí stát v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem**, prostřednictvím správního orgánu, který udělil oprávnění k poskytování zdravotních služeb podle zákona o zdravotních službách[11)]**.

(2) Poskytovatelé zdravotních služeb jsou povinni zajistit a provést pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování, očkování při úrazech, poraněních, nehojících se ranách a před některými léčebnými výkony, popřípadě pasivní imunizaci fyzických osob, které mají v péči, [například podáním dalších imunobiologických přípravků[36)]] v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem nebo mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána.

(3) Při výskytu infekčního onemocnění stanoveného prováděcím právním předpisem nebo při podezření na výskyt takového infekčního onemocnění jsou poskytovatelé zdravotních služeb povinni nařídit izolaci vždy na infekčním oddělení, případně oddělení tuberkulózy nebo ~~venerologickém oddělení nemocnice nebo odborného léčebného ústavu~~ **dermatovenerologickém oddělení poskytovatele lůžkové péče**. Nemá-li poskytovatel zdravotních služeb zřízeno takové oddělení, je povinen zajistit zdravotní služby fyzické osobě u jiného poskytovatele zdravotních služeb a převoz pacienta k tomuto poskytovateli. V ostatních případech se izolace provádí podle prozatímního opatření poskytovatele zdravotních služeb nebo rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví u poskytovatele zdravotních služeb nebo v místě pobytu fyzické osoby.

[35h)] Položka 22 Sazebníku správních poplatků zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

~~[35i)] § 18 až 20 zákona č. 157/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

~~[35j)] Vyhláška č. 428/2004 Sb., o získání odborné způsobilosti k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické.~~

[36)] § 2 odst. 3 písm. d) zákona č. 79/1997 Sb. (zákon o léčivech).

§ 46

(1) Fyzická osoba, která má na území České republiky trvalý pobyt, cizinec, jemuž byl povolen trvalý pobyt, cizinec, který je oprávněn k trvalému pobytu na území České republiky, a dále cizinec, jemuž byl povolen přechodný pobyt na území České republiky na dobu delší než 90 dnů nebo je oprávněn na území České republiky pobývat po dobu delší než 90 dnů, jsou povinni podrobit se, v prováděcím právním předpisu upravených případech a termínech, stanovenému druhu pravidelného očkování. **Pravidelná očkování se provádějí k zamezení vzniku a šíření závažných infekčních onemocnění s vysokým rizikem dalšího epidemického šíření v kolektivech a život ohrožujících infekčních onemocnění, s ohledem na doporučení Světové zdravotnické organizace a Evropského střediska pro kontrolu nemocí.** Prováděcím právním předpisem stanovené fyzické osoby a fyzické osoby, které mají být zařazeny na pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčních onemocnění, jsou povinny podrobit se ve stanoveném rozsahu stanovenému druhu zvláštního očkování.

(2) Před provedením pravidelného a zvláštního očkování je fyzická osoba povinna podrobit se v případech upravených prováděcím právním předpisem vyšetření stavu imunity (odolnosti). Pravidelné a zvláštní očkování se neprovede při zjištění imunity vůči infekci nebo zjištění zdravotního stavu, který brání podání očkovací látky (trvalá kontraindikace). O těchto skutečnostech poskytovatel zdravotních služeb vystaví fyzické osobě potvrzení a důvod upuštění od očkování zapíše do zdravotnické dokumentace.

(3) Zjistí-li příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, že se nezletilá fyzická osoba nepodrobila očkování nebo vyšetření podle odstavce 2, a jde-li o nezletilou fyzickou osobu, která nemá zvoleného ~~praktického lékaře,~~ **poskytovatele zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost,** stanoví jí rozhodnutím povinnost podrobit se tomuto očkování nebo vyšetření u určeného poskytovatele zdravotních služeb.

(4) Jde-li o **fyzickou** osobu, která nedovršila patnáctý rok svého věku, odpovídá za splnění povinností podle odstavců 1 až odst. 3 její zákonný zástupce[12)]**, pěstoun nebo fyzická osoba, které byla soudem svěřena do osobní péče[80)]**. **V případě fyzických osob, které nedovršily patnáctý rok věku, svěřených do péče zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc na základě rozhodnutí soudu[10a)], umístěných do dětských domovů pro děti do 3 let věku, do školských zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy[81)], do zařízení sociálních služeb poskytujících pobytové služby[82)] a obdobných zařízení, byla-li soudem nařízena ústavní výchova nebo uložena ochranná výchova, odpovídají za splnění povinností podle odstavců 1 až 3 tato zařízení.**

(5) Orgán ochrany veřejného zdraví, který vydal rozhodnutí podle odstavce 3, požádá určeného poskytovatele zdravotních služeb, aby očkování nebo vyšetření ~~provedlo~~ **provedl**. Určený poskytovatel zdravotních služeb je povinen žádosti vyhovět.

(6) Prováděcí právní předpis upraví členění očkování a podmínky provedení očkování, způsoby vyšetřování imunity, pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčního onemocnění a podmínky, za nichž mohou být v souvislosti se zvláštním očkováním fyzické osoby zařazeny na pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčního onemocnění.

---

80) **Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.**

81) **Zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

82) **Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.**

§ 47

(1) K pravidelnému, zvláštnímu a mimořádnému očkování může poskytovatel zdravotních služeb použít jen očkovací látky podle antigenního složení očkovacích látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle § 80 odst. 1 písm. e). To neplatí, jde-li o pravidelné očkování a fyzická osoba požádá o jeho provedení jinou registrovanou očkovací látkou.

(2) Každé provedené očkování zapíše poskytovatel zdravotních služeb v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem do očkovacího průkazu nebo zdravotního a očkovacího průkazu dítěte a mladistvého, který vydá při prvním očkování, a do zdravotnické dokumentace očkovaného. Při každém dalším očkování je očkovaný povinen předložit očkovací průkaz nebo zdravotní a očkovací průkaz dítěte a mladistvého k provedení záznamu.

§ 47a

(1) Pravidelná očkování dětí provádějí ~~praktičtí lékaři~~ **poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství** pro děti a dorost, s výjimkou očkování novorozenců HBsAg pozitivních matek proti virové hepatitidě B, která provádějí na novorozeneckých odděleních porodnic lékaři těchto oddělení. Očkování proti tuberkulóze u dětí s vyšším rizikem získání této infekce, provádějí na kalmetizačních pracovištích odborní lékaři pneumoftiseologové. Pravidelné očkování zletilých fyzických osob provádějí ~~příslušní praktičtí lékaři pro dospělé~~ **poskytovatelé zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství**; tato očkování mohou provádět i ~~lékaři zdravotních ústavů~~ **zdravotní ústavy**. U osob umístěných u poskytovatelů zdravotních služeb, ~~ústavech sociální péče~~ **v zařízeních sociálních služeb** a obdobných zařízeních provádějí očkování podle tohoto zákona také lékaři těchto zařízení.

(2) Zvláštní a mimořádné očkování provádějí~~ příslušní praktičtí lékaři, lékaři pracovnělékařské služby nebo lékaři zdravotních ústavů~~ **poskytovatelé zdravotních služeb v oborech praktické lékařství pro děti a dorost nebo všeobecné praktické lékařství, poskytovatelé pracovnělékařských služeb a zdravotní ústavy**.

(3) Očkování proti tetanu při poraněních a nehojících se ranách provádějí ~~lékaři,~~ **poskytovatelé zdravotních služeb,** kteří ošetřují poranění nebo nehojící se ránu, popřípadě~~příslušní praktičtí lékaři nebo lékaři pracovnělékařské služby~~ **poskytovatelé zdravotních služeb v oboru praktické lékařství pro děti a dorost nebo všeobecné praktické lékařství nebo poskytovatelé pracovnělékařských služeb**. Očkování proti vzteklině po poranění zvířetem podezřelým z nákazy vzteklinou provádějí lékaři antirabických center při vybraných infekčních odděleních nemocnic.

(4) Očkování proti žluté zimnici může provádět jen poskytovatel zdravotních služeb, pro kterého toto očkování zabezpečuje lékař se specializovanou způsobilostí v oboru hygiena a epidemiologie, epidemiologie nebo infekční lékařství. Ministerstvo zdravotnictví vede evidenci poskytovatelů zdravotních služeb, kteří provádějí očkování proti žluté zimnici. Poskytovatel zdravotních služeb, který provádí očkování proti žluté zimnici, je povinen písemně oznámit Ministerstvu zdravotnictví vedle údajů stanovených správním řádem i zahájení tohoto očkování. Poskytovatel zdravotních služeb je povinen oznámit Ministerstvu zdravotnictví i ukončení očkování proti žluté zimnici nebo změny údajů uvedených ve větě třetí. Oznámení se podává do 7

kalendářních dnů ode dne zahájení nebo ukončení očkování proti žluté zimnici, nebo ode dne, kdy nastaly změny údajů podle věty čtvrté.

(5) Provedení očkování proti žluté zimnici zapíše poskytovatel zdravotních služeb do zdravotnické dokumentace očkovaného a dále do očkovacího průkazu nebo zdravotního a očkovacího průkazu dítěte a mladistvého. O provedení očkování proti žluté zimnici poskytovatel zdravotních služeb vydá mezinárodní osvědčení v českém a anglickém jazyce; vzor osvědčení stanoví prováděcí právní předpis.

(6) Seznam poskytovatelů zdravotních služeb vedených v evidenci podle odstavce 4 zveřejňují Ministerstvo zdravotnictví a krajské hygienické stanice na svých internetových stránkách.

§ 47b

~~(1) Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje poskytovatelům zdravotních služeb oprávněným provádět pravidelná nebo zvláštní očkování podle § 47a o obyvatelích, kteří jsou povinni podrobit se očkování (§ 46 odst. 1),~~

~~a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,~~
~~b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,~~
~~c) údaje z agendového informačního systému cizinců.~~

~~(2) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou~~

~~a) příjmení,~~
~~b) jméno, popřípadě jména,~~
~~c) adresa místa pobytu,~~
~~d) státní občanství, popřípadě více státních občanství.~~

~~(3) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou~~
~~a) jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě jejich změna, rodné příjmení,~~
~~b) rodné číslo,~~
~~c) adresa místa trvalého pobytu,~~
~~d) státní občanství, popřípadě více státních občanství,~~
~~e) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místu trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky.~~

~~(4) Poskytovanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou~~
~~a) jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich změna, rodné příjmení,~~
~~b) rodné číslo,~~
~~c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,~~
~~d) druh a adresa místa pobytu,~~
~~e) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu.~~

~~(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.~~

~~(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.~~

(1) Orgány ochrany veřejného zdraví při plnění úkolů podle tohoto zákona v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění využívají

a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(2) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. a) jsou

a) příjmení,
b) jméno, popřípadě jména
c) adresa místa pobytu,
d) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. b) jsou

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, popřípadě jejich změna, rodné příjmení,
b) adresa místa trvalého pobytu,
c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
d) počátek trvalého pobytu, popřípadě datum zrušení údaje o místu trvalého pobytu nebo datum ukončení trvalého pobytu na území České republiky.

(4) Využívanými údaji podle odstavce 1 písm. c) jsou

a) jméno, popřípadě jména, příjmení, jejich změna, rodné příjmení,
b) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
c) druh a adresa místa pobytu,
d) počátek pobytu, popřípadě datum ukončení pobytu.

(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

§ 48

~~Osoba, která dopravuje a skladuje očkovací látky, je povinna dodržet podmínky stanovené výrobcem v návodu k jejich použití.~~

(1) Ministerstvo zdravotnictví předává údaje, které mu byly poskytnuty podle § 47b poskytovatelům zdravotních služeb k plnění jejich úkolů v oblasti předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění na základě žádosti. Žádost poskytovatele zdravotních služeb i údaje předávané Ministerstvem zdravotnictví na základě této žádosti, jsou předávány způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Žádost podle odstavce 1 musí kromě náležitostí stanovených správním řádem obsahovat jméno, popřípadě jména, příjmení a další dostupné identifikační údaje subjektu, o kterém mají být údaje předány, případně informace potřebné k vyhledání požadovaných údajů, požadovaný rozsah údajů o tomto subjektu, účel, ke kterému jsou údaje požadovány a uznávaný elektronický podpis osoby oprávněné jednat za poskytovatele zdravotních služeb.

(3) Ministerstvo zdravotnictví ověří žadatele v jím vedeném registru poskytovatelů zdravotních služeb, posoudí oprávněnost žádosti a odůvodněnost požadovaného rozsahu údajů a v případě kladného vyhodnocení předá požadované údaje. Pokud Ministerstvo zdravotnictví žádost vyhodnotí jako nedůvodnou nebo omezí rozsah požadovaných údajů, sdělí tuto skutečnost poskytovateli zdravotních služeb.

§ 49

(1) Ze státního rozpočtu se hradí očkovací látky pro zvláštní a mimořádná očkování.

(2) Ze státního rozpočtu se dále hradí očkovací látky pro pravidelná očkování fyzických osob, které nejsou pojištěnci podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění.

§ 50

~~Zařízení poskytující péči o dítě do 3 let věku v denním režimu nebo předškolní zařízení nebo poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině mohou přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci.~~ **Poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině[75)] a dále právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje živnost nebo v případě právnické osoby též jinou činnost, v jejíž náplni je péče o děti do 3 let věku, nebo mateřská škola, s výjimkou zařízení uvedených v § 46 odst. 4 větě druhé a zařízení, do nichž je docházka povinná, mohou přijmout pouze dítě, které se podrobilo stanoveným pravidelným očkováním, má doklad, že je proti nákaze imunní nebo se nemůže očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci.**

§ 51

(1) Poskytovatel zdravotních služeb je povinen příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví

a) neprodleně sdělit neobvyklé reakce po očkování **a název a číslo šarže použité očkovací látky**,
b) na jeho žádost sdělit osobní údaje fyzických osob, které mají ve své evidenci, a to jméno, příjmení, rodné číslo a trvalý pobyt, dále druh a datum očkování, trvalou kontraindikaci či imunitu vůči nákaze,
c) umožnit, aby pro potřeby kontroly prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví nahlížel do zdravotnické dokumentace a pořizoval z ní výpisy.

(2) Zdravotní pojišťovny jsou povinny sdělovat Ministerstvu zdravotnictví počet očkovaných pojištěnců v členění podle očkovacího kalendáře **pro pravidelná očkování** stanoveného prováděcím právním předpisem, a to vždy do 30. dubna kalendářního roku za uplynulý kalendářní rok. **V tomto termínu jsou dále povinny sdělovat Ministerstvu zdravotnictví i údaje o počtu očkovaných pojištěnců proti sezónní chřipce.**

§ 52

~~Školská zařízení výkon ústavní výchovy, ochranné výchovy, střediska výchovné péče a ústavy sociální péče jsou povinny oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví, že fyzická osoba umístěná v tomto zařízení nebo ústavu se nepodrobila pravidelnému nebo zvláštnímu očkování, popřípadě že jsou pochybnosti o splnění této povinnosti. Zařízení pro výchovu a vzdělávání (§ 7 odst. 1) je povinno poskytnout orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho žádost údaje o očkování dětí nebo mladistvých, kteří do jejich zařízení docházejí, pokud mu je zákonný zástupce dítěte nebo mladistvého na jeho žádost sdělil.~~

Opatření proti šíření infekčních onemocnění fyzickými osobami, které vylučují choroboplodné zárodky

§ 53

(1) Fyzické osoby po nákaze vyvolané virem lidského imunodeficitu, fyzické osoby vylučující choroboplodné zárodky břišního tyfu a paratyfu a fyzické osoby s chronickým onemocněním virovým zánětem jater B a C, pokud jim nebo jejich zákonným zástupcům byla tato skutečnost lékařem sdělena (dále jen "nosiči"), jsou povinny

a) podrobit se léčení, lékařskému dohledu, potřebnému laboratornímu vyšetření a dalším protiepidemickým opatřením; povinnost podrobit se léčení se nevztahuje na fyzickou osobu po nákaze vyvolané virem lidského imunodeficitu ve stavu těžkého onemocnění,
b) dodržovat poučení lékaře o ochraně jiných fyzických osob před přenosem infekčního onemocnění, jehož jsou nosiči,
c) nevykonávat činnosti, při nichž by vzhledem ke svému nosičství ohrožovaly zdraví jiných fyzických osob,
d) informovat lékaře před vyšetřovacím nebo léčebným výkonem a při přijetí do ústavní péče o svém nosičství; pokud má nosič poruchu vědomí, učiní tak ihned, jakmile mu to jeho zdravotní stav umožňuje,
e) sdělit své nosičství při přijetí do zařízení ~~sociální péče~~ **sociálních služeb**,
f) oznamovat ~~praktickému lékaři, který je registruje~~[11)]~~,~~ **registrujícímu poskytovateli zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktické lékařství pro děti a dorost,** osobní údaje (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého a přechodného pobytu), údaje o zaměstnání a změny v těchto údajích.

(2) Nosič břišního tyfu a paratyfu A, B a C nesmí být po dobu nosičství držitelem zdravotního průkazu. Pokud mu byl zdravotní průkaz vystaven, je povinen ihned poté, kdy mu bylo lékařem sděleno, že je nosičem, odevzdat ho ~~praktickému lékaři, který ho registruje~~ **poskytovateli zdravotních služeb uvedenému v odstavci 1 písm. f)**. Ten mu zdravotní průkaz vrátí, jakmile pominuly důvody pro jeho odevzdání.

(3) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví~~, z vlastního nebo jiného podnětu~~ **z moci úřední** rozhodne o rozsahu protiepidemických opatření podle odstavce 1 písm. a), s výjimkou léčení, a stanoví činnosti podle odstavce 1 písm. c); může též fyzické osobě rozhodnutím stanovit, který poskytovatel zdravotních služeb opatření podle odstavce 1 písm. a) provede. Odvolání proti rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví nemá odkladný účinek.

(4) Orgán ochrany veřejného zdraví, který vydal rozhodnutí podle odstavce 3, požádá určeného poskytovatele zdravotních služeb, aby opatření podle odstavce 1 písm. a) ~~provedlo~~ **provedl**. Určený poskytovatel zdravotních služeb je povinen žádosti vyhovět.

§ 54

(1) Poskytovatel zdravotních služeb ošetřující nosiče je povinen hlásit neprodleně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví osobní údaje a změny v těchto údajích, skutečnost, že nosič změnil zaměstnání, pokud je mu tato skutečnost známa, a ukončení nařízené izolace.

(2) Je-li před propuštěním nosiče ze zařízení poskytujícího lůžkovou zdravotní péči prokázáno vylučování původce infekce, poskytovatel zdravotních služeb informuje o této skutečnosti příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

DÍL 2
Ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace

§ 55

Ochrannou dezinfekcí, dezinsekcí a deratizací je činnost směřující k ochraně zdraví fyzických osob a k ochraně životních a pracovních podmínek před původci a přenašeči infekčních onemocnění, škodlivými a epidemiologicky významnými členovci, hlodavci a dalšími živočichy. Člení se na

a) běžnou ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, která jako součást čištění a běžných technologických a pracovních postupů směřuje k předcházení vzniku infekčních onemocnění a výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů,
b) speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, kterou je odborná činnost cílená na likvidaci původců a přenašečů infekčních onemocnění a zvýšeného výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů.

§ 56

Osoba, která provádí ochrannou dezinfekci, dezinsekci nebo deratizaci,

a) smí použít jen přípravky~~, jejichž uvedení na trh bylo povoleno~~[37a)] **uvedené na trh v souladu se zvláštním právním předpisem**[37a)] a musí dodržet návod k jejich použití stanovený výrobcem,
b) může použít přípravky a postupy jen v míře nezbytně nutné tak, aby účelu ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace bylo dosaženo a životní a pracovní podmínky nebyly ohroženy či poškozeny,
c) je povinna kontrolovat její účinnost.

§ 57

(1) Běžnou ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci je povinna podle potřeby provádět každá osoba, a to jako součást čištění a běžných technologických a pracovních postupů.

(2) Speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci je povinna podle potřeby ve své provozovně zajistit každá fyzická osoba, která je podnikatelem, právnická osoba a každá osoba při likvidaci původců nákaz, při zvýšeném výskytu škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů. Jde-li o obytné místnosti, pobytové místnosti a nebytové prostory nesloužící k podnikání, má povinnost podle věty první vlastník nemovitosti nebo společenství vlastníků a u nemovitosti v majetku České republiky organizační složka státu nebo příspěvková organizace, které přísluší hospodaření s ní.

[37a)] Zákon č. 120/2002 Sb., o podmínkách uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh a o změně některých souvisejících zákonů.

§ 58

(1) Speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, s výjimkou speciální ochranné dezinfekce prováděné poskytovatelem zdravotních služeb v jeho objektech, jakož i speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci v potravinářských nebo zemědělských provozech, může provádět fyzická osoba, která

a) dovršila věk 18 let,
b) absolvovala odborný kurs, nebo jinak získala odborné znalosti **a praktické dovednosti** v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem[37c)],
c) ~~podrobila se před komisí úspěšně zkoušce odborné způsobilosti a má~~ **má platné** osvědčení o odborné způsobilosti.

(2) Speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech může být vykonávána jen pod dohledem a řízením fyzické osoby, která

a) absolvovala speciální mistrovský kurs, nebo jinak získala odborné znalosti **a praktické dovednosti** v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem[37c)],
b) ~~podrobila se před komisí úspěšně zkoušce odborné způsobilosti a má~~ **má platné** osvědčení o odborné způsobilosti.

(3) Speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, při které se používají ~~toxické nebo vysoce toxické chemické látky a chemické přípravky~~[30)] **nebezpečné chemické látky a chemické směsi klasifikované jako vysoce toxické nebo toxické** může provádět fyzická osoba, která

a) dovršila věk 18 let,
b) absolvovala odborný kurs pro práci s ~~toxickými a vysoce toxickými chemickými látkami a chemickými přípravky~~ **těmito látkami a směsmi** nebo jinak získala odborné znalosti **a praktické dovednosti** v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem[37c)],
c) ~~podrobila se před komisí úspěšně zkoušce odborné způsobilosti a má~~ **má platné** osvědčení o odborné způsobilosti.

(4) Řídit a dohlížet na výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, při které se používají ~~toxické a vysoce toxické chemické látky a chemické přípravky,~~ **látky nebo směsi uvedené v odstavci 3,** může fyzická osoba, která má kvalifikaci podle odstavců 2 a 3.

(5) Předpokladem k přijetí do kursu podle odstavce 2 písm. a) je absolvování odborného kursu podle odstavce 1 písm. b) nebo platné osvědčení o odborné způsobilosti v rozsahu odstavce 1 písm. c) a 5 let praxe ve speciální ochranné dezinfekci, dezinsekci a deratizaci. Předpokladem přijetí do kursu podle odstavce 3 písm. b) je absolvování odborného kursu podle odstavce 1 písm. b) nebo platné osvědčení o odborné způsobilosti v rozsahu podle odstavce 1 písm. c).

§ 59

(1) ~~Kursy k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace podle § 58 odst. 1 až 4 může provozovat pouze osoba, která má odbornou~~

[37c)] Vyhláška č. 490/2000 Sb., o rozsahu znalostí a dalších podmínkách k získání odborné způsobilosti v některých oborech ochrany veřejného zdraví.

[30)] ~~Zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~Vyhláška č. 305/1998 Sb., kterou se stanoví zásady správné laboratorní praxe, postup při ověřování jejich dodržování, postup při vydávání osvědčení a postup kontroly dodržování zásad správné laboratorní praxe (zásady správné laboratorní praxe).~~

~~způsobilost podle § 58 odst. 1.~~ **Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje kurs k získání znalostí k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, je povinna zajistit obsah a rozsah kursů podle prováděcího právního předpisu.**

(2) Prováděcí právní předpis stanoví počet hodin teoretické a praktické výuky kursů k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace a jejich odbornou náplň, a to zvlášť pro jednotlivé odborné kursy (§ 58 odst. 1 a 3) a speciální mistrovský kurs (§ 58 odst. 2).

§ 60

(1) Komisi pro přezkoušení odborné způsobilosti podle § 58 odst. 1 až 4 zřizuje příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. K provedení zkoušky odborné způsobilosti podává fyzická osoba příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví přihlášku, jejíž náležitosti upraví prováděcí právní předpis.

(2) ~~Osvědčení o odborné způsobilosti vydá orgán ochrany veřejného zdraví; pro jeho vydání neplatí správní řád. V případě, že orgán ochrany veřejného zdraví osvědčení nevydá, je povinen o tom fyzickou osobu písemně vyrozumět. Proti nevydání osvědčení může fyzická osoba do 3 dnů ode dne doručení vyrozumění podat námitky. O námitkách rozhoduje nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví. Jsou-li pro to důvody, námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a nevydání osvědčení potvrdí. Proti tomuto rozhodnutí nelze podat odvolání. Osvědčení o odborné způsobilosti vydá orgán ochrany veřejného zdraví. Osvědčení odborné způsobilosti je platné po dobu 5 let ode dne jeho vydání.~~ **Osvědčení o odborné způsobilosti vydá orgán ochrany veřejného zdraví fyzické osobě, která úspěšně vykonala zkoušku před komisí podle odstavce 1. Osvědčení odborné způsobilosti je platné po dobu 5 let ode dne jeho vydání.**

(3) Prováděcí právní předpis upraví složení komise, základní obsah a podmínky provedení zkoušky odborné způsobilosti.

~~§ 60a~~

~~(1) Při uznávání odborné kvalifikace nebo jiné způsobilosti, kterou státní příslušníci České republiky nebo členských států Evropské unie nebo jejich rodinní příslušníci získali v jiném členském státě Evropské unie, se postupuje podle zvláštního právního předpisu[30a)].~~

~~(2) (2) Pokud komise pro přezkoušení odborné způsobilosti uzná odbornou kvalifikaci podle § 58 odst. 1 až 4 pouze částečně, je uchazeč oprávněn skládat rozdílovou zkoušku.~~

~~(3) U rozdílové zkoušky není uchazeč zkoušen z těch oblastí, uvedených v prováděcím právním předpisu[37c)], ve kterých mu byla uznána získaná odborná kvalifikace postupem podle odstavce 1. Ustanovení § 60 se použije obdobně.~~

§ 61

(1) Osoba, která je oprávněna provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, je povinna

a) evidovat použité přípravky, jejich druh, množství, dobu, místo a účel použití; tuto evidenci ukládat po dobu 5 let,

b) informovat dotčené osoby o záměru provést velkoplošnou (území obce nebo městské části) speciální ochrannou dezinsekci a deratizaci.

(2) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může ~~z vlastního nebo jiného podnětu~~ rozhodnutím provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace nařídit, pokud hrozí šíření nákazy, zvýšený výskyt přenašečů infekčních onemocnění nebo šíření škodlivých a epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů.

~~(3) Orgán ochrany veřejného zdraví může rozhodnutí podle odstavce 2 oznámit ústním vyhlášením, pokud to vyžaduje naléhavost situace. Den ústního vyhlášení rozhodnutí je dnem oznámení rozhodnutí. Vyhlášené rozhodnutí uvede orgán ochrany veřejného zdraví do zápisu; neprodleně však osobě doručí jeho písemné vyhotovení. Proti rozhodnutí lze podat odvolání do 3 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Podání odvolání nemá odkladný účinek.~~

(4) **(3)** Pokud osoba oprávněná provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci hodlá provádět speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými ~~přípravky~~ **směsmi** klasifikovanými jako vysoce toxické nebo toxické, je povinna písemně oznámit tuto skutečnost orgánu ochrany veřejného zdraví a obecnímu úřadu příslušným podle místa provádění činnosti, a to nejpozději 48 hodin před započetím této činnosti. V tomto oznámení musí být uvedeno přesné označení místa, kde bude speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace prováděna, druh a přibližné množství použité chemické látky nebo ~~chemického přípravku~~ **chemické směsi**, způsob provedení, den zahájení prací a předpokládaná doba trvání prací, název a sídlo provádějící firmy a jméno **a příjmení** a spojení na odpovědného pracovníka. Do lhůty 48 hodin se nezapočítávají dny pracovního klidu a pracovního volna. Pro provádění speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými ~~přípravky~~ **směsmi**, které mohou poškozovat včely, ryby, zvěř a některé další necílové organismy, platí zvláštní právní předpis[37b)].

~~(5) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může nejpozději 24 hodin před zahájením činnosti oznámené podle odstavce 4 stanovit zvláštní podmínky pro její provádění. Na tento postup se nevztahuje správní řád. Opatření, kterým se stanoví zvláštní podmínky pro provádění speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace, může orgán ochrany veřejného zdraví vyhlásit ústně a učinit o něm písemný zápis. Osoba oprávněná provozovat speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci může proti opatření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví podat do 24 hodin od jeho doručení nebo ústního oznámení písemně námitky. Podání námitek nemá odkladný účinek. O podaných námitkách rozhoduje ředitel příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Na základě námitek opatření změní nebo zruší, anebo námitky zamítne a opatření potvrdí. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání.~~ **(4) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může k ochraně veřejného zdraví pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace oznámené podle odstavce 3 stanovit podmínky jejího provedení.**

[37b)] § 30 zákona č. 147/1996 Sb., o rostlinolékařské péči a změnách některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

DÍL 3
Postup při zjištění výskytu infekčního onemocnění

§ 62

Hlášení infekčních onemocnění a zacházení s biologickým materiálem

(1) Osoba poskytující péči **včetně poskytovatele zdravotních služeb, který provádí laboratorní vyšetřování biologického materiálu** (§ 15 odst. 1), která zjistí infekční onemocnění, podezření na takové onemocnění nebo úmrtí na ně, vylučování původců infekčních onemocnění nebo se o těchto skutečnostech dozví, je povinna ohlásit toto zjištění neprodleně, způsobem a v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Současně zajistí podle druhu a rozsahu jí poskytované zdravotní péče bezodkladně provedení prvních nezbytných opatření k zamezení šíření onemocnění včetně odběru biologického materiálu a jeho vyšetření. Další opatření provádí podle pokynu orgánu ochrany veřejného zdraví. **Pokud je to nezbytné k realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si osoba poskytující péči nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie České republiky.**

(2) Osoba ~~poskytující péči~~ **uvedená v odstavci 1** je dále povinna ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pozitivní mikrobiologické nálezy původců ~~alimentárních onemocnění,~~ **infekčních onemocnění stanovených prováděcím právním předpisem a** markerů virových hepatitid a pozitivních sérologických vyšetření na infekční onemocnění.

~~(3) Pro vydání pokynu podle odstavce 1 neplatí správní řád. Orgán ochrany veřejného zdraví oznámí tento pokyn osobě poskytující péči ústně a učiní o něm písemný zápis. Proti pokynu může osoba poskytující péči podat námitky, které uvede v zápisu nebo je může podat písemně nejpozději do 3 dnů ode dne sepsání zápisu. Podané námitky nemají odkladný účinek. O podaných námitkách rozhodne bezodkladně ředitel příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Písemné vyhotovení rozhodnutí o námitkách se doručuje osobě poskytující péči. Proti tomuto rozhodnutí nelze podat odvolání.~~

(4) (3) Osoba ~~poskytující péči~~ **uvedená v odstavci 1** je dále povinna

a) při odběru biologického materiálu a jeho vyšetření postupovat podle hygienických požadavků upravených prováděcím právním předpisem,
b) žádanku o vyšetření biologického materiálu vyplnit **údaji o jménu, popřípadě jménech a příjmení pacienta, místě jeho trvalého pobytu nebo bydliště, nemá-li trvalý pobyt na území České republiky, čísle pojištěnce podle zákona o veřejném zdravotním pojištění a dalšími** údaji upravenými prováděcím právním předpisem,
c) zajistit, aby se s biologickým materiálem při odběru, transportu, laboratorním zpracování, dekontaminaci a likvidaci zacházelo tak, aby nebylo ohroženo zdraví fyzických osob přicházejících s ním do přímého styku.

§ 62a

Epidemiologické šetření

Příslušné orgány ochrany veřejného zdraví jsou oprávněny provádět epidemiologické šetření zaměřené zejména na ověření diagnózy a zjištění ohniska nákazy (§ 65 odst. 2). Osoby jsou povinny sdělit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho výzvu okolnosti důležité v zájmu epidemiologického šetření.

§ 63

Spolupráce správních úřadů k zamezení šíření nákazy

(1) Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra v rozsahu své působnosti neprodleně informují o výskytu závažných sporadických a hromadně se vyskytujících infekčních onemocnění příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.

(2) Orgány ochrany veřejného zdraví a orgány veterinární správy si vzájemně neprodleně hlásí výskyt infekcí přenosných ze zvířete na člověka. Orgány veterinární správy orgánům ochrany veřejného zdraví hlásí i úhyn zvířete na takovou infekci.

(3) Při provádění opatření proti infekcím přenosným ze zvířat na člověka spolupracují orgány ochrany veřejného zdraví s orgány veterinární správy.

§ 64

Opatření, kterým jsou povinny se podrobit fyzické osoby

Fyzická osoba, která onemocněla infekčním onemocněním nebo je podezřelá z nákazy, je podle povahy infekčního onemocnění **zejména** povinna

a) podrobit se izolaci, podání specifických imunologických preparátů nebo ~~chemoprofylaktik~~ **antiinfektiv**, potřebnému laboratornímu vyšetření, lékařské prohlídce a karanténním opatřením,
b) dodržovat omezení, popřípadě zákaz užívání zdroje pitné vody, potravin a dalších výrobků podezřelých z toho, že obsahují původce nákazy,
c) zajistit provedení nařízené ohniskové ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace,
d) zdržet se činnosti, která by mohla vést k dalšímu šíření infekčního onemocnění, a je-li běžnou součástí života, vykonávat ji tak, aby se riziko šíření snížilo.

§ 65

Provedení ~~karantény a~~ ohniskové ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace

~~(1) V případě onemocnění podléhajícího mezinárodnímu zdravotnickému řádu (mor, cholera, žlutá zimnice, hemoragické horečky) a dalších infekčních onemocnění stanovených doporučením Světové zdravotnické organizace je fyzická osoba, které byla nařízena karanténa, umístěna zpravidla ve zdravotnickém zařízení vyčleněném pro případ výskytu těchto onemocnění. U ostatních infekčních onemocnění se, s ohledem na charakter infekčního onemocnění, způsob kontaktu a dobu jeho trvání, odděluje fyzická osoba podezřelá z nákazy od ostatních fyzických osob.~~

~~(2)~~ Ohniskovou ochrannou dezinfekcí, dezinsekcí a deratizací je činnost směřující k ochraně zdraví fyzických osob a k ochraně životních a pracovních podmínek před původci a přenašeči infekčních onemocnění, škodlivými a epidemiologicky významnými členovci, hlodavci a dalšími živočichy v ohnisku nákazy. Ohniskem nákazy je místo, ve kterém se šíří nákaza. Jeho součástí je nebo byl zdroj nákazy, fyzické osoby podezřelé z nákazy a složky jejich prostředí.

§ 66

Opatření, kterým jsou povinny se podrobit fyzické osoby podnikající a právnické osoby

(1) Fyzická osoba, která je podnikatelem, a právnická osoba jsou povinny podrobit se, podle povahy infekčního onemocnění, protiepidemickým opatřením, kterými jsou zejména,

a) zákaz provozu zařízení, provozovny nebo jiné činnosti,
b) zákaz přepravy určitými dopravními prostředky,
c) omezení výroby, pozastavení prodeje a zákaz užívání vody, potravin a dalších výrobků podezřelých z kontaminace.

(2) Fyzická osoba, která je podnikatelem, a právnická osoba jsou dále povinny zajistit provedení ohniskové dezinfekce, dezinsekce a deratizace a asanaci (hygienické zabezpečení) vody, půdy a jiných míst a výrobků podezřelých z toho, že obsahují původce onemocnění.

§ 67

Stanovení druhu a způsobu provedení protiepidemických opatření v ohnisku nákazy

(1) Orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle místa výskytu infekčního onemocnění rozhodne o druhu a způsobu provedení protiepidemických opatření v ohnisku nákazy. ~~Vyžaduje-li to naléhavost situace, může osobě rozhodnutí oznámit ústním vyhlášením. Den ústního vyhlášení rozhodnutí je dnem oznámení rozhodnutí. Vyhlášené rozhodnutí uvede orgán ochrany veřejného zdraví do zápisu; neprodleně však osobě doručí jeho písemné vyhotovení. Proti rozhodnutí je možno podat odvolání do 3 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek.~~

(2) Poskytovatel zdravotních služeb, pokud zjistí výskyt infekčního onemocnění nebo podezření na ně, může fyzické osobě nařídit ~~prozatímním opatřením~~ druh a způsob provedení protiepidemických opatření v ohnisku nákazy podle § 64 ~~písm. a) až d)~~. ~~Pro vydání prozatímního opatření neplatí správní řád. Poskytovatel zdravotních služeb, který nařídí prozatímním opatřením protiepidemické opatření v ohnisku nákazy, neprodleně informuje orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle odstavce 1. Proti prozatímnímu opatření může fyzická osoba, které bylo protiepidemické opatření nařízeno, podat tomuto orgánu ochrany veřejného zdraví námitky, a to do 3 dnů ode dne jeho obdržení; podání námitek nemá odkladný účinek. Orgán ochrany veřejného zdraví rozhodne o námitkách bezodkladně. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání.~~ Nařizuje-li poskytovatel zdravotních služeb jako protiepidemické opatření karanténu fyzické osobě, která je pojištěncem nemocenského pojištění, použije k tomu předepsaný tiskopis, který vydá Česká správa sociálního zabezpečení v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví.

(3) Opatření podle odstavce 2 je závazné ode dne jeho prokazatelného předání fyzické osobě. Záznam o nařízení tohoto opatření je součástí zdravotnické dokumentace fyzické osoby.

(4) Má-li fyzická osoba, které bylo podle odstavce 2 nařízeno protiepidemické opatření za to, že je nesprávné, může podat do 3 pracovních dnů ode dne jeho prokazatelného předání návrh na jeho přezkoumání poskytovateli zdravotních služeb, který opatření vydal.

(5) Jestliže byl návrh na přezkoumání opatření podán po uplynutí lhůty podle odstavce 4, poskytovatel zdravotních služeb návrh odloží. Tuto skutečnost písemně sdělí fyzické osobě, která návrh na přezkoumání opatření podala. Při prokázání důvodů,

které fyzické osobě objektivně bránily v podání návrhu ve stanovené lhůtě, poskytovatel zdravotních služeb zmeškání lhůty pro podání návrhu promine. Návrh na přezkoumání opatření nemá odkladný účinek.

(6) Vyhoví-li poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření v plném rozsahu, opatření bezodkladně zruší a je-li to na základě zjištěných skutečností třeba, vydá opatření nové. Záznam o zrušení opatření, popřípadě nařízení nového opatření, je součástí zdravotnické dokumentace fyzické osoby.

(7) Pokud poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření nevyhoví v plném rozsahu, postoupí do 3 pracovních dnů ode dne jeho doručení spis s návrhem na přezkoumání, včetně podkladů potřebných pro přezkoumání opatření a svého stanoviska, příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví.

(8) Poskytovatel zdravotních služeb bezodkladně písemně oznámí fyzické osobě, která návrh na přezkoumání opatření podala, že návrhu na přezkoumání opatření plně vyhověl, vydal nové opatření nebo postoupil návrh na přezkoumání opatření příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Pokud poskytovatel zdravotních služeb návrhu na přezkoumání opatření plně vyhověl nebo vydal opatření nové, uvede ve sdělení podle věty první skutečnosti, které ho k tomu vedly.

(9) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví, kterému byl podle odstavce 7 návrh postoupen,

a) návrh zamítne a napadené opatření potvrdí, nebo
b) napadené opatření zruší nebo změní.

(10) Proti rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví vydanému podle odstavce 9 se nelze odvolat.

(11) ~~(3)~~ Orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle odstavce 1, pokud je to třeba, může pro zajištění protiepidemických opatření v ohnisku nákazy podle § 64 písm. a) rozhodnutím fyzické osobě stanovit poskytovatele zdravotních služeb, který je provede. Odvolání proti rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví nemá odkladný účinek.

(12) ~~(4)~~ Orgán ochrany veřejného zdraví, který vydal rozhodnutí podle ~~odstavce 3~~ **odstavce 9**, požádá určeného poskytovatele zdravotních služeb, aby protiepidemické opatření podle § 64 písm. a) provedl. Určený poskytovatel zdravotních služeb je povinen žádosti vyhovět.

§ 68

Provádění opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí

~~**(1)** Ochranná opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí se provádějí na místech a v prostorách určených dohodou mezi Ministerstvem zdravotnictví, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem dopravy a spojů a Ministerstvem financí. Ochranná opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí nařídí a rozhodne o jejich ukončení příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Na toto řízení se nevztahuje správní řád.~~ **Ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění ze zahraničí stanoví a o jejich ukončení rozhodne Ministerstvo zdravotnictví. Osoba, která má ve vlastnictví, správě nebo užívání prostory, zařízení nebo pozemky, na nichž mají být ochranná opatření prováděna, je povinna v nezbytném rozsahu poskytnout**

příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví součinnost při organizování a provádění ochranných opatření. O druhu a způsobu provedení protiepidemického opatření, kterému se podrobí fyzická osoba, rozhodne a poskytovatele zdravotních služeb, který je provede, rozhodnutím stanoví místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem, kde se fyzická osoba v době zjištění rozhodných skutečností zdržuje.

(2) ~~Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může k provedení karantény nebo izolace fyzických osob rozhodnutím stanovit poskytovatele zdravotních služeb, kteří je provedou. Odvolání poskytovatele zdravotních služeb proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.~~ **Fyzické osoby jsou povinny předložit na výzvu příslušného orgánu potvrzení o očkování nebo stanovené profylaxi. Stanovení, na jakou nemoc mohou orgány vyžadovat potvrzení o očkování nebo profylaxi, je součástí ochranného opatření nařízeného podle odstavce 1 věty první.**

(3) ~~Ochranným opatřením nařízeným podle odstavce 1 jsou povinny podrobit se u poskytovatelů zdravotních služeb určených podle odstavce 2 fyzické osoby vstupující na území státu ze zahraničí, pokud jeví příznaky infekčního onemocnění nebo jsou podezřelé z nákazy. Ochranná opatření podle odstavce 1 a rozhodnutí o jejich ukončení zveřejní na úřední desce na hraničních přechodech a dalších místech, kde jsou překračovány státní hranice, celní úřady.~~ **Ochranná opatření podle odstavce 1 věty první a jejich ukončení zveřejní na hraničním přechodu krajská hygienická stanice, v jejímž správním obvodu se hraniční přechod nachází. Zveřejnění ochranného opatření na hraničním přechodu je nejméně trojjazyčné, a to v českém jazyce, jazyce státu, z jehož území je státní hranice překračována, a v anglickém jazyce.**

§ 69

Mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku

(1) Mimořádnými opatřeními při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku jsou

a) zákaz nebo omezení výroby, úpravy, úschovy, dopravy, dovozu, vývozu, prodeje a jiného nakládání s potravinami a dalšími výrobky, kterými může být šířeno infekční onemocnění, popřípadě příkaz k jejich zničení,
b) zákaz nebo omezení styku skupin fyzických osob podezřelých z nákazy s ostatními fyzickými osobami, zejména omezení cestování z některých oblastí a omezení dopravy mezi některými oblastmi, zákaz nebo omezení slavností, divadelních a filmových představení, sportovních a jiných shromáždění a trhů, uzavření zdravotnických zařízení jednodenní nebo lůžkové péče, zařízení ~~sociální péče,~~ **sociálních služeb**, škol, ~~předškolních zařízení,~~ školských zařízení, zotavovacích akcí, jakož i ubytovacích podniků a provozoven stravovacích služeb nebo omezení jejich provozu,
c) zákaz nebo omezení výroby, úpravy, dopravy a jiného nakládání s pitnou vodou a vodami užívanými k účelům podle § 6a a ~~6g~~ **§ 6d**, zákaz používání vod ze studní, pramenů, vodních nádrží, rybníků, potoků a řek,
d) příkaz k vyčlenění lůžek ve zdravotnických zařízeních,
e) příkaz k provedení ohniskové dezinfekce, dezinsekce a deratizace na celém zasaženém území; ohniskovou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci provede zdravotní ústav (§ 86 odst. 1), stanoví-li tak rozhodnutím příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Náklady na tuto ohniskovou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci provedenou zdravotním ústavem jsou hrazeny ze státního rozpočtu,

f) příkaz k varovnému označení objektů, v nichž došlo k infekčnímu onemocnění, a text tohoto označení,
g) mimořádné očkování a preventivní podání jiných léčiv (profylaxe),
h) **příkaz k vyčlenění objektu v majetku státu, kraje nebo obce k izolaci fyzických osob nebo jejich karanténě,**
i) zákaz nebo nařízení další určité činnosti k likvidaci epidemie nebo nebezpečí jejího vzniku.

(2) Mimořádná opatření podle odstavce 1 nařídí v nezbytně nutném rozsahu a rozhodne o jejich ukončení příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. **Pokud je to nezbytné k realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si poskytovatel zdravotních služeb nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie České republiky.** Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem výskytu infekčního onemocnění. Odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nemá odkladný účinek. Osoby jsou povinny se mimořádnému opatření podřídit.

§ 70

Léčení infekčních onemocnění

(1) K ochraně před vznikem a šířením infekčních onemocnění a k omezení jejich výskytu jsou fyzické osoby povinny podrobit se léčení infekčního onemocnění stanoveného v prováděcím právním předpise.

(2) Zjistí-li orgán ochrany veřejného zdraví, že se fyzická osoba nepodrobila léčení infekčního onemocnění podle odstavce 1, stanoví jí rozhodnutím poskytovatele zdravotních služeb, který toto léčení zajistí. Příslušným k rozhodnutí je orgán ochrany veřejného zdraví v místě, kde se fyzická osoba zdržuje. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(3) Jde-li o osobu, která nedovršila patnáctý rok svého věku, odpovídá za splnění povinností podle odstavců 1 a 2 její zákonný zástupce[12)].

(4) Orgán ochrany veřejného zdraví, který vydal rozhodnutí podle odstavce 2, požádá určeného poskytovatele zdravotních služeb o zajištění léčby. Určený poskytovatel zdravotních služeb je povinen žádosti vyhovět.

DÍL 4

Podmínky vyšetřování nákazy vyvolané virem lidského imunodeficitu

§ 71

(1) U dárců krve, tkání, orgánů a spermatu se provádí povinné vyšetřování na virus lidského imunodeficitu při každém darování. U dárkyň mateřského mléka se provádí povinné vyšetřování na virus lidského imunodeficitu jednorázově, před započetím dárcovství. Bez testu na virus lidského imunodeficitu není darování přípustné.

(2) Bez souhlasu fyzické osoby je možné provést test na virus lidského imunodeficitu

a) u těhotných žen,
b) u fyzické osoby, která má poruchu vědomí a u níž vyšetření na virus lidského imunodeficitu je významné z hlediska diferenciální diagnostiky a léčení bez provedení tohoto vyšetření může vést k poškození jejího zdraví,

c) u fyzické osoby, které bylo sděleno obvinění z trestného činu ohrožování pohlavní nemocí včetně nemoci vyvolané virem lidského imunodeficitu nebo z trestného činu, při kterém mohlo dojít k přenosu této nákazy na jiné fyzické osoby,
d) u fyzické osoby, která je nuceně léčena pro pohlavní nemoc (§ 70)~~.~~**,**
e) u fyzické osoby, která je podezřelá z nákazy virem lidského imunodeficitu a které bylo provedení tohoto vyšetření uloženo vykonatelným rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

(3) V ostatních případech lze vyšetření na virus lidského imunodeficitu provést jen se souhlasem fyzické osoby.

§ 72

(1) Laboratorní vyšetřování na virus lidského imunodeficitu může provádět poskytovatel zdravotních služeb jen na základě povolení příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Ten povolení vydá, jestliže poskytovatel zdravotních služeb splní tyto podmínky:

a) pracoviště, kde se laboratorní vyšetřování provádí je způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem umístěno a přístrojově a materiálově vybaveno,
b) vedoucí laboratoře má
   1. vysokoškolské vzdělání s biologickým zaměřením a se specializací v oboru vyšetřovací metody v klinické biochemii nebo vyšetřovací metody v lékařské mikrobiologii[39)] nebo vysokoškolské vzdělání se specializací v oboru hematologie a transfuzní služba[40)] , a
   2. doklad o školení v Národní referenční laboratoři pro nákazu vyvolanou virem lidského imunodeficitu zřízené Ministerstvem zdravotnictví.

(2) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví odejme povolení poskytovateli zdravotních služeb, který nesplňuje podmínky podle odstavce 1.

(3) Počet vyšetření na virus lidského imunodeficitu za měsíc a jejich výsledky hlásí poskytovatel zdravotních služeb vždy do desátého dne následujícího měsíce příspěvkové organizaci nebo organizační složce státu zřízené k plnění úkolů v oboru působnosti Ministerstva zdravotnictví[41)], kterou k plnění úkolů v oblasti vyšetřování nákazy vyvolané virem lidského imunodeficitu Ministerstvo zdravotnictví určí, (dále jen "určená organizace"). Název určené organizace uveřejní Ministerstvo zdravotnictví ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví.

§ 73

(1) Na vyzvání Ministerstva zdravotnictví nebo určené organizace je poskytovatel zdravotních služeb, kterému bylo vydáno povolení (§ 72 odst. 1), povinen účastnit se systému externího hodnocení kvality diagnostiky viru lidského imunodeficitu. Je-li v tomto hodnocení kvalita diagnostiky viru lidského imunodeficitu nevyhovující a poskytovatel zdravotních služeb nezajistí bez zbytečného odkladu nápravu, může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví povolení vydané podle § 72 odst. 1 rozhodnutím odejmout.

---

39) Příloha č. 5 část A vyhlášky č. 77/1981 Sb., o zdravotnických pracovnících a jiných odborných pracovnících ve zdravotnictví.
40) Příloha č. 2 vyhlášky č. 77/1981 Sb.
41) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

(2) Povolení vydané podle § 72 odst. 1 může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dále odejmout v případě, že

a) poskytovatel zdravotních služeb opakovaně neohlásí počet vyšetření podle § 72 odst. 3,
b) se poskytovatel zdravotních služeb nezúčastní podle odstavce 1 externího hodnocení kvality diagnostiky.

§ 74

(1) V případě reaktivního výsledku vyšetření na virus lidského imunodeficitu získaného ve screeningovém (vyhledávacím) testu je poskytovatel zdravotních služeb vždy povinen předat biologický materiál k provedení konfirmačního (potvrzujícího) testu. Konfirmační test může provádět jen Národní referenční laboratoř pro nákazu vyvolanou virem lidského imunodeficitu.

(2) Fyzická osoba se považuje za nakaženou virem lidského imunodeficitu až v případě potvrzení reaktivního výsledku vyšetření konfirmačním testem.

(3) Poskytovatel zdravotních služeb, který byl informován o pozitivním výsledku konfirmačního testu, sdělí prostřednictvím k tomu pověřeného lékaře tuto skutečnost fyzické osobě nakažené virem lidského imunodeficitu a, jde-li o fyzické osoby nezletilé nebo fyzické osoby zbavené způsobilosti k právním úkonům nebo jejichž způsobilost k právním úkonům byla omezena, jejich zákonnému zástupci a zajistí speciální péči u odborného lékaře. Sdělení musí doplnit o poučení o předcházení šíření infekce vyvolané virem lidského imunodeficitu.

(4) Poskytovatel zdravotních služeb informující fyzickou osobu o pozitivním výsledku konfirmačního testu je povinen zajistit, aby fyzická osoba byla podrobně poučena o rozsahu povinnosti počínat si tak, aby jiné fyzické osoby nevystavovala riziku tohoto infekčního onemocnění. Obsah takového poučení zanese do zdravotnické dokumentace fyzické osoby a fyzická osoba, popřípadě její zákonný zástupce podepíší prohlášení, že byli takto informováni. V případě odepření podpisu poskytovatel zdravotních služeb tuto skutečnost a důvody odepření podpisu uvede ve zdravotnické dokumentaci fyzické osoby.

§ 75

Bez souhlasu fyzické osoby nebo jejího zákonného zástupce může zdravotní ústav, Státní zdravotní ústav, určená organizace, jakož i poskytovatel zdravotních služeb, který má povolení k činnosti podle § 72 odst. 1, použít její krev, odebranou za jiným účelem, k vyšetření na virus lidského imunodeficitu pouze pro průřezové studie výskytu infekce virem lidského imunodeficitu; musí však při všech úkonech prováděných k této studii a při této studii zajistit a zachovat anonymitu fyzické osoby.

§ 75a

Systém epidemiologické bdělosti

(1) Pro infekce způsobené Haemophilus influenzae b, chřipku, spalničky, dávivý kašel, nákazy vyvolané virem lidského imunodeficitu, legionelózu, meningokokové onemocnění a tuberkulózu se zavádí systém epidemiologické bdělosti (surveillance). Rozsah infekcí může být prováděcím právním předpisem rozšířen. Správním úřadem, který shromažďuje informace na tomto úseku a předává je do sítě Evropské unie pro epidemiologický dozor a kontrolu infekčních onemocnění (dále jen "síť Společenství"), provádí výměnu nutných informací,

organizuje systém včasného varování a reakce pro účely prevence a kontroly a provádí konzultace, je Ministerstvo zdravotnictví.

(2) Orgány ochrany veřejného zdraví uvedené v § 78 odst. 1 písm. b) a c) **a Státní zdravotní ústav** jsou povinny shromažďovat údaje

a) o prvotním nebo opakovaném výskytu infekcí uvedených v odstavci 1 a použitých kontrolních opatřeních,
b) o vývoji epidemiologické situace, za kterou odpovídají z hlediska sběru informací,
c) o neobvyklých epidemiologických skutečnostech a nových infekčních onemocněních neznámého původu,
d) o všech podstatných skutečnostech v souvislosti s
   1. infekčními onemocněními uvedenými v odstavci 1,
   2. novými infekčními onemocněními neznámého původu v zemích, které nejsou členským státem Evropské unie,
e) o existujících nebo navrhovaných mechanismech a postupech pro předcházení a kontrolu infekčních onemocnění, zejména v případech ohrožení veřejného zdraví,
f) které by mohly pomoci členským státům Evropské unie koordinovat jejich úsilí o předcházení a kontrolu infekčních onemocnění včetně jakýchkoli přijatých opatření a předávat je Ministerstvu zdravotnictví, které je sdělí do sítě Společenství.

(3) O charakteru a rozsahu opatření k předcházení infekčních onemocnění uvedených v odstavci 1 informuje Ministerstvo zdravotnictví před jejich přijetím za účelem koordinace úsilí o předcházení a kontrolu infekčních onemocnění síť Společenství a konzultuje prostřednictvím sítě Společenství s dalšími členskými státy Evropské unie a Komisí Evropské unie charakter a rozsah plánovaných opatření; to neplatí, je-li potřeba chránit veřejné zdraví tak naléhavá, že konzultace znemožňuje. V takovém případě však Ministerstvo zdravotnictví informuje o přijatých opatřeních co nejdříve prostřednictvím sítě Společenství ostatní členské státy Evropské unie a Komisi Evropské unie.

(4) Osoby poskytující péči (§ 15 odst. 1) jsou povinny v rozsahu prováděcího právního předpisu shromažďovat údaje o infekčních onemocněních zahrnutých do systému epidemiologické bdělosti a hlásit je způsobem a ve lhůtách upravených prováděcím právním předpisem příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Při laboratorní diagnostice, epidemiologickém šetření a stanovení druhu a způsobu provedení protiepidemických opatření při výskytu infekčních onemocnění zahrnutých do systému epidemiologické bdělosti je poskytovatel zdravotních služeb povinen postupovat podle prováděcího právního předpisu, popřípadě pokynů a opatření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. **Poskytovatel zdravotních služeb, na jehož pracovištích se provádí laboratorní vyšetření biologického materiálu, je povinen zaslat izolovaná patogenní agens stanovená prováděcím právním předpisem do příslušné národní referenční laboratoře k potvrzení určení a další charakterizaci infekčního onemocnění.** Prováděcí právní předpis dále upraví základní charakteristiku, klinickou definici a klasifikaci infekčních onemocnění zahrnutých do systému epidemiologické bdělosti.

§ 75b

Postup při poranění ostrým kontaminovaným předmětem nebo nástrojem

(1) Poskytovatel zdravotních služeb **a poskytovatel sociálních služeb** je povinen bezodkladně oznámit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví každé poranění zdravotnického nebo jiného odborného pracovníka, které vzniklo při manipulaci s ostrým kontaminovaným předmětem nebo nástrojem použitým k provádění zdravotních výkonů

během poskytování zdravotní péče **nebo sociálních služeb**, v jehož důsledku by mohlo dojít ke vzniku infekčního onemocnění přenosného krví. Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví rozhodne o nařízení lékařského dohledu nad poraněným pracovníkem.

(2) Poskytovatel zdravotních služeb je povinen postupovat při laboratorní diagnostice u poraněného pracovníka v souladu se systémem epidemiologické bdělosti pro vybrané infekce.

HLAVA IV

DALŠÍ POVINNOSTI OSOB V OCHRANĚ VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

§ 76

Osoba je při podnikatelské činnosti povinna

~~a) doložit, že výrobky, které vyrábí, dováží nebo uvádí na trh nebo do oběhu[4c)] a které mají být podle tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu schváleny orgánem ochrany veřejného zdraví, byly schváleny,~~

a) písemně informovat podnikatele, kteří od ní odebírají výrobky, o tom, že předběžným opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví bylo pozastaveno uvádění do oběhu[4c)] nebo na trh, distribuce a prodej jí vyráběných nebo dovážených výrobků a o jejich uvolnění k uvedení na trh nebo do oběhu[4c)], k distribuci a prodeji, a to ihned po oznámení vykonatelného předběžného opatření orgánu ochrany veřejného zdraví,

b) písemně informovat podnikatele, kteří od ní odebírají výrobky, o tom, že výrobky byly uvolněny k uvedení na trh nebo do oběhu[4c)], k distribuci a prodeji, a to ihned po zrušení předběžného opatření orgánem ochrany veřejného zdraví nebo po oznámení vykonatelného rozhodnutí ve věci,

c) písemně informovat podnikatele, kteří od ní odebírají výrobky, o tom, že výrobky byly vykonatelným rozhodnutím orgánu ochrany veřejného zdraví staženy z **trhu, oběhu,** distribuce a prodeje, nebo bylo zakázáno jejich uvádění do oběhu[4c)] nebo na trh, a to ihned po obdržení vykonatelného rozhodnutí orgánu ochrany veřejného zdraví,

d) ihned po obdržení informace podle ~~písmene b)~~ **písmene a)** pozastavit další uvádění do oběhu[4c)] nebo na trh, distribuci a prodej výrobků, a to až do doby obdržení informace podle ~~písmene c) nebo d)~~ **písmene b) nebo c)**; po obdržení informace podle ~~písmene d)~~ **písmene c)** ihned vyřadit výrobky z **trhu,** distribuce, prodeje nebo oběhu[4c)].

§ 77

Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy[42)], které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

---

42) Například zákon č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

HLAVA V

STÁTNÍ SPRÁVA V OCHRANĚ A PODPOŘE VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

DÍL 1

Státní správa v ochraně a podpoře veřejného zdraví, právní předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví, oprávnění a povinnosti orgánů ochrany veřejného zdraví, zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav, povinnosti kontrolovaných a dalších osob

ODDÍL 1

Orgány státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví a jejich úkoly

§ 78

Orgány ochrany veřejného zdraví a další orgány, které plní některé úkoly v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí a v oblasti podpory veřejného zdraví

(1) Státní správu v ochraně **a podpoře** veřejného zdraví vykonávají

a) Ministerstvo zdravotnictví,
b) krajské hygienické stanice,
c) Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra,
d) Ministerstvo dopravy,
e) Ministerstvo pro místní rozvoj,
f) Ministerstvo životního prostředí,
g) krajské úřady.

(2) Soustavu orgánů ochrany veřejného zdraví tvoří správní úřady uvedené v odstavci 1 písm. a) až c).

§ 79

Sběr a zpracování osobních údajů

(1) Orgány ochrany veřejného zdraví jsou oprávněny k zabezpečení povinností týkajících se ochrany a podpory veřejného zdraví zpracovávat

a) osobní údaje v rozsahu jméno, příjmení, rodné číslo, je-li přiděleno, jinak datum narození, místo pobytu fyzických osob, místo jejich podnikání nebo označení jejich zaměstnavatele, údaje související s kategorizací prací a s nařízenými lékařskými preventivními prohlídkami a osobní údaje podle § 40 písm. c) **a)**; jde-li o mladistvé a studenty, označení zařízení pro výchovu a vzdělávání nebo označení zvláštního dětského zařízení **dětského domova pro děti do 3 let věku**,
b) citlivé údaje vypovídající o národnosti a zdravotním stavu fyzických osob, zahrnující diagnózy onemocnění, údaje o rizikovém chování, o splnění povinnosti podrobit se léčení, o počtu, druhu a závěrech lékařských prohlídek, údaje o expozici fyzických osob faktorům pracovního a životního prostředí, údaje o epidemiologii drogových závislostí a citlivé údaje podle § 40 písm. c) **a)**.

(2) Údaje uvedené v odstavci 1 jsou orgány ochrany veřejného zdraví zpracovávány v registru aktuálního zdravotního stavu fyzických osob, které onemocněly infekčním onemocněním, a fyzických osob podezřelých z nákazy a v registru kategorizací prací a expozic faktorům pracovního a životního prostředí (dále jen "registry"). Rozsah zpracovávaných údajů může být rozšířen pouze výjimečně v zájmu splnění povinnosti orgánu ochrany veřejného zdraví, stanovené právním předpisem a za podmínek stanovených zvláštním zákonem[43)]. Osobní a citlivé údaje shromážděné podle odstavce 1 se zpětně neopravují ani nedoplňují.

(3) Pokud mají být údaje z registrů využívány orgány ochrany veřejného zdraví**, Státním zdravotním ústavem a zdravotními ústavy** pro účely přípravy podkladů pro národní zdravotní politiku, vyhodnocení stavu ochrany a podpory veřejného zdraví, ke sledování trendů výskytu infekčních onemocnění, hromadně se vyskytujících onemocnění, ohrožení nemocí z povolání, **nemocí z povolání a** nemocí souvisejících s prací, ~~jiných poškození zdraví z práce a významných poruch zdraví~~, musí být pro tyto účely anonymizovány za podmínek stanovených zvláštním zákonem[43)].

(4) Orgány ochrany veřejného zdraví mohou pověřit za podmínek stanovených zvláštním zákonem[43)] zpracováním údajů příspěvkovou organizaci nebo organizační složku státu, zřízenou k plnění úkolů v působnosti Ministerstva zdravotnictví.

(5) Orgány ochrany veřejného zdraví jsou povinny za podmínek stanovených zvláštním zákonem[43)] shromažďovat údaje, které je Česká republiky povinna předávat mezinárodním organizacím na základě mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána. Tyto údaje jsou orgány ochrany veřejného zdraví uvedené v § 78 odst. 1 písm. b) a c) povinny předávat Ministerstvu zdravotnictví. Ministerstvo zdravotnictví je oprávněno předávat uvedené údaje mezinárodním organizacím.

(6) Orgány ochrany veřejného zdraví jsou oprávněny sdělovat Ministerstvu práce a sociálních věcí a orgánům ~~státního odborného dozoru nad bezpečností práce~~ **inspekce práce a státní báňské správy** údaje o výskytu prací zařazených do kategorií třetí a čtvrté a práce kategorie druhé, stanovené příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví jako rizikové.

§ 80

Ministerstvo zdravotnictví

(1) Ministerstvo zdravotnictví k ochraně **a podpoře** veřejného zdraví

a) ~~řídí a kontroluje výkon státní správy v ochraně veřejného zdraví a odpovídá za tvorbu a uskutečňování národní politiky na úseku ochrany veřejného zdraví,~~ **řídí a kontroluje výkon státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví, odpovídá za tvorbu a uskutečňování národní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a řídí a kontroluje její plnění; jednou za pět let hodnotí zdravotní stav obyvatelstva a jeho vývoj z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav obyvatelstva a na základě provedeného hodnocení stanoví priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva,**

b) řídí a kontroluje krajské hygienické stanice,

c) rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím krajských hygienických stanic,

---

[43)] Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

d) zajišťuje mezinárodní spolupráci v oboru své působnosti a plní úkoly vyplývající z mezinárodních smluv v ochraně **a podpoře** veřejného zdraví,

e) stanoví na základě doporučení Národní imunizační komise, zřízené jako poradní orgán Ministerstva zdravotnictví, antigenní složení očkovacích látek pro pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování a zveřejní je ve formě Sdělení ve Sbírce zákonů, a to vždy do 28. února kalendářního roku~~,~~ **; stejným postupem Ministerstvo zdravotnictví stanoví a zveřejní i změny antigenního složení očkovacích látek pro pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování**,

f) rozhoduje ve věcech podle ~~§ 4 odst. 8~~ **§ 4 odst. 9**, § 5 odst. 5, § 6e, § 72 odst. 1 a 2, § 73, ~~§ 83e odst. 6 a § 83f~~ **§ 83e odst. 5** a dále o námitkách, rozhoduje-li o nich podle tohoto zákona nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví; je oprávněno povolit prodloužení mírnějšího hygienického limitu podle § 3a odst. 3; plní úkoly podle § 3a odst. 4, § 3b, § 6g, § 72 odst. 3, § 75a, § 79 odst. 5, § 83a odst. 2, § 83c odst. 3 a ~~§ 83e odst. 7~~ **§ 83e odst. 6**; na návrh krajských hygienických stanic rozhoduje za podmínek § 37 o kategorizaci prací vykonávaných na jejich pracovištích,

g) nařizuje mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku a mimořádná opatření k ochraně zdraví fyzických osob při výskytu nebezpečných[26a)] a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a nejakostních či z porušení jakosti podezřelých vod, při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, pokud mají být provedena celostátně nebo na území několika krajů, a rozhoduje o jejich ukončení včetně uvolnění výrobků na trh nebo do oběhu,

h) ~~nařizuje ochranná opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí a rozhoduje o jejich ukončení a ve věcech podle § 68 odst. 2,~~ **stanoví ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění, a rozhoduje o jejich ukončení,**

i) na žádost krajské hygienické stanice dává povolení k mimořádnému očkování podle § 69 odst. 1 písm. g),

j) stanoví ~~vyhlášením v televizním a celoplošném rozhlasovém vysílání[43b)] a~~ zveřejněním na své úřední desce ~~a úředních deskách ostatních orgánů ochrany veřejného zdraví umístěných v sídlech těchto správních úřadů a na jejich územních pracovištích~~ další infekční onemocnění vyvolaná vysoce rizikovými biologickými agens a toxiny, které se považují za nebezpečnou nemoc podle zákona o pohřebnictví[43c)]; ~~na toto stanovení se nevztahuje správní řád~~ **současně vyhlásí tato další infekční onemocnění v celoplošném televizním a rozhlasovém vysílání[43b)]**,

k) usměrňuje výkon státní správy v ochraně **a podpoře** veřejného zdraví prováděný Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra,

l) sestavuje celorepublikové programy ochrany a podpory veřejného zdraví **včetně prevence nemocí a zdravotních rizik**; sestavuje očkovací programy a programy prevence infekce vyvolané virem lidského imunodeficitu a řídí jejich realizaci; stanoví zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik a zásady monitorování vztahů zdravotního stavu obyvatelstva a faktorů životního prostředí a životních a pracovních podmínek a řídí jejich realizaci; řídí výchovu k podpoře a ochraně veřejného zdraví,

m) uděluje a zrušuje pověření k provádění autorizace, organizování a provádění kursů v hodnocení zdravotních rizik,

n) přezkoumává kontrolní plány sestavené krajskými hygienickými stanicemi, které určují priority činnosti na úseku státního zdravotního dozoru,

---

[43b)] Vyhláška č. 554/2002 Sb., kterou se stanoví vzor žádosti o vydání integrovaného povolení, rozsah a způsob jejího vyplnění.

[43c)] Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

o) koordinuje činnost a spolupráci s jinými státními a nestátními orgány a organizacemi, včetně registrovaných občanských sdružení, jakož i se sociálními partnery v oblastech souvisejících s výkonem státní správy na úseku ochrany **a podpory** veřejného zdraví,
p) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie a plní další úkoly vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku potravinového práva, předmětů běžného užívání uvedených v § 25 písm. a) a ~~c)~~ **b)**, a výrobků přicházejících do přímého styku s vodou, pokud tento zákon nebo zvláštní právní předpis nestanoví, že je plní krajské hygienické stanice,
q) pořizuje, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizuje, nejdéle však jednou za 5 let, strategické hlukové mapy, jejichž součástí jsou mezní hodnoty hlukových ukazatelů; mezní hodnotou hlukových ukazatelů se rozumí hodnota hlukových ukazatelů, při jejímž překročení dochází ke škodlivému zatížení životního prostředí, **k jehož odstranění nebo snížení jsou vypracovávány akční plány,**
r) zpřístupňuje veřejnosti strategické hlukové mapy, vypracované podle písmene q),
s) prováděcím právním předpisem upraví ~~výpočet~~ **stanovení** hlukových ukazatelů, jejich mezní hodnoty, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, jejichž součástí jsou návrhy tichých oblastí, podrobnosti týkající se způsobu **a rozsahu** informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na této přípravě a o vypracovaných akčních plánech. Akčním plánem se rozumí plán obsahující opatření, jejichž účelem je ochrana před škodlivými a obtěžujícími účinky hluku, včetně snížení hluku**, stanovenými podle § 34**,
t) **koordinuje zpracování akčních plánů, dále** pořizuje souhrn akčního plánu na základě akčních plánů předložených krajskými úřady a Ministerstvem dopravy, jejichž součástí jsou tiché oblasti v aglomeraci vymezené krajskými úřady a tiché oblasti ve volné krajině stanovené Ministerstvem životního prostředí. Tichou oblastí v aglomeraci se rozumí oblast, která není vystavena hluku většímu, než je mezní hodnota hlukového ukazatele nebo než je nejvyšší přípustná hodnota hygienického limitu hluku stanoveného podle § 34. Tichou oblastí ve volné krajině se rozumí oblast, která není rušena hlukem z dopravy, průmyslu nebo rekreačních aktivit,
u) spolupracuje s příslušnými orgány sousedních členských států Evropské unie na strategickém hlukovém mapování v blízkosti hranic,
v) usměrňuje řízení jakosti vod v povrchových vodách uvedených v seznamu podle § 6g krajskými hygienickými stanicemi, zejména určuje v souladu s podmínkami upravenými právem Evropské unie[1)] počet koupacích sezón, na jejichž základě sestaví krajské hygienické stanice soubory údajů pro posuzování jakosti vod, a to po předchozím informování Evropské komise v rozsahu upraveném právem Evropské unie[1)],
w) přijímá žádosti podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie na úseku materiálů a předmětů pro styk s potravinami o povolení nové látky dosud neuvedené na seznamu látek, jejichž užití při výrobě materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami je povoleno, jakož i žádosti o změnu povolení vydaných podle tohoto přímo použitelného předpisu Evropské unie,
x) zajišťuje a koordinuje zpracování Pandemického plánu České republiky a zpracovává Pandemický plán zdravotnictví,
y) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku prevence infekčních nemocí a plní další úkoly na tomto úseku vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie sdělováním zpráv zasílaných do Sítě společenství prostřednictvím systému včasného varování a reakce a dále poskytuje vědecká a technická data, která se poslání Evropského střediska

pro prevenci a kontrolu nemocí týkají[83]; sdělováním zpráv a poskytováním vědeckých a technických dat může pověřit právnickou osobu nebo organizační složku státu zřízenou k plnění úkolů v oboru své působnosti.

(2) Za hluk se pro účely postupu podle odstavce 1 písm. q) až u) a podle § 81, 81a, 81b a 81c považuje hluk, kterému jsou lidé vystaveni v zastavěných územích, ve veřejných parcích a tichých oblastech v aglomeracích, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a ostatních oblastech a územích citlivých na hluk. Nepovažuje se za něj hluk způsobený osobou, která je mu vystavena, hluk v domácnostech, sousedský hluk, hluk z rekreačních aktivit, hluk na pracovištích, hluk uvnitř dopravních prostředků a hluk způsobený vojenskou činností v objektech důležitých pro obranu státu.

(3) Pro výkon státního zdravotního dozoru je Ministerstvo zdravotnictví oprávněno stanovit orgánům ochrany veřejného zdraví uvedeným v § 78 odst. 1 písm. b) a c) rozsah a četnost kontrol a konkretizaci kontrolních postupů. ~~Stanovený rozsah a četnost kontrol a kontrolní postupy Ministerstvo zdravotnictví uveřejní ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví.~~ Analytické metody kontroly složení kosmetických přípravků upraví prováděcí právní předpis.

(4) Pro řešení sporů o použití metody vyšetřování faktorů pracovních podmínek a hodnocení zátěže organismu neupravené právními předpisy je Ministerstvo zdravotnictví oprávněno stanovit rozhodčí metodu zahrnující strategii odběru, transportu, uchovávání a zpracování vzorků, jejich analýzy, hodnocení a kontroly kvality měření. ~~Na toto stanovení se nevztahuje správní řád. Proti stanovené rozhodčí metodě může podat zaměstnavatel nebo osoba uvedená v § 43 do 3 dnů ode dne jejího doručení písemně námitky. O námitkách rozhoduje ministr zdravotnictví do 30 dnů ode dne jejich doručení. Na základě námitek rozhodčí metodu změní nebo zruší, anebo námitky zamítne a rozhodčí metodu potvrdí. Proti rozhodnutí o námitkách nelze podat odvolání.~~

(5) Zjistí-li Ministerstvo zdravotnictví na základě významných důkazů, že výrobek, nad nímž vykonává státní zdravotní dozor orgán ochrany veřejného zdraví, přestože splňuje požadavky práva Evropské unie, představuje nebezpečí pro zdraví[43d], může dočasně zakázat používání takového výrobku, jeho uvádění na trh nebo podrobit tento výrobek zvláštním podmínkám a rozhodnout o ukončení platnosti takového ~~rozhodnutí~~ **zákazu**.

(6) O postupu podle odstavce 5 a jeho důvodech uvědomí Ministerstvo zdravotnictví neprodleně ostatní členské státy Evropské unie a Komisi Evropské unie. **Má-li Komise Evropské unie za to, že postup podle odstavce 5 je neodůvodněný, Ministerstvo zdravotnictví platnost zákazu za podmínek stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie ukončí.**

(7) Ministerstvo zdravotnictví je dále oprávněno stanovit, že výrobky upravené přímo použitelnými předpisy Evropské unie, tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, podle nichž orgány ochrany veřejného zdraví vykonávají nad jejich uvedením na trh, distribucí nebo uvedením do oběhu státní správu, jsou nebezpečné, jestliže byly jako takové označeny orgány Evropské unie, Světovou zdravotnickou organizací nebo v systémech pro rychlou výměnu informací Evropské unie. ~~Stanovení nebezpečných výrobků provede Ministerstvo zdravotnictví vyhlášením v televizním a celoplošném rozhlasovém vysílání[43b] a zveřejní na své úřední desce a úředních deskách krajských hygienických stanic (Hygienické stanice hlavního města Prahy) umístěných v sídlech těchto správních úřadů a na jejich~~

---

83) **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004.**

43d) Článek 27 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009.

~~územních pracovištích. Provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit souběžné vysílání zprávy v titulkové podobě. Na toto stanovení se nevztahuje správní řád.~~ Povinnosti osob při výskytu nebezpečných výrobků stanoví zvláštní právní předpis[26a)] nebo přímo použitelné předpisy Evropské unie. Dočasné pozastavení nebo omezení uplatňování zvláštních opatření nebo jiných přímo použitelných předpisů Evropské unie, stanovené Ministerstvem zdravotnictví na základě přímo použitelných předpisů Evropské unie, vyhlásí Ministerstvo zdravotnictví zveřejněním na své úřední desce a úředních deskách krajských hygienických stanic (Hygienické stanice hlavního města Prahy) umístěných v sídlech těchto správních úřadů a na jejich územních pracovištích. Stanovení a opatření podle tohoto odstavce zpřístupní Ministerstvo zdravotnictví i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Toto stanovení a opatření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

(8) V Ministerstvu zdravotnictví se zřizuje funkce hlavního hygienika České republiky, který ve věcech ochrany **a podpory** veřejného zdraví vystupuje jako orgán Ministerstva zdravotnictví. Hlavního hygienika České republiky jmenuje a odvolává na návrh ministra zdravotnictví ze státních zaměstnanců zástupce generálního ředitele státní služby. Bude-li jmenován zástupce hlavního hygienika České republiky, řídí se jeho jmenování a odvolání služebním zákonem[43a)].

§ 81

Ministerstvo dopravy

(1) Ministerstvo dopravy v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí předává pro účely pořízení strategických hlukových map Ministerstvu zdravotnictví údaje o dopravě na

a) hlavních pozemních komunikacích, jimiž se rozumí pozemní komunikace, po nichž projede více než 3 000 000 vozidel za rok, a jejichž vlastníkem je stát,
b) hlavních železničních tratích, jimiž se rozumí železniční tratě, po nichž projede více než 30 000 vlaků za rok, včetně železničních tratí ležících na území aglomerací,
c) hlavních letištích, jimiž se rozumí civilní letiště, která mají více než 50 000 vzletů a přistání za rok, s výjimkou vzletů a přistání lehkých letadel pro cvičné účely, včetně letišť ležících na území aglomerací.

~~(2) Ministerstvo dopravy v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví pořizuje, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizuje, nejdéle však jednou za 5 let, akční plány pro~~

~~a) hlavní pozemní komunikace, jimiž se rozumí pozemní komunikace, po nichž projede více než 3 000 000 vozidel za rok, a jejichž vlastníkem je stát,~~
~~b) hlavní železniční tratě, jimiž se rozumí železniční tratě, po nichž projede více než 30 000 vlaků za rok,~~
~~c) hlavní letiště, jimiž se rozumí civilní letiště, která mají více než 50 000 vzletů a přistání za rok, s výjimkou vzletů a přistání lehkých letadel pro cvičné účely.~~

(2) Ministerstvo dopravy podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví pořizuje vždy nejdéle do jednoho roku ode

---

43a) Zákon č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon), ve znění zákona č. 131/2003 Sb.

dne předání strategických hlukových map akční plány pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železniční tratě a hlavní letiště.

(3) ~~(2)~~ Ministerstvo dopravy při zpracování a aktualizaci akčních plánů

a) zpřístupňuje návrh akčního plánu veřejnosti, ke kterému má každý právo vyjádřit se do 45 dnů od data jeho zveřejnění,
b) zveřejňuje způsob vyhodnocení podnětů a stanovisek k návrhu akčního plánu a zveřejňuje akční plán, který předkládá Ministerstvu zdravotnictví **zvlášť pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železnice a hlavní letiště**,
c) informuje veřejnost o opatřeních přijatých v rámci akčních plánů,
d) spolupracuje s příslušnými orgány sousedních členských států Evropské unie při tvorbě akčních plánů v příhraničních oblastech.

§ 81a

Ministerstvo pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí stanoví vyhláškou seznam aglomerací. Aglomerací se rozumí urbanizované území městského charakteru s více než 100 000 trvale bydlícími obyvateli, tvořené jednou nebo více obcemi s intenzivními ekonomickými, sociálními a územně technickými vazbami.

§ 81b

Ministerstvo životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí upraví vyhláškou tiché oblasti ve volné krajině. **Dále poskytuje Ministerstvu zdravotnictví informace o typu povrchů terénu v okolí dopravních tras.**

§ 81c

Krajské úřady

Krajské úřady v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí **ve spolupráci s obcemi**

a) předávají Ministerstvu zdravotnictví údaje o zdrojích hluku získané při výkonu své působnosti podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem[43b)],
b) předávají Ministerstvu zdravotnictví pro účely pořízení strategických hlukových map údaje o dopravě na hlavních pozemních komunikacích, které vlastní kraj, hlavních pozemních komunikacích ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje a na dalších pozemních komunikacích včetně městské hromadné dopravy ve správním obvodu kraje,
c) ~~b) pořizují, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizují, nejdéle však jednou za 5 let, akční plány pro územní aglomerace, jejichž součástí je vymezení~~ **pořizují podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví vždy nejdéle do jednoho roku ode dne předání strategických hlukových map akční plány pro pozemní komunikace, dráhy,**

letiště a zdroje hluku podle písmene a) ve vlastnictví kraje na území aglomerace (§ 81a) ve správním obvodu kraje, jejichž součástí je vymezení a vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci, a akční plány pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve ~~správním území kraje~~ **správním obvodu kraje**, a to podle údajů ze strategických hlukových map zpracovaných Ministerstvem zdravotnictví; pro zpracování a aktualizaci akčního plánu platí obdobně ~~§ 81 odst. 2~~ **§ 81 odst. 3**.

§ 81d

Hejtman

Hejtman schvaluje pandemický plán kraje zpracovaný postupem podle § 82 odst. 2 písm. v), a to po projednání v epidemiologické komisi a bezpečnostní radě kraje.

§ 81e

Úkoly kraje

Kraj v přenesené působnosti

a) se ve spolupráci s obcemi v souladu s národní politikou ochrany a podpory veřejného zdraví podílí na přípravě programů podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik, spolupracuje při jejich realizaci a poskytuje jim podporu,

b) spolupracuje s krajskou hygienickou stanicí při hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva kraje a jeho vývoje, vždy jednou za 5 let projedná zdravotní stav obyvatelstva a jeho vývoj a stanoví priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva.

§ 82

Krajské hygienické stanice

(1) Zřizují se krajské hygienické stanice, jejichž správní obvody a sídla stanoví příloha č. 2 k tomuto zákonu. Krajské hygienické stanice mohou po předchozím souhlasu Ministerstva zdravotnictví zřizovat nebo rušit územní pracoviště. Krajské hygienické stanice jsou správními úřady. Krajská hygienická stanice, která působí ve správním obvodu hlavního města Prahy, se označuje jako Hygienická stanice hlavního města Prahy. V čele krajské hygienické stanice je ředitel. Jmenování a odvolání ředitele krajské hygienické stanice se řídí služebním zákonem[43a)]. Krajské hygienické stanice jsou účetními jednotkami.

(2) Krajské hygienické stanici náleží

a) vydávat rozhodnutí, povolení, osvědčení a plnit další úkoly státní správy v ochraně **a podpoře** veřejného zdraví včetně státního zdravotního dozoru, pokud není příslušné Ministerstvo zdravotnictví,
b) vykonávat státní zdravotní dozor nad dodržováním zákazů a plněním dalších povinností stanovených přímo použitelnými předpisy Evropské unie, tímto zákonem a zvláštními právními předpisy k ochraně veřejného zdraví včetně dodržování zásad správné výrobní

praxe a ochrany zdraví při práci před riziky plynoucími z fyzikálních, chemických a biologických faktorů pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek a z fyzické a duševní zátěže a nad souvisejícími pracovními podmínkami včetně vybavení pracovišť, a rozhodnutím nebo opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví vydaným na základě těchto právních předpisů**,** ~~; státní zdravotní dozor nad ochranou zdraví při práci je státním odborným dozorem nad ochranou zdraví při práci ve smyslu zvláštního právního předpisu~~[44)],

c) rozhodovat na ~~návrh~~ **žádost** zaměstnavatele nebo ~~osoby uvedené v § 43 nebo z vlastního podnětu~~ **z moci úřední** ve věcech kategorizace prací,

d) stanovit za podmínek § 37 ~~odst. 6 písm. b)~~ **a § 39** rizikové práce a plnit úkoly podle § 40 písm. c) a d),

~~e) stanovit zaměstnavateli nebo osobě uvedené v § 43 pro výkon rizikových prací, s ohledem na expozici zaměstnanců, nebo osoby uvedené v § 43 jejích spolupracujících rodinných příslušníků rizikovým faktorům pracovních podmínek,~~

~~1. minimální rozsah a termíny sledování faktorů pracovních podmínek a~~

~~2. minimální náplň a termíny periodických lékařských preventivních prohlídek a minimální náplň vstupních a výstupních lékařských preventivních prohlídek, pokud je nestanoví zvláštní právní předpis, jakož i~~

~~3. lékařské preventivní prohlídky po skončení rizikové práce, jde-li o takové vlivy pracovních podmínek, které se mohou nepříznivě projevit i po delší době (dále jen "následné lékařské preventivní prohlídky"); následné lékařské preventivní prohlídky pracovníků se zdroji ionizujícího záření kategorie A stanoví za podmínek upravených zvláštním právním předpisem~~[33a)], **stanovit zaměstnavateli lékařské prohlídky po skončení rizikové práce vykonávané na jeho pracovišti, jde-li o takové vlivy pracovních podmínek, které se mohou nepříznivě projevit i po delší době (dále jen „následné lékařské prohlídky"); následné lékařské prohlídky pracovníků se zdroji ionizujícího záření kategorie A stanoví za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem[33a)],**

f) stanovit zaměstnavateli způsob a minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců ~~vykonávajících rizikové práce~~ faktory pracovních podmínek, pokud je nestanoví zvláštní právní předpis,

g) provádět ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posuzování nemocí z povolání[45)] **nebo změn zdravotního stavu pro účely posuzování ohrožení nemocí z povolání**,

h) zřizovat v případech stanovených tímto zákonem komise,

i) plnit úkoly dotčeného správního úřadu podle § 77,

j) uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik,

k) projednávat přestupky na úseku ochrany veřejného zdraví podle zvláštního právního předpisu[46)],

l) ~~nařizovat,~~ **rozhodovat o opatřeních k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a jejich ukončení;** organizovat, řídit a popřípadě i provádět opatření k předcházení vzniku a zamezení šíření infekčních onemocnění a v tomto rozsahu též usměrňovat činnost poskytovatelů zdravotních služeb a kontrolovat ji~~; určovat, s výjimkou § 68 odst. 2, poskytovatelé zdravotních služeb, kteří provedou opatření k~~

~~44) § 138 zákoníku práce~~

45) Vyhláška č. 342/1997 Sb., kterou se stanoví postup při uznávání nemocí z povolání a vydává seznam zdravotnických zařízení, která tyto nemoci uznávají.

46) § 29 písm. a) až f), h) až j) a písm. n) a o) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

~~předcházení vzniku a zamezení šíření infekčních onemocnění, a plnit s tím související úkoly~~,

m) nařizovat mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku a mimořádná opatření k ochraně zdraví fyzických osob při výskytu nebezpečných[26a)] a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a nejakostních či z porušení jakosti podezřelých vod, při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, pokud není příslušné Ministerstvo zdravotnictví, a rozhodovat o jejich ukončení včetně uvolnění výrobků na trh nebo do oběhu. Mimořádné očkování podle § 69 odst. 1 písm. g) stanoví jen s předchozím povolením Ministerstva zdravotnictví,

n) stanovit hygienický limit faktoru pracovních podmínek, neupraveného právním předpisem, a metodu jeho stanovení v pracovních podmínkách; stanovit způsob, minimální rozsah a četnost jeho sledování a opatření k ochraně zdraví zaměstnanců, ~~osob uvedených v § 43 a jejich spolupracujících rodinných příslušníků v riziku takového faktoru~~; zařadit práci s tímto faktorem z ~~vlastního podnětu~~ **moci úřední** do kategorie, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak,

o) vykonávat státní zdravotní dozor nad plněním povinnosti **zaměstnavatele** zajistit pracovnělékařské služby ~~uloženou~~ **uložené** zvláštním právním ~~předpisem~~[47)] ~~a nad plněním povinností zaměstnavatele poskytovat zařízením vykonávajícím pracovnělékařské služby informace nutné k ochraně zdraví při práci, uložené zvláštním právním předpisem~~ **předpisem**[61)],

p) ~~na návrh zaměstnavatele přezkoumávat opatření zařízení vykonávajícího pracovnělékařské služby vydané podle § 39; při přezkoumání opatření zařízení vykonávajícího pracovnělékařské služby se nepostupuje podle zvláštního právního předpisu ani podle správního řádu,~~ **stanovit protiepidemická opatření podle § 68 odst. 1,**

q) nařídit provozovateli potravinářského podniku provozujícímu stravovací službu odběr a uchovávání vzorků podávaných pokrmů, je-li to potřebné pro zajištění bezpečnosti podávaných pokrmů nebo z důvodů podezření na vznik infekčního onemocnění z pokrmů, a určit rozsah a dobu plnění této povinnosti; postup při odběru a uchovávání vzorků pokrmů upraví prováděcí právní předpis,

r) provádět epidemiologické šetření podle § 62a,

s) usměrňovat činnost osob poskytujících péči (§ 15 odst. 1) v oblasti hygieny provozu a předcházení ~~nemocničním nákazám~~ **infekcím spojeným se zdravotní péčí** a kontrolovat ji~~,~~ **; provádět u poskytovatele poskytujícího akutní, následnou nebo dlouhodobou lůžkovou péči prevalenční studie infekcí spojených se zdravotní péčí,**

t) provádět hodnocení a řízení zdravotních rizik z hlediska prevence negativního ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva a podílet se na monitorování vztahů zdravotního stavu obyvatelstva a faktorů životního prostředí a životních a pracovních podmínek ~~kontrolovat a řídit místní programy ochrany a podpory veřejného zdraví,~~ **iniciovat a podílet se na tvorbě, řízení a kontrole programů ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik,**

u) ~~spolupracovat se správními úřady a s orgány samosprávy při tvorbě zdravotní politiky, příslušného regionu~~ **spolupracovat se správními úřady a s orgány samosprávy při tvorbě regionální zdravotní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví a při rozvoji a realizaci opatření vedoucích ke zlepšování zdravotního stavu a kvality života obyvatelstva příslušného regionu; zajišťovat vyhodnocování efektivity realizovaných opatření a programů v oblasti ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik, zajišťovat minimálně jednou za 5 let**

[47)] ~~§ 40 zákona č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

hodnocení zdravotního stavu obyvatelstva příslušného regionu z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav obyvatelstva příslušného regionu a navrhnout k tomu priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva příslušného regionu,

v) podílet se na úkolech integrovaného záchranného systému**; zpracovávat ve spolupráci s krajem a složkami integrovaného záchranného systému pandemický plán kraje**, **který stanoví opatření směřující k redukci dopadů pandemie infekčního onemocnění pro obyvatelstvo kraje,**

w) potvrzovat na tiskopisech vydaných orgány nemocenského pojištění pro účely nemocenského pojištění[47a)], že byla nařízena karanténa nebo mimořádná opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku uvedená v § 69 odst. 1 písm. b) a h) a ukončení karantény nebo mimořádných opatření, popřípadě trvání karantény nebo mimořádných opatření, a to na základě žádosti osob, kterých se karanténa nebo mimořádné opatření týkají,

x) provádět v případě přeshraniční spolupráce státní zdravotní dozor a postupovat přitom podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele[66)],

y) provádět audity analýz rizik a systémů kritických kontrolních bodů podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o úředních kontrolách[67)] v provozovnách stravovacích služeb.

(3) Krajská hygienická stanice je povinna o hromadném výskytu infekčních onemocnění a o výskytu nebezpečných[26a)] a z nebezpečnosti podezřelých výrobků, které poškodily nebo mohou poškodit zdraví fyzických osob a nevyskytují se v tržní síti pouze ojediněle, informovat okamžitě Ministerstvo zdravotnictví.

(4) ~~Zaměstnavatel je povinen zaslat kopii rozhodnutí o stanovených lékařských preventivních prohlídkách, které je vykonatelné, zařízení vykonávajícímu pracovnělékařské služby.~~ **Zaměstnavatel je povinen zaslat kopii písemného vyhotovení pravomocného rozhodnutí vydaného orgánem ochrany veřejného zdraví podle odstavce 2 písm. e) a § 84 odst. 1 písm. w) poskytovateli pracovnělékařských služeb.** Zaměstnavatel dále informuje o uložení následné lékařské ~~preventivní~~ prohlídky fyzickou osobu, pro kterou byla nařízena, a to i v případě, že již není jeho zaměstnancem; informaci v tomto případě zašle na poslední místo jejího trvalého pobytu, které je mu známo, popřípadě místo bydliště, neměla-li tato fyzická osoba trvalý pobyt na území České republiky. Toto místo sdělí též ~~zařízení vykonávajícímu pracovnělékařské služby~~ **poskytovateli pracovnělékařských služeb**. ~~Zařízení vykonávající pracovnělékařské služby na základě tohoto sdělení informuje o nařízení následné lékařské preventivní prohlídky zdravotnické zařízení, jehož součástí je oddělení nebo klinika nemocí z povolání nebo pracovního lékařství, které by bylo příslušné následnou lékařskou preventivní prohlídku provést~~ **Poskytovatel pracovnělékařských služeb na základě tohoto sdělení informuje o nařízení následné lékařské prohlídky registrujícího poskytovatele fyzické osoby uvedené ve větě druhé, je-li mu znám.**

(5) O provedeném auditu podle odstavce 2 písm. y) sepíše pověřený zaměstnanec příslušné krajské hygienické stanice protokol; při jeho pořízení postupuje podle technické normy pro auditování systému managementu[68)].

47a) Zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění.

66) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 o spolupráci mezi vnitrostátními orgány příslušnými pro vymáhání dodržování zákonů na ochranu zájmů spotřebitele (nařízení o spolupráci v oblasti ochrany spotřebitele).

67) Čl. 2 bod. 6 nařízení a čl. 10 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004.

§ 82a

Úkoly krajské hygienické stanice na úseku řízení jakosti vod ke koupání v přírodních koupalištích a dalších povrchových vodách uvedených v seznamu

~~(1) Při řízení jakosti vod ke koupání v přírodních koupalištích provozovaných na povrchových vodách využívaných ke koupání, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a a v dalších povrchových vodách ke koupání podle § 6g krajská hygienická stanice~~ **Při řízení jakosti vod ke koupání v přírodních koupalištích na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6d a v dalších povrchových vodách ke koupání podle § 6g krajská hygienická stanice**

a) v souladu s pravidly monitorování jakosti povrchových vod ke koupání vydá do 1. května kalendářního roku monitorovací kalendář a v monitorovacím kalendáři určí četnost odběrů vzorků vody, jejich rozložení na dobu koupací sezóny a místa odběru vzorků vody z dalších povrchových vod ke koupání **a vod podle § 6d**~~; monitorovací kalendář vydá krajská hygienická stanice jako opatření obecné povahy~~,
b) rozhodne z moci úřední ~~nebo na žádost provozovatele podle § 6a nebo osoby uvedené v § 6d~~ o pozastavení monitorovacího kalendáře z důvodů výjimečné situace a o jeho pokračování**,**
c) stanoví dočasný nebo trvalý zákaz používání vody ke koupání, pokud se dozví o neočekávané situaci nebo je-li voda ke koupání znečištěna**, a ukončení zákazu**,
d) nařídí odběr a vyšetření dodatečného vzorku vody ke koupání v případě pozastavení monitorovacího kalendáře nebo krátkodobého znečištění vody nebo dalšího vzorku vody v případě možného ohrožení zdraví koupajících se osob,
e) podle pokynu Ministerstva zdravotnictví vydaného podle § 80 odst. 1 písm. v) a na základě výsledků monitorování jakosti povrchových vod ke koupání uvedených v seznamu podle § 6g sestaví soubor údajů o jakosti těchto vod, provádí jejich posuzování a klasifikaci a informuje o jakosti povrchové vody ke koupání veřejnost na svých internetových stránkách ~~a na Portálu veřejné správy~~; o vodách zařazených do seznamu podle § 6g odst. 1 písm. a) informuje současně také na informační tabuli umístěné v blízkosti koupacího místa; ~~pro účely posuzování jakosti povrchových vod ke koupání uvedených v seznamu podle § 6g se znečištěním této vody rozumí výskyt mikrobiologické kontaminace překračující hodnoty, při kterých se voda klasifikuje jako přijatelná, rozmnožení sinic, rozmnožení makroskopických řas nebo znečištění vody ke koupání v přírodním koupališti odpady v rozsahu, který ovlivňuje její jakost a představuje riziko pro zdraví koupajících se osob~~ **pro posouzení znečištění dalších povrchových vod ke koupání se použije § 6a odst. 3 písm. a), c) a d) obdobně**.

(2) Pro účely řízení jakosti vody ke koupání se rozumí

a) monitorovacím místem dalších povrchových vod ke koupání **a vod podle § 6d** místo, kde se očekává většina koupajících se osob, nebo místo, kde se podle profilu těchto vod sestaveného podle vodního zákona[8a)] očekává největší riziko znečištění vody,
b) výjimečnou situací událost nebo kombinace událostí ovlivňujících jakost vody ke koupání na dotyčném místě, u nichž se neočekává výskyt častěji než jednou za 4 roky,
c) neočekávanou situací situace, která má nebo u níž se dá důvodně předpokládat, že bude mít nepříznivý dopad na jakost vody ke koupání nebo na zdraví koupajících se osob,

---

68) ČSN EN ISO 19011:2012 Směrnice pro auditování systémů managementu.

d) krátkodobým znečištěním vody mikrobiologická kontaminace, která má jasně zjistitelné příčiny, u níž se obvykle neočekává, že zhorší jakost vody po dobu delší než přibližně 72 hodin poté, co došlo k prvnímu ovlivnění~~; hodnoty, při kterých se považuje voda ke koupání za krátkodobě znečištěnou, stanoví prováděcí právní předpis~~,
e) dodatečným vzorkem vzorek, kterým se nahrazuje vzorek neprovedený podle monitorovacího kalendáře,
f) dalším vzorkem vzorek odebraný z důvodu možného ohrožení zdraví koupajících se osob,
g) trvalým zákazem zákaz trvající nejméně jednu celou koupací sezónu.

(3) Krajská hygienická stanice může podle odstavce 1 písm. c) vydat trvalý zákaz používání vody ke koupání pouze tehdy, pokud v 5 po sobě následujících letech byla voda klasifikována jako nevyhovující nebo před skončením pětiletého období je důvod se domnívat, že dosažení klasifikace vody jako přijatelné není proveditelné nebo by bylo nepřiměřeně nákladné.

(4) Krajské hygienické stanice jsou povinny informovat Ministerstvo zdravotnictví o pozastavení monitorovacího kalendáře a jeho důvodech a o dalších významných opatřeních přijatých na úseku řízení jakosti vody ke koupání. Dále jsou krajské hygienické stanice povinny každoročně do 31. října předávat správcům povodí podklady nezbytné pro sestavení, přezkoumání a aktualizaci profilů povrchových vod ke koupání uvedených v seznamu podle § 6g odst. 1 písm. a) v rozsahu stanoveném vodním zákonem[8a)].

(5) Hygienické limity mikrobiologických ukazatelů jakosti vody v dalších povrchových vodách ke koupání, ukazatele a limitní hodnoty rozmnožení sinic, pravidla sledování výskytu sinic, pravidla vizuální kontroly znečištění vody makroskopickými řasami a odpady a způsob hodnocení znečištění vody v dalších povrchových vodách ke koupání, pravidla pro zpracování monitorovacího kalendáře a pravidla monitorování jakosti povrchových vod ke koupání, pravidla pro posuzování jakosti těchto vod, kritéria jejich klasifikace a způsob, termíny, a rozsah informování veřejnosti upraví prováděcí právní předpis.

§ 83

Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra

(1) Úkoly státní správy v ochraně **a podpoře** veřejného zdraví včetně státního zdravotního dozoru v ozbrojených silách, v Ministerstvu obrany a v jeho působnosti zřízených organizačních složkách státu a příspěvkových organizacích a nad jimi užívanými objekty[47a)] vykonává podle tohoto zákona Ministerstvo obrany. **Specializované činnosti pro účely státního zdravotního dozoru v působnosti Ministerstva obrany vykonává Ústřední vojenský zdravotní ústav.**

(2) Úkoly státní správy v oblasti ochrany **a podpory** veřejného zdraví včetně státního zdravotního dozoru v bezpečnostních sborech[47b)], s výjimkou Vězeňské služby České republiky, v Ministerstvu vnitra a organizačních složkách státu a příspěvkových organizacích zřízených v jeho působnosti včetně jimi užívaných staveb a zařízení zřízených Ministerstvem vnitra podle zvláštního zákona[47c)] vykonává podle tohoto zákona Ministerstvo vnitra.

47a) Zákon č. 219/1999 Sb., o ozbrojených silách České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
47b) § 1 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů.
47c) Například zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o azylu), ve znění pozdějších předpisů.

Specializované činnosti pro účely státního zdravotního dozoru v působnosti Ministerstva vnitra vykonává organizační složka státu jím zřízená.

Autorizace

§ 83a

(1) Autorizací se pro účely tohoto zákona rozumí postup zahájený na žádost fyzické osoby, která je podnikatelem, organizační složky státu, kraje nebo obce nebo právnické osoby, na jehož základě se vydává osvědčení o tom, že osoba je způsobilá ve vymezeném rozsahu provádět

a) odběr vzorků a vyšetření jakosti pitné a teplé vody (§ 3 odst. 1 a 3), vody v **umělých nebo přírodních** koupalištích a vody ve zdroji ~~pro bazén~~ umělého koupaliště nebo sauny (§ 6),
b) zjišťování a měření koncentrací a intenzit faktorů vnitřního prostředí staveb (§ 13 odst. 1),
c) odběr vzorků a měření mikrobiálního chemického a parazitárního znečištění písku v pískovištích venkovních hracích ploch (§ 13 odst. 2),
d) ~~odběr vzorků a vyšetření bezpečnosti předmětů běžného užívání, s výjimkou hraček a kosmetických přípravků;~~ ověřování výrobků přicházejících do přímého styku s vodou, s výjimkou stavebních výrobků[8)], podle § 5 odst. 2,
e) kontrolu desinfekce a sterilizace (§ 17),
f) odběr vzorků a vyšetření zdravotní nezávadnosti pokrmů [§ 24 odst. 1 písm. e)],
g) měření intenzit hluku, vibrací a neionizujícího záření v komunálním a pracovním prostředí (§ 30 až 35),
h) zjišťování a měření intenzit osvětlení a mikroklimatických podmínek a koncentrací prachu a chemických škodlivin v pracovním prostředí,
i) biologické expoziční testy a vyšetření v oboru genetické toxikologie, fyziologie a psychologie práce~~.~~**,**
j) zjišťování zrakové zátěže pro účely hodnocení faktoru pracovních podmínek.

(2) Ministerstvo zdravotnictví pověří prováděním autorizace právnickou osobu nebo organizační složku státu, zřízenou k plnění úkolů v oboru působnosti Ministerstva zdravotnictví (dále jen "autorizující osoba"). Toto pověření je nepřevoditelné. ~~Na vydání tohoto pověření se nevztahuje správní řád.~~ Při autorizaci se postupuje podle podmínek, které stanoví pro jednotlivé oblasti podle odstavce 1 Ministerstvo zdravotnictví. Pověření autorizující osoby a zrušení tohoto pověření zveřejní Ministerstvo zdravotnictví ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví.

§ 83b

(1) Autorizující osoba vydá organizační složce státu, kraje nebo obce, právnické osobě nebo fyzické osobě, která je podnikatelem, na její žádost osvědčení o autorizaci. Toto osvědčení vydá, pokud žadatel splňuje podmínky autorizace, kterými jsou

a) odborná úroveň ve vztahu k navrhované oblasti autorizace podle podmínek stanovených Ministerstvem zdravotnictví na základě § 83a odst. 2,
b) vybavení k technickým a administrativním úkonům a přístupnost k zařízením pro speciální šetření,
c) existence nezbytného počtu zaměstnanců s odborným výcvikem, znalostmi a schopnostmi,

d) existence závazku zaměstnanců k mlčenlivosti o skutečnostech, o nichž se dovídají osoby provádějící autorizaci,
e) neexistence finančních nebo jiných zájmů, které by mohly ovlivnit výsledky činnosti osoby provádějící autorizaci,
f) bezúhonnost žadatele o autorizaci.

(2) Neexistence finančních nebo jiných zájmů podle odstavce 1 písm. e) se prokazuje čestným prohlášením.

(3) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání. Za účelem doložení bezúhonnosti žadatele (fyzické i právnické osoby) si autorizující osoba vyžádá podle zvláštního právního předpisu[47d)] výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Fyzická osoba dále dokládá bezúhonnost obdobnými doklady, jako je výpis z Rejstříku trestů, vydanými státy, ve kterých se v posledních 3 letech zdržovala nepřetržitě déle než 3 měsíce. Tyto doklady nesmí být starší než 3 měsíce; doklad o bezúhonnosti může být nahrazen dokladem o způsobilosti k výkonu povolání nebo činnosti, pokud prokazuje i splnění podmínky bezúhonnosti. Bezúhonnost za právnickou osobu se prokazuje u všech členů statutárního orgánu; za organizační složku státu, kraje nebo obce u jejího vedoucího. ~~Při uznávání dokladu o bezúhonnosti, který vydal příslušný orgán jiného členského státu Evropské unie, se postupuje podle zvláštního právního předpisu[30a)].~~

(4) V žádosti o vydání osvědčení o autorizaci žadatel uvede ~~obchodní firmu nebo název právnické osoby nebo organizační složky státu, kraje nebo obce~~ ~~nebo jméno a příjmení fyzické osoby, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu fyzické osoby nebo její bydliště, nemá-li trvalý pobyt na území České republiky, sídlo právnické osoby nebo organizační složky státu, kraje nebo obce, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, a dále~~ **kromě náležitostí stanovených správním řádem** údaje prokazující splnění podmínek podle odstavce 1. Žádost se předkládá autorizující osobě.

§ 83c

(1) Osvědčení o autorizaci vymezuje předmět, rozsah a podmínky činnosti a dobu, na kterou bylo vydáno. ~~Pro vydání osvědčení o autorizaci neplatí správní řád. Žadatel může proti sdělení o neudělení osvědčení o autorizaci podat do 3 dnů ode dne jeho doručení námitky. O námitkách rozhoduje Ministerstvo zdravotnictví. Jsou-li pro to důvody, námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a neudělení osvědčení potvrdí. Proti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví o námitkách se nelze odvolat. Autorizující osoba je rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví vázána.~~ Náklady spojené s autorizací včetně vydání osvědčení o autorizaci hradí žadatel. Cena se sjednává podle zvláštního právního předpisu.

(2) Autorizace je nepřenosná na jinou osobu, uděluje se na dobu nejvýše 5 let ode dne udělení. Autorizace může být prodloužena vždy o dalších 5 let. Žádost o prodloužení platnosti osvědčení o autorizaci, musí osoba, které bylo vydáno osvědčení o autorizaci, (dále jen "držitel autorizace") podat autorizující osobě nejméně 6 měsíců před skončením platnosti osvědčení. Náklady spojené s prodloužením platnosti osvědčení o autorizaci hradí žadatel. Cena se sjednává podle zvláštního právního předpisu.

[47d)] Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

(3) Seznam držitelů autorizace s uvedením obchodní firmy, sídla~~, popřípadě místa podnikání~~ a identifikačního čísla podle § 83b odst. 4, jakož i změny v těchto údajích uveřejní Ministerstvo zdravotnictví ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví. Tyto údaje sdělí Ministerstvu zdravotnictví autorizující osoba.

(4) Držitel autorizace je povinen dodržovat podmínky autorizace a účastnit se v termínu a rozsahu stanoveném autorizující osobou mezilaboratorních zkoušek. Doklady o výsledcích mezilaboratorních zkoušek musí držitel autorizace ukládat po dobu 5 let. Náklady spojené s mezilaboratorními zkouškami hradí držitel autorizace.

(5) Autorizující osoba provádí kontrolu nad dodržováním podmínek autorizace a výsledků mezilaboratorních zkoušek. Za tím účelem je oprávněna vstupovat do objektů držitele autorizace, ověřovat splnění podmínek autorizace a požadovat předložení dokumentace včetně výsledků mezilaboratorních zkoušek. Ke kontrole si může autorizující osoba přizvat odborníka pro příslušnou oblast. Zjistí-li autorizující osoba nedostatky, podle závažnosti nedostatků pozastaví účinnost osvědčení nebo je odejme. **Stejně autorizující osoba postupuje v případě, že držitel autorizace uvedl v žádosti o vydání osvědčení nesprávné nebo neúplné údaje, které byly podstatné pro vydání osvědčení.** Odejmutím osvědčení autorizace zaniká. ~~Proti odejmutí osvědčení může držitel autorizace podat do 3 dnů ode dne jeho doručení námitky. O námitkách rozhoduje Ministerstvo zdravotnictví. Jsou-li pro to důvody, námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a odejmutí osvědčení potvrdí. Proti rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví o námitkách se nelze odvolat. Autorizující osoba je rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví vázána.~~

§ 83d

(1) Autorizace vedle důvodu podle § 83c odst. 5 dále zaniká

a) uplynutím doby, na kterou byla udělena, pokud nedošlo na základě žádosti držitele autorizace k jejímu prodloužení,
b) vzdáním se osvědčení o autorizaci; vzdání se osvědčení je účinné ode dne, kdy bylo doručeno autorizující osobě,
c) u fyzických osob smrtí nebo prohlášením držitele autorizace za mrtvého,
d) dnem zániku organizační složky státu, kraje nebo obce nebo právnické osoby, která je držitelem autorizace,
e) rozhodnutím o úpadku nebo zamítnutím insolvenčního návrhu proto, že majetek držitele nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, nebo vstupem držitele autorizace do likvidace.

(2) Autorizující osoba v případech podle odstavce 1 písm. a) a podle § 83c odst. 5, držitel autorizace, popřípadě jeho dědic, právní nástupce právnické osoby, popřípadě její likvidátor, v případech podle odstavce 1 písm. b) až e) jsou povinni informovat Ministerstvo zdravotnictví pro účely podle § 83c odst. 3 o datu zániku autorizace.

§ 83e

(1) Provádět hodnocení zdravotních rizik podle tohoto zákona jsou oprávněny jen fyzické osoby, které jsou držiteli osvědčení o autorizaci. Právnická osoba nebo fyzická osoba, která je podnikatelem, může hodnotit zdravotní rizika jen tehdy, pokud pro ni tuto činnost zabezpečuje fyzická osoba, která je držitelem autorizace.

(2) Autorizaci uděluje na žádost fyzické osoby autorizující osoba (§ 83a odst. 2) na základě úspěšného složení zkoušky odborné způsobilosti. Ke zkoušce se může přihlásit

fyzická osoba, která je starší 23 let, bezúhonná, má stanovenou odbornou způsobilost a potvrdí čestným prohlášením neexistenci finančních nebo jiných zájmů, které by mohly ovlivnit výsledky při hodnocení zdravotních rizik. Při zkoušce musí fyzická osoba prokázat znalosti stanovené prováděcím právním předpisem[37c)]. Prováděcí právní předpis dále upraví složení komise a podmínky provedení zkoušky odborné způsobilosti.

(3) Za bezúhonnou se považuje fyzická osoba, která nebyla pravomocně odsouzena za úmyslný trestný čin ani za trestný čin, který souvisí s činností, jejíž náplní bylo posuzování složek životního a pracovního prostředí a hodnocení jejich vlivu na zdraví člověka, spáchaný z nedbalosti. Bezúhonnost fyzické osoby se prokazuje obdobně podle § 83b odst. 3.

(4) Odborná způsobilost se prokazuje dokladem o ukončeném vysokoškolském vzdělání v oblasti lékařství nebo přírodních věd popřípadě osvědčením o úspěšném ukončení kursu v hodnocení zdravotních rizik absolvovaném v organizační složce státu nebo příspěvkové organizaci pověřené Ministerstvem zdravotnictví, pokud se ho fyzická osoba za účelem získání odborných znalostí zúčastnila, a nejméně pětiletou praxí na úseku ochrany zdraví a životních podmínek.

~~(5) Při uznávání odborné kvalifikace nebo jiné způsobilosti, kterou státní příslušníci České republiky nebo členských států Evropské unie nebo jejich rodinní příslušníci získali v jiném členském státě Evropské unie, se postupuje podle zvláštního právního předpisu[30a)]. Pokud komise pro přezkoušení odborné způsobilosti uzná odbornou kvalifikaci podle odstavce 4 pouze částečně, je uchazeč oprávněn skládat rozdílovou zkoušku. U rozdílové zkoušky není uchazeč zkoušen z těch oblastí, uvedených v prováděcím právním předpisu[37c)], ve kterých mu byla uznána získaná odborná kvalifikace postupem podle věty první. Ustanovení odstavce 4 vět druhé a třetí se použije obdobně.~~

(6) **(5)** Za praxi na úseku ochrany zdraví a životních podmínek se považuje pracovní činnost, jejíž náplní bylo posuzování složek životního a pracovního prostředí a hodnocení jejich vlivu na zdraví člověka, a to podle potvrzení zaměstnavatele nebo předložených výsledků takového posuzování. Do doby praxe se nepočítá základní, náhradní a civilní služba, doba mateřské a rodičovské dovolené. O uznání praxe, jejíž výkon byl přerušen na dobu delší než 5 let, rozhoduje na žádost fyzické osoby Ministerstvo zdravotnictví. ~~Při uznávání dokladu o praxi, který vydal příslušný orgán jiného členského státu Evropské unie, se postupuje podle zvláštního právního předpisu[30a)].~~

(7) **(6)** Název organizační složky státu nebo příspěvkové organizace pověřené organizováním a prováděním kursů v hodnocení zdravotních rizik uveřejní Ministerstvo zdravotnictví ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví.

(8) **(7)** V žádosti o vydání osvědčení o autorizaci k hodnocení zdravotních rizik fyzická osoba uvede ~~jméno, příjmení,~~ **kromě náležitostí stanovených správním řádem** nejvyšší dosažené vzdělání a obor studia~~,~~ **a** akademické hodnosti~~, místo trvalého pobytu nebo bydliště, nemá-li na území České republiky trvalý pobyt~~. K žádosti připojí doklady osvědčující skutečnosti uvedené v odstavcích 2 ~~až 7~~ **až 5**.

(9) **(8)** Pro udělení osvědčení o autorizaci, ~~námitkové řízení,~~ dobu platnosti autorizace a její prodloužení, pro sjednání a úhradu ceny autorizace a jejího prodloužení, jakož i pro provádění kontroly nad dodržováním podmínek autorizace a pro odnětí osvědčení o autorizaci platí § 83c.

(10) **(9)** Autorizace zaniká

a) odnětím osvědčení o autorizaci za podmínek ~~odstavce 9~~ **odstavce 8** a § 83c odst. 5,
b) uplynutím doby, na kterou byla udělena, pokud nedošlo na základě žádosti fyzické osoby, která je držitelem osvědčení o autorizaci, k jejímu prodloužení,
c) smrtí fyzické osoby, která je držitelem osvědčení o autorizaci, nebo jejím prohlášením za mrtvou.

~~§ 83f~~

~~(1) Osvědčení o autorizaci se nevyžaduje u fyzické osoby, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a na území České republiky hodlá dočasně vykonávat činnost uvedenou v § 83a nebo § 83e, pokud prokáže, že je~~

~~a) státním příslušníkem členského státu Evropské unie,~~
~~b) držitelem oprávnění k výkonu činností uvedených v odstavci 1 podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie, pokud se v tomto státě takové oprávnění vyžaduje,~~
~~c) bezúhonná.~~

~~(2) V případě činností podle § 83a je tato fyzická osoba povinna předložit Ministerstvu zdravotnictví seznam metod, postupů odběrů a úprav vzorků pro účely měření či vyšetřování včetně konečných analytických metod a postupů, které budou použity. V případě zpracování hodnocení zdravotních rizik podle § 83e je tato fyzická osoba povinna předložit Ministerstvu zdravotnictví dříve zpracovaná hodnocení zdravotních rizik.~~

~~(3) Doklady podle odstavců 1 a 2 je osoba povinna předložit před zahájením činnosti.~~

~~(4) O nesplnění požadavků pro výkon činnosti uvedené v § 83a nebo § 83e vydá Ministerstvo zdravotnictví rozhodnutí ve lhůtě 30 dnů.~~

~~(5) Pokud nebylo vydáno rozhodnutí podle odstavce 4, může být činnost vykonávána nejdéle po dobu 1 roku ode dne následujícího po dni, kdy uplynula lhůta pro vydání tohoto rozhodnutí.~~

§ 84

Státní zdravotní dozor

(1) Při výkonu státního zdravotního dozoru orgány ochrany veřejného zdraví v rozsahu své působnosti

a) dozírají, zda osoby plní povinnosti stanovené k ochraně veřejného zdraví přímo použitelnými předpisy Evropské unie, tímto zákonem, zvláštními právními předpisy a rozhodnutím, opatřením obecné povahy nebo jiným závazným opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví vydaným na základě těchto právních předpisů~~; státnímu zdravotnímu dozoru nepodléhají podmínky vzniku živností podle § 59, a povinnosti provozovatele rozhlasového a televizního vysílání podle § 95 odst. 1,~~
b) mohou pozastavit výkon činnosti, pokud při ní byly porušeny povinnosti v ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závady,
c) ~~mohou předběžným opatřením pozastavit uvedení na trh[4a)] nebo do oběhu[4c)], distribuci a prodej výrobků podezřelých z nebezpečnosti[26a)]; mohou nařídit~~ **mohou po dobu potřebnou k provedení státního zdravotního dozoru zakázat uvádění nebo dodávání na trh, do oběhu, distribuci, prodej, nabízení nebo vystavování výrobku, pokud existuje odůvodněná informace, že tento výrobek je nebezpečný[26a)]; mohou nařídit stažení z trhu, stažení z oběhu nebo** vyřazení z distribuce a prodeje výrobků, které

nesplňují požadavky stanovené tímto zákonem, zvláštním právním předpisem nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie a na jejich základě vydaným rozhodnutím nebo opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví, nebo zakázat jejich **dodávání nebo** uvádění do oběhu[4c)] nebo na trh,

d) mohou prověřovat znalosti podle § 19 odst. 3 a rozhodnout o tom, že fyzická osoba vykonávající činnosti epidemiologicky závažné nemá znalosti nutné k ochraně veřejného zdraví,

e) mohou zakázat nebo omezit používání nejakostní pitné vody, teplé vody nebo vody jiné jakosti (§ 18 odst. 2 ~~a § 21 odst. 2~~**, § 21 odst. 2 a § 41a**), a to do doby odstranění závady, jakož i stanovit účel, pro který lze takovou vodu používat **nebo nařídit větší četnost kontroly vody jiné jakosti podle § 21 odst. 2**; mohou určit nápravná opatření v případě nedodržení jakosti pitné vody, teplé vody nebo vody jiné jakosti, upravené tímto zákonem, nebo změnit **přijatá** nápravná opatření, ~~stanovená kontrolovanou osobou[50)]~~, a to do doby odstranění závady**; ke sledování jakosti vody, která nemá jakost pitné vody a nelze již povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, mohou osobě uvedené v § 3 odst. 2, která dodává takovou vodu, uložit četnost a rozsah kontrol u odborně způsobilé osoby uvedené v § 4 odst. 1 a v případě ohrožení veřejného zdraví z takové vody zakázat nebo omezit její užívání a rozhodnout o ukončení těchto opatření**,

f) mohou nařídit větší četnost kontroly vody v bazénu provozovaném podle § 18 odst. 3, sauně, ~~v nádrži ke koupání, v nádrži ke koupání s přírodním způsobem čištění vody~~ **ve stavbě ke koupání** nebo v umělém koupališti, jestliže jakost vody nedává záruku dodržení požadavků stanovených nebo povolených podle ~~§ 6e~~ **§ 6f odst. 2**, a dobu provádění takových kontrol,

g) mohou zakázat používání ~~vody v nádrži ke koupání, povrchových vodách využívaných ke koupání podle § 6a nebo 6d, v nádrži ke koupání s přírodním způsobem čištění vody~~ **vody ve stavbě ke koupání, v bazénu provozovaném podle § 18 odst. 3**, v umělém koupališti nebo sauně, a to i jen pro některé skupiny obyvatel, nebo zakázat používání zdroje vody pro umělé koupaliště nebo saunu, pokud je voda ke koupání, sprchování nebo ochlazování znečištěna, a to do doby odstranění závady,

h) mohou zakázat provoz pískoviště venkovní hrací plochy určené pro hry dětí, nejsou-li dodrženy stanovené hygienické limity nebo provozní řád (§ 13 odst. 2), a to do doby odstranění závady,

i) mohou nařídit osobě provozující přírodní nebo umělé koupaliště nebo saunu, jakož i osobě uvedené v § 6d, přijetí opatření k ochraně veřejného zdraví před zdravotním rizikem plynoucím ze znečištění vody ke koupání, ochlazování nebo sprchování nebo změnit opatření přijaté k tomuto účelu osobou provozující přírodní nebo umělé koupaliště nebo saunu nebo osobou uvedenou v § 6d,

j) mohou nařídit úpravu provozního řádu podle § 4 odst. 3, § 6c odst. 1 písm. f**),** § 7 odst. 2, § 13 odst. 2, § 15 odst. 2, § 21 odst. 3 a § 21a, pokud podmínky v něm uvedené nevedou k ochraně veřejného zdraví,

k) mohou stanovit podmínky konání školy v přírodě, zotavovací akce nebo jiné podobné akce pro děti (§ 12) a v případě ohrožení veřejného zdraví školu v přírodě, zotavovací akci nebo jinou podobnou akci pro děti zakázat,

l) mohou odejmout povolení vydané podle ~~§ 4 odst. 6,~~ **§ 4 odst. 9,** § 5 odst. 5 ~~až 8~~ **až 9**, § 6e, § 6f odst. 2, § 14, § 17 odst. 5, § 18 odst. 2, § 21 odst. 2, § 31 odst. 1, § 41a odst. 2, nesplňuje-li osoba podmínky, za kterých bylo povolení vydáno, nebo je-li ohroženo

---

~~[50)] Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.~~

veřejné zdraví; odejmutí povolení vydaného Ministerstvem zdravotnictví musí být předem projednáno s tímto správním úřadem,

m) mohou pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku, vibrací nebo zdroje neionizujícího záření, je-li to nezbytné k ochraně veřejného zdraví, a to do doby odstranění závady,

n) mohou ~~předběžným opatřením pozastavit~~ **po dobu potřebnou k provedení státního zdravotního dozoru zakázat** používání látky, suroviny, polotovaru nebo potraviny určené k výrobě nebo přípravě pokrmu podezřelých z toho, že nevyhovují požadavkům na zdravotní nezávadnost a čistotu stanoveným zvláštními právními předpisy[23)]**, přímo použitelnými předpisy Evropské unie** nebo rozhodnutím orgánu ochrany veřejného zdraví; mohou rozhodnutím zakázat používání látky, suroviny, polotovaru nebo potraviny určených k výrobě nebo přípravě pokrmu, pokud nevyhovují požadavkům na zdravotní nezávadnost, jakost, čistotu a značení stanoveným zvláštními právními předpisy[23)] nebo rozhodnutím orgánu ochrany veřejného zdraví, nebo nejsou za stanovených podmínek skladovány, jakož i nařídit provedení sanitace nebo změnu technologického postupu výroby nebo přípravy pokrmu,

o) mohou stanovit odchylný způsob zacházení s prádlem ze zdravotnického zařízení nebo ~~ústavu sociální péče~~ **zařízení sociálních služeb uvedeného v § 15 odst. 1**, je-li to nezbytné pro zamezení vzniku a šíření infekčních onemocnění,

p) mohou uložit určení a měření faktorů životních a pracovních podmínek ke zjištění, zda není ohroženo veřejné zdraví nebo určení příčiny poškození zdraví **anebo k objektivizaci skutečné míry zátěže, která má nebo může mít vliv na zdraví zaměstnance nebo fyzické osoby provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]**,

q) mohou uložit zajištění zpracování hodnocení zdravotních rizik osobě, jejíž činnost je nebo může být zdrojem takového rizika,

r) mohou nařídit okamžité uzavření provozovny ~~nebo pozastavení výkonu činnosti na dobu nejdéle 2 následujících provozních dnů~~ od okamžiku zjištění porušení povinnosti, které může mít za následek ohrožení života nebo zdraví,

s) mohou nařídit k ochraně zdraví zaměstnance ~~nebo osoby uvedené v § 43~~ **nebo fyzické osoby provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]** provedení opatření k omezení rizik plynoucích z fyzikálních, mikroklimatických, chemických nebo biologických faktorů pracovních podmínek, fyzické nebo duševní zátěže a ze souvisejících pracovních podmínek; mohou nařídit změnu opatření přijatých zaměstnavatelem **nebo fyzickou osobou provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]** podle zvláštního právního předpisu k ochraně zdraví při práci,

t) mohou k ochraně zdraví zaměstnavateli stanovit přísnější nejvyšší přípustné hodnoty ~~škodlivých faktorů~~ **rizikových faktorů** pracovních podmínek, než stanoví zvláštní právní předpisy, vyskytuje-li se na pracovišti současně více ~~škodlivých faktorů~~ **rizikových faktorů**, při vysokém fyzickém zatížení zaměstnanců vystavených na pracovišti působení ~~škodlivých faktorů~~ **rizikových faktorů**, při překračování limitních hodnot biologických expozičních testů, nebo pokud to je třeba s ohledem na ochranu zdraví mladistvých zaměstnanců, studentů, spolupracujících mladistvých rodinných příslušníků nebo ~~žáků na výukových pracovištích~~ **žáků a studentů při praktickém vyučování nebo praktické přípravě, které jsou součástí jejich přípravy na budoucí povolání**,

---

84) **§ 12 zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).**

u) při zjištění, že pokrmy, suroviny, polotovary nebo potraviny k jejich výrobě či přípravě jsou jiné než bezpečné nebo při zjištění, že potraviny uváděné do oběhu[48)] jsou jiné než bezpečné, ~~je mohou na místě znehodnotit nebo~~ **mohou** nařídit jejich znehodnocení či likvidaci, a to na náklad kontrolované osoby, která je povinna způsob a provedení znehodnocení nebo likvidace orgánu ochrany veřejného zdraví prokázat,

v) mohou nařídit z protiepidemických důvodů nebo ke zjištění zdravotního stavu fyzických osob vykonávajících činnosti epidemiologicky závažné lékařské prohlídky a potřebná laboratorní a jiná vyšetření nutná k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění,

w) k předcházení ohrožení zdraví v souvislosti s vykonávanou prací mohou~~, jde-li o výkon rizikových prací, zaměstnavateli nebo osobě uvedené v § 43~~ **zaměstnavateli nebo fyzické osobě provádějící činnost nebo poskytující služby mimo pracovněprávní vztahy[84)]** nařídit mimořádné lékařské preventivní prohlídky **a jejich náplň, upravit rozsah a termíny sledování rizikových faktorů** a způsob a rozsah sledování zátěže organismu faktory pracovních podmínek; mimořádné lékařské preventivní prohlídky pracovníků se zdroji ionizujícího záření kategorie A stanoví příslušný orgán ochrany veřejného zdraví za podmínek upravených zvláštním právním předpisem[33a)],

x) ~~y)~~ mohou nařídit fyzické osobě, která vylučuje choroboplodné zárodky, ale není nosičem podle § 53 odst. 1, opatření v rozsahu podle § 53 odst. 1 písm. a) a c), s výjimkou léčení~~.~~**,**

y) ~~z)~~ mohou v případě zjištění protiprávního jednání[69)], kterého se kontrolovaná osoba dopustila na území členského státu Evropské unie nebo v jiném státě tvořícím Evropský hospodářský prostor a které poškozuje nebo může poškodit společný zájem spotřebitelů[70)] rozhodnutím takové jednání zakázat.

(2) V případech podle odstavce 1 písm. b), e), g), h) a m) je osoba, které bylo nápravné opatření ~~uloženo neprodleně,~~ **uloženo, neprodleně** povinna informovat příslušný orgán ochrany veřejného zdraví o odstranění závady a, spočívá-li závada ve skutečnosti, kterou lze měřit nebo provést její laboratorní vyšetření, předložit i důkaz o dodržování povinností stanovených přímo použitelnými předpisy Evropské unie a právními předpisy nebo uložených na jejich základě rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Pro účely tohoto důkazu může osoba měření a laboratorní vyšetření provést jen prostřednictvím držitele autorizace (§ 83c), držitele osvědčení o akreditaci[4a)] nebo osoby, která má osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe[30)] **vydané podle chemického zákona[35a)]** pro příslušný obor měření a vyšetřování, je-li pro příslušný obor měření a vyšetřování autorizace, akreditace či vydání osvědčení právními předpisy upraveno, pokud není sama takto kvalifikovaná. Určení a měření faktorů životních a pracovních podmínek podle odstavce 1 písm. p) lze provést jen prostřednictvím držitele autorizace (§ 83c), držitele osvědčení o akreditaci[4a)] nebo osoby, která má osvědčení o dodržování zásad správné laboratorní praxe[30)] **vydané podle chemického zákona[35a)]** pro příslušný obor měření a vyšetřování, je-li pro příslušný obor měření a vyšetřování autorizace, akreditace či vydání osvědčení právními předpisy upraveno. Věty druhá a třetí se nepoužijí, stanoví-li tento zákon pro příslušné měření jinak (§ 32a).

~~(3) Pro opatření podle odstavce 1 písm. r) a u) neplatí správní řád. Toto opatření oznámí zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví ústně kontrolované osobě, popřípadě fyzické osobě přítomné výkonu státního zdravotního dozoru, která je ke kontrolované osobě v pracovněprávním vztahu, služebním, členském nebo obdobném poměru nebo se na činnosti kontrolované osoby podílí, a učiní o něm písemný zápis. Opatření podle odstavce 1 písm. r) a~~

~~48)~~ ~~Zákon č. 110/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

69) Čl. 3 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004.

70) Čl. 3 písm. k) nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004.

~~opatření podle odstavce 1 písm. u), kterým zaměstnanec příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nařídí znehodnocení či likvidaci pokrmu, suroviny, polotovaru nebo potraviny k výrobě či přípravě pokrmu nebo epidemiologicky rizikové potraviny, je účinné okamžikem jeho oznámení. Nedojde-li v případě podle odstavce 1 písm. r) k odstranění zjištěného porušení povinnosti, je ředitel příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví oprávněn tuto lhůtu prodloužit, a to do doby odstranění závady; pro toto opatření neplatí správní řád. Nesouhlasí-li kontrolovaná osoba s opatřením podle odstavce 1 písm. u) nebo s opatřením podle věty čtvrté, může proti nim podat písemně námitky, nejpozději do 3 dnů ode dne sepsání zápisu nebo opatření podle věty čtvrté. Podané námitky nemají odkladný účinek. O podaných námitkách rozhodne bezodkladně ředitel příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví. Jsou-li pro to důvody, námitkám vyhoví; jinak námitky zamítne a opatření potvrdí. Písemné vyhotovení rozhodnutí o námitkách se doručuje kontrolované osobě. Proti tomuto rozhodnutí nelze podat odvolání.~~ **Zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví vydá rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) na místě a oznámí je ústně kontrolované osobě, a to členovi statutárního orgánu kontrolované osoby, jejímu zaměstnanci nebo jiné fyzické osobě, která vykonává nebo zabezpečuje činnosti kontrolované osoby související s předmětem státního zdravotního dozoru. O ústním vyhlášení rozhodnutí zaměstnanec orgánu ochrany veřejného zdraví na místě vydá písemné potvrzení; písemné vyhotovení rozhodnutí bez zbytečného odkladu doručí účastníkovi řízení dodatečně. Ústní vyhlášení rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) má účinky oznámení. Odvolání proti rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) a u) lze podat do 3 dnů ode dne doručení písemného rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek a odvolací orgán o něm rozhodne bezodkladně. Otevřít provozovnu lze až po uvedení do nezávadného stavu a jen se souhlasem příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, který rozhodnutí podle odstavce 1 písm. r) vydal; souhlas je úkonem podle části čtvrté správního řádu. Souhlas musí být vydán neprodleně, nejpozději však do 15 dnů ode dne, kdy bylo prokázáno odstranění závadného stavu.**

(4) Státní zdravotní dozor vykonávají krajské hygienické stanice podle kontrolních plánů, které určují priority činnosti na tomto úseku ochrany veřejného zdraví.

(5) Při plnění úkolů podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů jsou orgány ochrany veřejného zdraví v rozsahu své působnosti oprávněny přijímat opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie.

(6) Generální ředitelství cel poskytuje příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v rozsahu nezbytném pro výkon státního zdravotního dozoru nad výrobky, které byly propuštěny do režimu volného oběhu nebo do režimu vývozu, tyto údaje:

a) identifikační údaje deklaranta, a to jméno, popřípadě jména a příjmení, místo pobytu, popřípadě ~~místo podnikání~~ **sídlo**, název obchodní firmy, nebo název a sídlo adresáta,
b) popis, včetně obchodního názvu a druhu výrobku podle svého zařazení v kombinované nomenklatuře uvedené v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87[71)],
c) zemi odeslání a zemi původu výrobku,
d) množství vyjádřené v objemu, hmotnosti nebo počtu jednotek.

(7) Poskytnutí údajů podle odstavce 6 není porušením mlčenlivosti podle daňového řádu.

---

71) Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku.

(8) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví na základě žádosti celního úřadu vydá vyjádření v případě důvodného podezření, že zásilka neodpovídá předloženému osvědčení[72)] nebo certifikátu, nebo v případě přerušení řízení o propuštění výrobků, nad kterými orgány ochrany veřejného zdraví vykonávají státní dozor, do volného oběhu.

Oddíl 2
Právní předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví

§ 85

(1) Mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku a dále mimořádná opatření k ochraně zdraví fyzických osob při výskytu nebezpečných[26a)] a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a nejakostních a z porušení jakosti podezřelých vod, při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, a jejich ukončení včetně uvolnění výrobků na trh nebo do oběhu lze stanovit pro správní obvod krajské hygienické stanice nebo jeho část právním předpisem krajské hygienické stanice. Právním předpisem krajské hygienické stanice lze k ochraně veřejného zdraví nařídit též provedení velkoplošné (území obce nebo městské části) speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace.

(2) Krajská hygienická stanice informuje o záměru vydat právní předpis podle odstavce 1 Ministerstvo zdravotnictví.

(3) Právní předpisy podle odstavce 1 se označují názvem nařízení krajské hygienické stanice. Nařízení krajské hygienické stanice musí být vyhlášeno. Vyhlášení se provede tak, že se nařízení vyvěsí na úřední desce krajské hygienické stanice na dobu nejméně 15 dnů. Dnem vyhlášení je první den jeho vyvěšení na úřední desce krajské hygienické stanice. Tento způsob vyhlášení je podmínkou platnosti nařízení krajské hygienické stanice. Nařízení nabývá účinnosti patnáctým dnem následujícím po dni jeho vyhlášení, pokud v něm není stanoveno jinak.

(4) Nařízení krajské hygienické stanice jsou kromě toho povinny vyvěsit na své úřední desce obce určené v nařízení.

Oddíl 3
Zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav

§ 86

(1) K vyšetřování a měření složek životních a pracovních podmínek, výrobků, k vyšetřování biologického materiálu a k provádění biologických expozičních testů pro účely výkonu státního zdravotního dozoru a dále ke sledování ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva, monitorování vztahů zdravotního stavu obyvatelstva a faktorů životního prostředí a životních a pracovních podmínek, přípravě podkladů pro hodnocení a řízení zdravotních rizik a pro činnost orgánu ochrany veřejného zdraví jako složky integrovaného záchranného systému, k podílení se na provádění místních programů ochrany a podpory zdraví, jakož i k výchově k podpoře a ochraně veřejného zdraví, a k poskytování poradenských služeb a dalších služeb na úseku ochrany veřejného zdraví se zřizují zdravotní

---

72) Například Nařízení Komise (EU) č. 284/2011 ze dne 22. března 2011, kterým se stanoví zvláštní podmínky a podrobné postupy dovozu plastového kuchyňského nádobí z polyamidu a melaminu pocházejícího nebo zasílaného z Čínské lidové republiky a čínské zvláštní administrativní oblasti Hongkong.

ústavy se sídlem v Ústí nad Labem a v Ostravě. Zdravotní ústavy jsou příspěvkovými organizacemi; funkci jejich zřizovatele plní Ministerstvo zdravotnictví. Zdravotní ústavy mohou v hlavní činnosti dále poskytovat pracovnělékařské služby, specializovanou diagnostickou a ambulantní péči v oblastech mikrobiologie, imunologie, alergologie a parazitologie, provádět genotoxikologická a cytogenetická laboratorní vyšetření, vyšetření anti-HIV protilátek, referenční činnost, klinické hodnocení účinků léčiv, očkovacích látek a zdravotnických prostředků a ohniskovou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci.

(2) K přípravě podkladů pro národní zdravotní politiku, pro ochranu a podporu zdraví, k zajištění metodické a referenční činnosti na úseku ochrany veřejného zdraví, k monitorování a výzkumu vztahů životních podmínek a zdraví, k mezinárodní spolupráci, ke kontrole kvality poskytovaných služeb v ochraně veřejného zdraví, k postgraduální výchově v lékařských oborech ochrany a podpory zdraví a pro zdravotní výchovu obyvatelstva se zřizuje Státní zdravotní ústav se sídlem v Praze. Státní zdravotní ústav je příspěvkovou organizací; funkci jejího zřizovatele plní Ministerstvo zdravotnictví. Státní zdravotní ústav může v hlavní činnosti dále provádět vědeckou a výzkumnou činnost v ochraně a podpoře zdraví, notifikační činnost, činnost uvedenou v odstavci 1 a dále činnost, pro jejíž výkon tento zákon jinak stanoví podmínku autorizace nebo akreditace.

(3) Zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav jsou ~~ zdravotnickými zařízeními~~ **poskytovateli zdravotních služeb**. Zdravotní ústavy a Státní zdravotní ústav jsou oprávněny zpracovávat za účelem přípravy podkladu pro tvorbu státní zdravotní politiky a sledování dlouhodobých trendů výskytu infekčních a jiných hromadně se vyskytujících onemocnění údaje o zdraví fyzických osob v souvislosti s předcházením vzniku a šíření infekčních onemocnění, ohrožení nemocí z povolání**,** a jiných poškození zdraví z práce, o expozici fyzických osob škodlivinám v pracovním a životním prostředí a o epidemiologii drogových závislostí a předávat je orgánům ochrany veřejného zdraví.

(4) Statutárním orgánem zdravotních ústavů a Státního zdravotního ústavu je ředitel, kterého jmenuje a odvolává na návrh hlavního hygienika České republiky ministr zdravotnictví. Další úkoly zdravotních ústavů a Státního zdravotního ústavu stanoví Ministerstvo zdravotnictví statutem.

(5) Zdravotní ústavy, uvedené v odstavci 1, mohou vykonávat činnosti, pro jejichž výkon tento zákon stanoví podmínku autorizace nebo akreditace, jen pokud tuto podmínku splňují.

§ 87
zrušen

Oddíl 4
Oprávnění a povinnosti zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví a povinnosti kontrolovaných a dalších osob

§ 88

(1) Zaměstnanci orgánů ochrany veřejného zdraví se při plnění úkolů orgánů ochrany veřejného zdraví a výkonu oprávnění podle tohoto zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a zvláštních právních předpisů prokazují služebním průkazem, jehož vzor upraví prováděcí právní předpis. Služební průkaz je u zaměstnanců orgánů ochrany veřejného zdraví pověřených výkonem státního zdravotního dozoru (dále jen „kontrolující“) ~~dokladem o~~

~~pověření k této kontrolní činnosti~~ **pověřením ke kontrole podle zvláštního právního předpisu o kontrole**[85)]. Pokud hrozí šíření nákazy, zvýšený výskyt přenašečů infekčních onemocnění a škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů a ke zjištění ohniska nákazy, k nařízení, provedení a kontrole protiepidemických opatření mohou **zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví** v mimořádných případech hodných zvláštního zřetele vstupovat do obydlí fyzických osob. **Kontrolující jsou oprávněni vstoupit do obydlí fyzické osoby ke zjištění zdroje hluku a vibrací, kterým byl překročen v chráněných prostorech upravených v § 30 odst. 3 hygienický limit hluku nebo vibrací a ke zjištění zdroje neionizujícího záření, kterým byla v místě přístupném fyzickým osobám překročena nejvyšší přípustná hodnota neionizujícího záření.** Fyzické osoby jsou povinny jim tento vstup umožnit a strpět či provést opatření nařízená podle tohoto zákona k zamezení vzniku a šíření infekčních onemocnění.

~~(2) K ověření podmínek vzniku onemocnění pro účely posuzování nemocí z povolání jsou zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví oprávněni vstupovat do provozoven..~~

(2) ~~(3)~~ Státní zdravotní dozor, který je vykonáván nad dodržováním hygienických limitů hluku, vibrací, neionizujícího záření**, pískem užívaným ke hrám dětí v pískovištích** a jakostí vod, je zahájen prvním kontrolním úkonem předcházejícím podání informace kontrolované osobě o zahájení státního zdravotního dozoru. Součástí informace je seznam kontrolujících.

(3) ~~(4)~~ V případech, ve kterých porušení povinnosti může mít za následek ohrožení života nebo zdraví, se kontrolovaná osoba považuje za informovanou o zahájení státního zdravotního dozoru předložením služebního průkazu povinné osobě. Té kontrolující předá i protokol o kontrole, vyhotovený namístě; toto předání má účinky doručení protokolu o kontrole kontrolované osobě. Proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokole o kontrole může kontrolovaná osoba podat námitky ve lhůtě 3 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Lhůta pro posouzení námitek vedoucím kontrolní skupiny nebo kontrolujícím činí 3 dny ode dne doručení námitek.

(4) ~~(5)~~ Orgán ochrany veřejného zdraví je oprávněn přizvat k účasti na výkonu státního zdravotního dozoru v zájmu dosažení jeho účelu zaměstnance zdravotního ústavu nebo Státního zdravotního ústavu; není-li to možné, přizve jinou odborně způsobilou fyzickou osobu.

(5) ~~(6)~~ Kontrolující může v odůvodněných případech vyzvat kontrolovanou osobu, aby se v určené lhůtě dostavila do sídla orgánu ochrany veřejného zdraví nebo jeho územního pracoviště a předložila tam doklady potřebné pro výkon státního zdravotního dozoru; kontrolovaná osoba je povinna tuto výzvu uposlechnout, ledaže prokáže vážnou překážku, která jí brání ve splnění této povinnosti v určené lhůtě.

(6) ~~(7)~~ Zaměstnanci orgánů ochrany veřejného zdraví jsou při plnění dalších úkolů podle tohoto zákona, přímo použitelných předpisů Evropské unie a zvláštních právních předpisů, nejde-li o výkon státního zdravotního dozoru, ~~dále~~ **oprávněni vstupovat na pozemky, do provozoven, staveb a dalších prostor, je-li to nezbytné k výkonu oprávnění, a dále jsou** oprávněni

a) provádět měření a odebírat materiál a vzorky potřebné pro plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví; o provedeném odběru vzorků a měření pořizují protokol,

---

85) **Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole.**

b) pořizovat obrazovou dokumentaci o zjištěných skutečnostech,
c) nahlížet do dokladů, dalších písemností a záznamů dat, činit si z nich **kopie a** výpisy a požadovat písemná nebo ústní vysvětlení,
d) v rozsahu nezbytném pro výkon zákonem stanovených oprávnění nahlížet do zdravotnické dokumentace vedené poskytovatelem zdravotních služeb včetně zdravotnické dokumentace zaměstnanců vedené ~~zařízením vykonávajícím pracovnělékařské služby~~ **poskytovatelem pracovnělékařských služeb** a činit si z ní **kopie a** výpisy.

(7) Osoba, které se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 6 týká, je povinna umožnit zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví vstup na pozemky, do provozoven, staveb a dalších prostor a vytvořit další podmínky pro plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví, zejména je povinna poskytnout součinnost odpovídající oprávněním zaměstnance orgánu ochrany veřejného zdraví podle odstavce 6.

(8) Orgán ochrany veřejného zdraví je oprávněn přizvat k účasti na plnění úkolů podle odstavce 6 v zájmu dosažení jejich účelu zaměstnance zdravotního ústavu nebo Státního zdravotního ústavu a není-li to možné jinou odborně způsobilou fyzickou osobu (dále jen „přizvaná osoba“). Orgán ochrany veřejného zdraví vystaví přizvané osobě pověření a poučí ji o jejích právech a povinnostech při účasti na plnění úkolů podle věty první. Přizvané osoby mají práva a povinnosti zaměstnanců orgánu ochrany veřejného zdraví v rozsahu pověření vydaného orgánem ochrany veřejného zdraví. Osoby, kterých se plnění úkolů orgánu ochrany veřejného zdraví týká, jsou povinny umožnit jim výkon oprávnění v rozsahu pověření. Přizvané osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o individuálních údajích vztahujících se k fyzickým osobám a o obchodním tajemství, o kterých se při postupu podle tohoto zákona, přímo použitelného předpisu Evropské unie nebo zvláštního právního předpisu dozvěděly.

§ 88a

(1) Pouze zaměstnanci s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zdravotničtí pracovníci a jiní odborní pracovníci s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání[51)] mohou plnit úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví, uvedených v § 78 odst. 1 písm. a) až c),

a) při výkonu státního zdravotního dozoru v oblasti prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění a nad plněním povinností poskytovateli zdravotních služeb,
b) jejichž předmětem je zjištění zdravotního stavu fyzické osoby včetně nahlížení do zdravotnické dokumentace,
c) při hodnocení zdravotních rizik,
d) při odborném řízení činnosti zařízení vykonávajícího pracovnělékařské služby a usměrňování činnosti poskytovatelů zdravotních služeb v ochraně před infekčními onemocněními včetně nemocničních nákaz, nemocemi podmíněnými prací a jinými poškozeními zdraví z práce,
e) při vydávání očkovacích látek,

---

51) Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění zákona č. 125/2005 Sb.
Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání a k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povoláních), ve znění zákona č. 125/2005 Sb.

f) při provádění ověření pracovních podmínek pro účely posuzování nemocí z povolání.

(2) Činností podle odstavce 1 lékaře, zdravotnického pracovníka a jiného odborného pracovníka s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání se nepřerušuje výkon zdravotnického povolání[51)].

(3) Lékaři, zdravotničtí pracovníci a jiní odborní pracovníci s odbornou způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání, vykonávající činnosti podle odstavce 1, jsou povinni se celoživotně vzdělávat v rozsahu a za podmínek zvláštního právního předpisu[51)].

(4) Uznávání způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání upravují zvláštní právní předpisy[51)].

§ 89

(1) Zaměstnanci orgánů ochrany veřejného zdraví jsou povinni zachovávat mlčenlivost o individuálních údajích vztahujících se k fyzickým osobám a o obchodním tajemství, o kterých se při postupu podle tohoto zákona, **přímo použitelných předpisů Evropské unie,** zvláštního právního předpisu upravujícího ochranu zdraví při práci a zvláštních právních předpisů upravujících působnost orgánů ochrany veřejného zdraví dozvěděli. Porušením povinnosti zachovávat mlčenlivost není, jestliže takové údaje v nezbytně nutném rozsahu sdělují

a) na základě písemného souhlasu fyzické osoby, které se informace přímo týká,
b) orgánu ochrany veřejného zdraví,
c) lékaři v rámci poskytování dalších potřebných zdravotních služeb,
d) osobám ~~blízkým,~~ **blízkým[52)] a osobám, které byly během inkubační doby ve styku s infekčním onemocněním nebo pobývaly v ohnisku nákazy,** jedná-li se o údaje o zdravotním stavu, které jsou nezbytné pro ochranu veřejného zdraví,
e) zdravotní pojišťovně k vyměření přirážky a pro řízení o náhradě škody a okresní správě sociálního zabezpečení k vyměření přirážky,
f) ~~poskytovateli zdravotních služeb oprávněnému podle zvláštního právního předpisu uznávat nemoci z povolání v souvislosti s šetřením nemocí z povolání[45)]~~, **poskytovateli pracovnělékařských služeb oprávněnému podle zvláštního právního předpisu[61)] uznávat nemoci z povolání nebo změny zdravotního stavu pro účely posuzování ohrožení nemocí z povolání,**
g) orgánu inspekci práce[53)] v souvislosti se šetřením pracovního úrazu,
h) orgánu sociálně-právní ochrany dětí v souvislosti s ochranou zdraví dětí a mladistvých,
i) Veřejnému ochránci práv v souvislosti s šetřením podle zvláštního zákona.

(2) Na vyžádání státního zástupce a po podání žaloby též předsedy senátu jsou orgány ochrany veřejného zdraví oprávněny sdělit individuální údaje vztahující se k fyzickým osobám a obchodní tajemství, o kterých se při postupu podle tohoto zákona dozvěděli.

(3) Povinnost oznamovat určité skutečnosti uložená zvláštními právními předpisy není dotčena.

§ 90

(1) Vstupné do budov, provozoven, místností, objektů a zařízení při plnění úkolů v ochraně veřejného zdraví a náklady na pořízení a předání protokolů podle § 4 odst. 1 § 6c

---

52) **§ 22 zákona č. 89/2012 Sb.**
53) Zákon č. 251/2005 Sb., o inspekci práce.

odst. 1 písm. d), § 6d, § 18 odst. 3 orgány ochrany veřejného zdraví nehradí. Orgán ochrany veřejného zdraví zaplatí kontrolované osobě za kontrolní vzorek výrobku odebraného pro účely státního zdravotního dozoru, s výjimkou vzorku vody a vzorku písku z pískovišť náhradu, pokud o ni kontrolovaná osoba požádá ve lhůtě do 6 měsíců ode dne, kdy byla seznámena se skutečností, že výrobek splnil požadavky stanovené právními předpisy, rozhodnutím nebo opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví. Částku ve výši ceny však orgán ochrany veřejného zdraví neposkytne, jde-li o výrobek, který nesplňuje požadavky stanovené právními předpisy, rozhodnutím nebo opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví.

(2) Za kontrolní vzorek výrobku odebraného pro účely ověření podmínek vzniku onemocnění pro posouzení nemoci z povolání nebo ověření změn zdravotního stavu pro posouzení ohrožení nemocí z povolání zaplatí orgán ochrany veřejného zdraví zaměstnavateli nebo fyzické osobě, která vykonává činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)], u kterých vzorek odebral, částku ve výši ceny[53a)], za kterou tyto osoby výrobek pořídily, pokud o náhradu požádají ve lhůtě do 6 měsíců ode dne, kdy byly seznámeny se skutečností, že bylo poskytovatelem pracovnělékařských služeb příslušným k vydání lékařského posudku nebo vykonatelným rozhodnutím příslušného správního úřadu stanoveno, že na pracovišti zaměstnavatele nebo fyzické osoby, která vykonává činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)], nemoc z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání nevznikly.

(3) Částku ve výši ceny podle odstavce 2 orgán ochrany veřejného zdraví neposkytne, jestliže podle lékařského posudku vydaného poskytovatelem pracovnělékařských služeb příslušným k vydání lékařského posudku o nemoci z povolání nebo vykonatelného rozhodnutí příslušného správního úřadu byly nemoc z povolání nebo ohrožení nemocí z povolání uznány.

Díl 2

~~Sankce~~ Správní delikty a přestupky

~~Ukládání pokut~~

§ 92

~~(1) Za nesplnění nebo porušení povinností stanovených tímto zákonem, zvláštními právními předpisy nebo na jejich základě vydanými rozhodnutími či opatřeními orgánu ochrany veřejného zdraví, přímo použitelnými předpisy Evropské unie, právním předpisem podle § 85 a za nesplnění nebo porušení povinností stanovených zvláštními právními předpisy k ochraně zdraví při práci a k zajištění a výkonu pracovnělékařské služby v rozsahu § 82 odst. 2 písm. o) uloží orgán ochrany veřejného zdraví oprávněný vykonávat státní zdravotní dozor fyzické osobě při její podnikatelské činnosti nebo právnické osobě pokutu do výše 2 000 000 Kč.~~

~~(2) Došlo-li však nesplněním nebo porušením povinností podle odstavce 1 k poškození zdraví fyzických osob, vzniku nebo hrozbě epidemie, může orgán ochrany veřejného zdraví uvedený v odstavci 1 uložit fyzické osobě při její podnikatelské činnosti nebo právnické osobě pokutu až do výše 3 000 000 Kč.~~

~~(3) Pokutu až do výše 100 000 Kč může uložit orgán ochrany veřejného zdraví uvedený v odstavci 1 fyzické osobě při její podnikatelské činnosti a právnické osobě za uvedení~~

~~nepravdivých údajů a informací. Pokutu až do výše 1 000 000 Kč může tento orgán ochrany veřejného zdraví uložit osobě, která neoprávněně vystupovala jako autorizující osoba nebo držitel autorizace.~~

~~(4) Uložením pokuty nejsou dotčena ustanovení zvláštních právních předpisů o náhradě škody.~~

§ 92

Přestupky na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb

(1) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že

a) nesplní povinnost ke kategorizaci prací podle § 37 odst. 2 nebo 5,
b) nepředloží protokol nebo nepodá oznámení podle § 37 odst. 4,
c) nesplní povinnost v souvislosti s překročením biologického expozičního testu podle § 39 odst. 2,
d) nesplní povinnost evidence rizikových prací podle § 40,
e) nesplní povinnost v souvislosti s používáním biologických činitelů nebo azbestu podle § 41,
f) nedodrží rozhodčí metodu určenou podle § 80 odst. 4,
g) nesplní v souvislosti s nařízenou následnou lékařskou prohlídkou povinnost podle § 82 odst. 4,
h) nedodrží způsob nebo minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek, uloženou podle § 82 odst. 2 písm. f),
i) při práci s faktorem pracovních podmínek neupraveným právním předpisem nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. n),
j) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. p) nebo v), nebo
k) nesplní povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku registrace, povolování a omezování chemických látek umožnit zaměstnanci přístup k informacím o chemické látce nebo chemické směsi, kterou používá nebo které je exponován[78)].

(2) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost uloženou k ochraně zdraví podle § 84 odst. 1 písm. s) nebo w).

(3) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákonem o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na úseku ochrany zdraví při práci

a) nezajistí, aby pracoviště nebo pracovní podmínka pro zaměstnance odpovídala stanovenému hygienickému požadavku,
b) nezajistí, aby stroj, technické zařízení, dopravní prostředek nebo nářadí byly z hlediska ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, vybaveny, upraveny nebo udržovány tak, aby odpovídaly ergonomickému požadavku,
c) nedodrží stanovený postup při zjišťování rizikového faktoru pracovních podmínek, hodnocení jeho zdravotního rizika nebo expozice zaměstnance rizikovému faktoru,
d) nepřijme k omezení působení rizikového faktoru stanovené minimální opatření k ochraně zdraví při práci,
e) neprovede stanovené měření rizikového faktoru,
f) nesplní povinnost zjistit nebo kontrolovat hodnotu rizikového faktoru,
g) nezabezpečí, aby rizikový faktor byl odstraněn nebo alespoň omezen na nejmenší rozumně dosažitelnou míru,

h) nezjistí příčinu překročení hygienického limitu rizikového faktoru,
i) neinformuje zaměstnance o tom, že výskyt biologického činitele skupin 2, 3 nebo 4 nelze odstranit nebo překročení hodnoty rizikového faktoru nelze snížit pod stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu,
j) nevyřadí zdroj rizikového faktoru z provozu nebo nezastaví práci, není-li možné zajistit ochranu zdraví zaměstnance,
k) nezajistí, aby práce s azbestem, s chemickým karcinogenem nebo biologickým činitelem nebo pracovní proces s rizikem chemické karcinogenity byla vykonávána v kontrolovaném pásmu,
l) kontrolované pásmo neoznačí nebo nezajistí tak, aby do něj nevstupoval zaměstnanec, který v něm nevykonává práci, opravu, údržbu, zkoušku, revizi, kontrolu, dozor nebo další práci potřebnou k ochraně zdraví,
m) nevede evidenci o kontrolovaném pásmu nebo zaměstnanci, který do kontrolovaného pásma vstupuje nebo v něm koná práci,
n) poruší zákaz výkonu stanovené práce nebo nezajistí dodržení zákazu práce nebo činnosti v kontrolovaném pásmu,
o) nevyhradí zvláštní prostor pro činnost, která je v kontrolovaném pásmu zakázána, nebo
p) jako zhotovitel stavby nedoloží dokumentaci o riziku vznikajícím při zvoleném pracovním nebo technologickém postupu nebo jako jiná osoba nedoloží informaci o okolnostech, které by mohly při činnosti na staveništi vést k ohrožení života nebo poškození zdraví.

(4) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákoníkem práce na úseku ochrany zdraví při práci

a) nesplní povinnost soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, nezjišťuje jejich příčinu nebo zdroj,
b) nesplní povinnost pravidelně kontrolovat úroveň rizikového faktoru pracovních podmínek,
c) nesplní povinnost dodržet stanovenou metodu nebo způsob zjištění nebo hodnocení rizikového faktoru,
d) nevede dokumentaci o vyhledání nebo vyhodnocení rizikového faktoru nebo o přijatém opatření k minimalizaci rizika,
e) nesplní povinnost provést takové opatření, aby práce zařazená jako riziková mohla být zařazena do kategorie nižší,
f) nesplní povinnost přizpůsobit přijaté opatření k minimalizaci rizika změněné skutečnosti,
g) nesplní povinnost kontrolovat dodržování opatření k minimalizaci rizika,
h) neudržuje osobní ochranný pracovní prostředek v použivatelném stavu,
i) neposkytne zaměstnanci osobní ochranný pracovní prostředek nebo mu poskytne osobní ochranný pracovní prostředek, který nesplňuje stanovený požadavek,
j) neposkytne zaměstnanci bezpečnostní přestávku,
k) nesplní povinnost poskytnout zaměstnanci na pracovišti ochranný nápoj,
l) nesplní povinnost v souvislosti s výskytem nemoci z povolání,
m) nezajistí ochranu zdraví fyzické osoby zdržující se s jejím vědomím na jeho pracovišti před rizikem pro ochranu zdraví,
n) připustí, aby zaměstnanec vykonával zakázanou práci nebo práci, jejíž náročnost by neodpovídala jeho zdravotní způsobilosti,
o) neinformuje zaměstnance, do jaké kategorie byla jím vykonávaná práce zařazena,

p) nezajistí, aby práci ve stanoveném případě vykonával pouze zaměstnanec, který má platný zdravotní průkaz nebo se podrobil zvláštnímu očkování anebo má doklad o odolnosti vůči nákaze,
q) nesdělí zaměstnanci, který poskytovatel pracovnělékařských služeb mu poskytuje pracovnělékařské služby nebo jakým druhům očkování, jakým preventivním prohlídkám anebo vyšetřením souvisejícím s výkonem práce je povinen se podrobit,
r) neumožní zaměstnanci podrobit se stanovené nebo uložené preventivní prohlídce nebo vyšetření nebo stanovenému očkování,
s) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovních podmínek, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, svému zaměstnanci nebo zaměstnanci agentury práce, který byl dočasně k zaměstnavateli přidělen, informaci nebo pokyn o ochraně zdraví nebo nezabezpečí, aby zaměstnanec jiného zaměstnavatele obdržel informaci nebo pokyn o ochraně zdraví anebo neinformuje zaměstnankyni o expozici rizikovému faktoru nebo potřebném opatření k ochraně jejího zdraví nebo zdraví jejího dítěte,
t) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovní podmínky, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, školení svého zaměstnance o riziku plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže,
u) nevede dokumentaci o informaci, pokynu nebo školení,
v) nezajistí dodržení zákazu kouření na pracovišti,
w) neuzavře dohodu ke koordinaci provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců více zaměstnavatelů nebo jako dohodou pověřený zaměstnavatel nekoordinuje provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců,
x) zaměstná těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni, která kojí, nebo zaměstnankyni-matku do konce devátého měsíce po porodu prací nebo na pracovišti, které jsou těmto zaměstnankyním zakázané,
y) zaměstná mladistvého zaměstnance prací anebo na pracovišti, které jsou zakázané mladistvým zaměstnancům, nebo nedodrží podmínku, za níž může mladistvý zaměstnanec výjimečně tuto práci konat z důvodu přípravy na povolání, nebo
z) nevede seznam mladistvých zaměstnanců.

(5) Fyzická osoba jako uživatel, k němuž je dočasně přidělen zaměstnanec agentury práce, nebo zaměstnavatel, k němuž je vyslán zaměstnanec zaměstnavatele z jiného členského státu Evropské unie, se dopustí přestupku tím, že nezajistí tomuto zaměstnanci ochranu zdraví při práci před rizikem plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže, ačkoli k tomu má povinnost podle zákoníku práce.

(6) Fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí přestupku tím, že v rozporu se zákonem o specifických zdravotních službách[61)]

a) neuzavře smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb,
b) nezajistí provedení pracovnělékařské prohlídky u poskytovatele pracovnělékařských služeb nebo registrujícího poskytovatele zaměstnance nebo uchazeče o zaměstnání,

c) neuzavře novou nebo nedoplní dosavadní písemnou smlouvu s poskytovatelem pracovnělékařských služeb při změně zařazení práce do kategorie nebo změně činnosti o pracovnělékařské služby, které dosud nepožadoval,
d) při zařazení zaměstnance k práci nepostupuje podle závěru lékařského posudku o zdravotní způsobilosti, nebo
e) neodešle zaměstnance, který o to požádal, na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku.

(7) Za přestupek se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), h), i) nebo j), odstavce 3 písm. d), e), f), g), h), j), k), l), n) nebo p), odstavce 4 písm. a), b), n), x) nebo y) nebo odstavce 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c), d) nebo e), odstavce 3 písm. a) nebo b) nebo odstavce 4 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), p) nebo r),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2, odstavce 3 písm. c), m) nebo o), odstavce 4 písm. g), odstavce 6,
d) 500 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. g) nebo odstavce 4 písm. w),
e) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) nebo k), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. c), d), o), q), s), t), u) nebo v),
f) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 4 písm. z).

§92a

Správní delikty na úseku bezpečnosti výrobků

(1) Výrobce, dovozce, odpovědná osoba[63)], distributor nebo prodejce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou, předmětu běžného užívání nebo chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní informační povinnost podle § 76 písm. a),
b) nesplní povinnost podle § 76 písm. b), nebo
c) uvede nebo dodá výrobek na trh, do oběhu, distribuuje, nabízí, vystavuje nebo prodává výrobek v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. c).

(2) Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou nebo výrobce nebo dovozce chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) nezajistí složení stanovené v § 5 odst. 1 nebo povolené podle § 5 odst. 5,
b) nezajistí značení výrobku podle § 5 odst. 1, nebo
c) nevybaví výrobek návodem podle § 5 odst. 3.

(3) Provozovatel podniku[27b)], výrobce nebo dovozce předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. a) se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost uloženou rozhodnutím vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[86)],
b) v rozporu s § 26 odst. 1 nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami[87)],

---

86) **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 v platném znění.**

87) **Nařízení Evropského parlamentu a Rady 1935/2004, v platném znění.**
Nařízení Komise (EU) č. 10/2011.

1. **uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný nebo nedodrží správnou výrobní praxi,**
2. **nesplní povinnost zkoušet nebo hodnotit dodržení stanovených požadavků na složení nebo vlastnosti výrobku,**
3. **nevede dokumentaci o zkoušce nebo hodnocení dodržení stanoveného požadavku na složení nebo vlastnosti výrobku, nebo ji nevede ve stanoveném rozsahu,**
4. **nevybaví výrobek prohlášením,**
5. **nezajistí balení výrobku do bezpečného obalu,**
6. **uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými údaji,**
7. **nesplní požadavek na označování, reklamu nebo obchodní úpravu výrobku, nebo**
8. **nezajistí sledovatelnost, nebo**

c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami[87)], než která je uvedena v písmenu b).

(4) Odpovědná osoba[63)], výrobce, dovozce nebo distributor předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. b) nebo právnická nebo podnikající fyzická osoba, která přijala pověření jako odpovědná osoba[63)] se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 27 odst. 1 nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)],
1. **uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný,**
2. **nesplní povinnost při posouzení bezpečnosti výrobku,**
3. **neplní povinnost v souvislosti s informační dokumentací k výrobku,**
4. **nesplní oznamovací povinnost v souvislosti s uvedením výrobku na trh nebo obsahem nanomateriálu ve výrobku,**
5. **nedodrží správnou výrobní praxi,**
6. **nesplní povinnost při odběru nebo analýze vzorku výrobku,**
7. **nesplní informační nebo oznamovací povinnost pokud výrobek představuje riziko pro lidské zdraví nebo v souvislosti se závažným nežádoucím účinkem výrobku,**
8. **poruší zákaz v souvislosti se zkouškami na zvířeti,**
9. **uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými údaji,**
10. **při označení, uvedení nebo dodání na trh nebo propagaci výrobku použije text, název, ochrannou známku, vyobrazení nebo jiný znak, který přisuzuje výrobku vlastnost nebo funkci, kterou nemá,**
11. **nedodrží povinnost značení výrobku v českém jazyce, nebo**
12. **nepřijme v důvodném případě okamžitě nápravné opatření nezbytné k uvedení výrobku do souladu se stanoveným požadavkem nebo k jeho stažení z trhu nebo oběhu,**
13. **nespolupracuje s orgánem ochrany veřejného zdraví na jeho žádost na opatření k vyloučení rizika vyvolaného výrobkem,**

Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011.
Nařízení Komise (EU) č. 284/2011.
Nařízení Komise (ES) č. 282/2008.
Nařízení Komise (ES) č. 2023/2006.
Nařízení Komise (ES) č. 1895/2005.
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) 178/2002.

14. nepředloží orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho žádost informaci nebo dokumentaci k prokázání shody výrobku se stanoveným požadavkem,

b) nesplní povinnost uloženou rozhodnutím vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], nebo

c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmeni a).

(5) Výrobce, dovozce nebo distributor předmětu běžného užívání uvedené v § 25 písm. c) se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 26 odst. 1 nebo 3

a) uvede na trh nebo distribuuje výrobek, který není bezpečný, nebo

b) nesplní povinnost značit výrobek nebo ho vybavit prohlášením nebo návodem.

(6) Distributor výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou, chemické látky nebo chemické směsi určené k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou se dopustí správního deliktu tím, že

a) distribuuje výrobek přicházející do přímého styku s vodou nebo chemickou látku nebo chemickou směs určenou k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou, který nevyhovuje hygienickému požadavku stanovenému podle § 5 odst. 1 nebo povolenému podle § 5 odst. 5, nebo

b) distribuuje výrobek přicházející do přímého styku s vodou nebo chemickou látku nebo chemickou směs určenou k úpravě vody na vodu pitnou nebo teplou bez návodu podle § 5 odst. 3.

(7) Distributor[63)] předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. b) se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s požadavky podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)]

a) dodá na trh výrobek, o němž má důvod se domnívat, že není v souladu se stanoveným požadavkem,

b) nezajistí stanovenou skladovací nebo přepravní podmínku výrobku,

c) dodá na trh výrobek, v jehož označení není stanovený údaj,

d) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmenech a) až c).

(8) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že uvede na trh předmět běžného užívání uvedený v § 25 písm. b) bez určení odpovědné osoby.

(9) Výrobce nebo dovozce výrobku přicházejícího do přímého styku s vodou se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí ověření podle § 5 odst. 2.

(10) Prodejce předmětu běžného užívání se dopustí správního deliktu tím, že

a) neumístí předmět běžného užívání s prošlým datem minimální trvanlivosti odděleně nebo takový předmět běžného užívání zřetelně neoznačí,

b) nesplní povinnost podle § 27 odst. 2, nebo

c) nabízí k prodeji předmět běžného užívání s prošlým datem minimální trvanlivosti, který není bezpečný.

(11) Prodejce použitého předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. c) se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 26 odst. 4.

(12) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 2 písm. a), odstavce 3 písm. b) bod 1 nebo 2, odstavce 4 písm. a) bod 1, 2, 5, 7, 12 nebo 13, odstavce 5 písm. a), odstavce 6 písm. a), odstavce 7 písm. a) nebo odstavce 10 písm. c),
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b), odstavce 3 písm. a) nebo c), odstavce 4 písm. a) bod 10 nebo 14, odstavce 4 písm. b) nebo c), odstavce 7 písm. d), odstavce 9 nebo odstavce 11,
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. b) nebo c), odstavce 3 písm. b) bod 6 nebo 8, odstavce 4 písm. a) bod 8, odstavce 6 písm. b), odstavce 7 písm. b), odstavce 8 nebo odstavce 10 písm. b),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. b) bod 3, 4, 5 nebo 7, odstavce 4 písm. a) bod 3, 4, 6 nebo 9, odstavce 5 písm. b) nebo odstavce 7 písm. c),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 11,
f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 10 písm. a).

§ 92b

Správní delikty na úseku ochrany jakosti vod

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako osoba uvedená v § 3 odst. 2 dopustí správního deliktu tím, že

a) dodá pitnou vodu, která nesplňuje hygienický požadavek stanovený v § 3 odst. 1, povolený podle § 3 odst. 4 nebo určený podle § 3a nebo § 4 odst. 6,
b) nekontroluje jakost pitné vody podle § 4 odst. 1 nebo rozhodnutí vydaného podle § 4 odst. 4 nebo 6 nebo schématu kontrol stanoveného podle § 3a odst. 7,
c) neoznámí výskyt látky nebo mikroorganismu podle § 4 odst. 6,
d) použije vodárenskou technologii, chemickou látku nebo chemickou směs v rozporu s § 5 odst. 8,
e) nedoloží zjednání nápravy v jakosti pitné vody podle § 3a odst. 2,
f) nezajistí zásobování pitnou vodou podle § 3a odst. 8, nebo
g) nesplní informační povinnost podle § 3a odst. 8 nebo § 4 odst. 3, 5 nebo 6.

(2) Výrobce teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že

a) vyrobí nebo dodá teplou vodu v rozporu s § 3 odst. 3,
b) použije při úpravě teplé vody chemickou látku nebo chemickou směs v rozporu s § 5 odst. 10, nebo
c) nesplní informační povinnost podle § 4 odst. 5.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 3 odst. 2, § 18 odst. 2, § 21 odst. 2 nebo § 41a anebo výrobce teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že poruší zákaz nebo omezení nebo neprovede nápravné opatření uložené podle § 84 odst. 1 písm. e).

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 3 odst. 2, výrobce teplé vody nebo odběratel pitné nebo teplé vody se dopustí správního deliktu tím, že k jímání, odběru, dopravě, úpravě, rozvodu, shromažďování a měření dodávky surové nebo pitné vody nebo pro obdobný účel použije výrobek v rozporu s § 5 odst. 11.

(5) Odběratel pitné nebo teplé vody nebo osoba v obdobném postavení, která odebírá pitnou nebo teplou vodu ve stavbě, kde se taková voda dodává veřejnosti, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 4 odst. 5

a) neprošetří příčinu nedodržení hodnoty ukazatele jakosti pitné nebo teplé vody, nebo
b) nepřijme účinné nápravné opatření.

(6) Osoba provozující činnost epidemiologicky závažnou nebo osoba poskytující péči se dopustí správního deliktu tím, že používá bez povolení vodu jiné jakosti.

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že při výrobě teplé vody pro osobní hygienu zaměstnanců nesplní povinnost podle § 41a.

(8) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), odstavce 2 písm. a), odstavce 3, 4 nebo 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), d) nebo f) nebo odstavce 2 písm. b),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 6 nebo 7,
e) 100 000, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e) nebo g) nebo odstavce 2 písm. c).

§ 92c

Správní delikty na úseku koupališť a saun

(1) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny, osoba uvedená v § 6d nebo osoba poskytující péči, která provozuje bazén nebo saunu, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost k zajištění ochrany koupajících se fyzických osob podle § 6a odst. 1,
b) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. g) nebo i),
c) nezajistí laboratorní kontrolu vody podle § 6c odst. 1 písm. a),
d) nepředá protokol o výsledku kontroly podle § 6c odst. 1 písm. d),
e) neuchovává protokol podle § 6c odst. 1 písm. c), nebo
f) nesplní informační povinnost podle § 6b.

(2) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 6c odst. 1 písm. e) nesplní hygienický požadavek pro členění, vybavení nebo provoz přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny.

(3) Provozovatel přírodního nebo umělého koupaliště nebo sauny anebo osoba poskytující péči, která provozuje bazén, se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. f).

(4) Provozovatel umělého koupaliště nebo sauny se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle § 6f odst. 1 písm. a), b), c), d), e) nebo g),
b) nezveřejní údaj podle § 6f odst. 1 písm. f), nebo
c) nesplní povinnost podle § 6f odst. 1 písm. h).

(5) Provozovatel přírodního koupaliště nebo osoba uvedená v § 6d se dopustí správního deliktu tím, že neprovede doplňující vyšetření jakosti vody podle § 6b odst. 1.

(6) Provozovatel přírodního koupaliště provozovaného na povrchových vodách nebo osoba uvedená v § 6d se dopustí správního deliktu tím, že

a) poruší dočasný nebo trvalý zákaz používání vody ke koupání uložený podle § 82a odst. 1 písm. c),
b) nezajistí vyšetření dodatečného nebo dalšího vzorku vody, nebo
c) nesplní povinnost podle § 82a odst. 1 písm. b).

(7) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b),
b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 3, odstavce 4 písm. a) nebo c), odstavce 5 nebo 6,
c) 200 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d) nebo f),
e) **50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e) nebo odstavce 4 písm. b)**.

§ 92d

Správní delikty na úseku výchovy, vzdělávání a zotavování dětí a mladistvých

(1) Zařízení pro výchovu a vzdělávání, právnická nebo podnikající fyzická osoba provozující živnost uvedenou v § 7 odst. 1 nebo poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině v případě péče o více než 12 dětí současně se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 7 odst. 1 nebo rozhodnutím podle § 14 nesplní hygienický požadavek na provoz, prostorové podmínky, vybavení, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid nebo nakládání s prádlem.

(2) Zařízení pro výchovu a vzdělávání se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 7 odst. 3.

(3) Škola vysílající děti na školu v přírodě, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2 nebo § 11a se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní ohlašovací povinnost podle § 8 odst. 3 nebo 4,
b) vyšle nebo přijme dítě v rozporu s § 9 odst. 1 nebo 3, nebo
c) nesplní povinnost podle § 11 odst. 1.

(4) Škola vysílající děti na školu v přírodě, právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2, § 11a nebo § 12 se dopustí správního deliktu tím, že

a) přijme k činnosti na zotavovací akci, jiné podobné akci, výchovně rekreačním táboře nebo škole v přírodě fyzickou osobu jako dozor, zdravotníka nebo osobu činnou při stravování, která nesplňuje podmínky stanovené v § 10 odst. 1 nebo 3, nebo
b) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. k).

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořádající osoba uvedená v § 8 odst. 2 nebo § 11a se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 8 odst. 2
1. nedodrží hygienický požadavek pro umístění zotavovací akce nebo výchovně rekreační akce, členění stavby nebo zařízení, vybavení, osvětlení, úklid,

zásobování vodou, odstraňování odpadků nebo splaškových vod, pro ubytování, stravování nebo režim dne, nebo

2. nedodrží zákaz nebo podmínku podávání potraviny nebo jejího používání při přípravě pokrmu, nebo

b) v rozporu s § 11 odst. 2 nezajistí instruktáž fyzické osoby činné na zotavovací akci nebo výchovně rekreační akci.

(6) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako osoba, která pořádá jinou podobnou akci pro děti podle § 12, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 12 nezajistí hygienicky nezávadný stav zařízení nebo zásobování akce pitnou vodou.

(7) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, odstavce 4 písm. b) nebo odstavce 5 písm. a),
b) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. b) nebo c), odstavce 4 písm. a) nebo odstavce 6,
c) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 3 písm. a),
d) 20 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 nebo odstavce 5 písm. b).

§ 92e

Správní delikty na úseku vnitřního prostředí stavby a venkovní hrací plochy

(1) Uživatel stavby uvedené v § 13 odst. 1 se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí, aby vnitřní prostředí pobytové místnosti v této stavbě odpovídalo hygienickému limitu chemického, fyzikálního nebo biologického ukazatele.

(2) Provozovatel venkovní hrací plochy určené pro hry dětí se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 13 odst. 2 nezajistí, aby písek nebyl mikrobiálně, chemicky nebo parazitárně znečištěn, nebo
b) poruší zákaz uložený podle § 84 odst. 1 písm. h).

(3) Za správní delikt podle odstavce 1 nebo 2 se uloží pokuta do 1 000 000 Kč.

§ 92f

Správní delikty na úseku činností epidemiologicky závažných

(1) Provozovatel činnosti epidemiologicky závažné se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 21

a) nedodrží zásadu provozní hygieny,
b) nezajistí uplatnění znalosti nebo zásady osobní nebo provozní hygieny zaměstnancem nebo spolupracujícím rodinným příslušníkem,
c) nezajistí, aby výkonem činnosti epidemiologicky závažné nedošlo k ohrožení nebo poškození zdraví,
d) umožní fyzické osobě výkon činnosti epidemiologicky závažné v rozporu s § 19 odst. 3, nebo
e) používá kosmetický přípravek, který neodpovídá požadavkům přímo použitelného předpisu Evropské unie[63)].

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako provozovatel holičství, kadeřnictví, manikúry, pedikúry, kosmetické, masérské nebo regenerační a rekondiční služby nebo činnosti, při níž je porušována integrita kůže, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 21 odst. 3 nezabezpečí lékárničku první pomoci vybavenou podle charakteru služby.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako provozovatel kosmetické, masérské, regenerační nebo rekondiční služby, kadeřnictví, holičství, pedikúry, manikúry, solária nebo činnosti, při níž je porušována integrita kůže, se dopustí správního deliktu tím, že poruší zákaz podle § 22.

(4) Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu se dále dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 23 odst. 5, § 24 odst. 1 písm. c) nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku potravinového práva[88)],
   1. poskytuje stravovací službu v provozovně, která nevyhovuje obecnému nebo specifickému požadavku,
   2. nesplní požadavek na pojízdný nebo přechodný provoz, prodejní automat nebo jiný prostor, v němž se pravidelně připravují potraviny k uvedení na trh,
   3. nesplní požadavek na přepravu potraviny nebo pokrmu,
   4. nesplní požadavek na zařízení provozovny,
   5. nedodrží požadavek na skladování nebo odstraňování potravinářského odpadu,
   6. nesplní požadavek na zásobování vodou,
   7. nedodrží předpis pro potraviny, pokud jde o přijetí potraviny, její uložení, ochranu před kontaminací, postupy pro regulaci přístupu škůdců, udržování stanovených teplot, tepelné ošetření, ochlazování nebo balení,
   8. nezajistí školení,
   9. nevytvoří nebo nezavede postup založený na zásadách vyplývajících z postupů založených na kritických kontrolních bodech, nepostupuje podle něj nebo nepodá důkaz, že plní požadavky analýzy rizik a kritických kontrolních bodů,
   10. nepodá oznámení o zahájení nebo významné změně činnosti,
   11. podá pokrm, který není bezpečný,
   12. nezajistí sledovatelnost,
   13. nezajistí, aby pokrm splňoval výživový požadavek, nebo
b) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku potravinového práva[88)], než je uvedena v písmeni a),
c) nesplní povinnost uloženou opatřením vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[86)],
d) v rozporu s podle § 23 odst. 4 neumožní fyzické osobě se zdravotním postižením vstup do stravovací části provozovny v doprovodu vodícího nebo asistenčního psa,
e) nesplní povinnost podle § 24 odst. 1 písm. a) nebo b),
f) nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. q) nebo nedodrží postup podle § 24 odst. 1 písm. d),

---

88) **Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin, v platném znění.**
Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin, v platném znění.

g) nesplní povinnost provést znehodnocení nebo likvidaci pokrmu, suroviny, polotovaru nebo potraviny uloženou podle § 84 odst. 1 písm. u) nebo neprokáže provedení znehodnocení nebo likvidace,
h) použije k výrobě nebo přípravě pokrmu volně rostoucí houbu bez osvědčení podle § 24 odst. 2, nebo
i) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. n).

(5) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c) nebo odstavce 4 písm. a) bod 1 nebo 11,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b) nebo e), odstavce 3, odstavce 4 písm. a) bod 7 nebo odstavce 4 písm. b), c), f), g) nebo i),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 2, 4 nebo 9, nebo odstavce 4 písm. e),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 3, 6 nebo 12,
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 5 nebo 13,
f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d), odstavce 2, odstavce 4 písm. a) bod 8 nebo 10 nebo odstavce 4 písm. d) nebo h).

§ 92g

Správní delikty na úseku ochrany před hlukem, vibracemi a neionizujícím zářením

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj hluku nebo vibrací, provozovatel, správce nebo vlastník zdroje hluku nebo vibrací, anebo právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 30 odst. 1 nezajistí, aby nebyl překročen hygienický limit hluku nebo vibrací.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj hluku nebo vibrací nebo zdroj neionizujícího záření, provozovatel, správce nebo vlastník zdroje hluku nebo vibrací anebo právnická nebo podnikající fyzická osoba jako pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, jiné zařízení nebo pozemek, se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku nebo vibrací uloženou podle § 84 odst. 1 písm. m).

(3) Provozovatel letiště, které zajišťuje ročně více než 50 000 vzletů nebo přistání nebo vojenského letiště, se dopustí správního deliktu tím, že

a) v rozporu s § 31 odst. 3 nenavrhne zřízení ochranného hlukového pásma, nebo
b) na základě odborného posudku neplní povinnost podle § 31 odst. 4.

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 33 instaluje v chráněném vnitřním prostoru stavby stroj nebo zařízení o základním kmitočtu od 4 do 8 Hz.

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která používá nebo provozuje zdroj neionizujícího záření, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle § 35 odst. 2 písm. a) nebo d),

b) v rozporu s § 35 odst. 3 nezastaví provoz nebo používání zdroje neionizujícího záření,
c) nepostupuje v souladu s § 35 odst. 2 písm. b), nebo
d) nesplní povinnost podle § 35 odst. 2 písm. c).

(6) Výrobce nebo dovozce laseru se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí splnění povinnosti podle § 36.

(7) Provozovatel služby, při které se používá k péči o tělo zdroj neionizujícího záření, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 35 odst. 4

a) nevede nebo neuchovává evidenci, nebo
b) neukončí provoz zdroje neionizujícího záření po vyčerpání doby provozu zdroje neionizujícího záření.

(8) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, 2, 3, 4 nebo 5 písm. a) nebo b),
b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 7 písm. b),
c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 5 písm. c) nebo odstavce 6,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 5 písm. d) nebo odstavce 7 písm. a).

§ 92h

Správní delikty na úseku ochrany zdraví při práci a zajištění pracovnělékařských služeb

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost ke kategorizaci prací podle § 37 odst. 2 nebo 5,
b) nepředloží protokol nebo nepodá oznámení podle § 37 odst. 4,
c) nesplní povinnost v souvislosti s překročením biologického expozičního testu podle § 39 odst. 2,
d) nesplní povinnost evidence rizikových prací podle § 40,
e) nesplní povinnost v souvislosti s používáním biologických činitelů nebo azbestu podle § 41,
f) nedodrží rozhodčí metodu určenou podle § 80 odst. 4,
g) nesplní v souvislosti s nařízenou následnou lékařskou prohlídkou povinnost podle § 82 odst. 4,
h) nedodrží způsob nebo minimální četnost sledování zátěže organismu zaměstnanců faktory pracovních podmínek, uloženou podle § 82 odst. 2 písm. f),
i) při práci s faktorem pracovních podmínek neupraveným právním předpisem nesplní povinnost uloženou podle § 82 odst. 2 písm. n),
j) nesplní povinnost uloženou podle § 84 odst. 1 písm. p), t) nebo v), nebo
k) nesplní povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku registrace, povolování a omezování chemických látek umožnit zaměstnanci přístup k informacím o chemické látce nebo chemické směsi, kterou používá nebo které je exponován[78)].

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel nebo podnikající fyzická osoba, která provádí činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)] se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost uloženou k ochraně zdraví podle § 84 odst. 1 písm. s) nebo w).

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákonem o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na úseku ochrany zdraví při práci

a) nezajistí, aby pracoviště nebo pracovní podmínka pro zaměstnance odpovídala stanovenému hygienickému požadavku,
b) nezajistí, aby stroj, technické zařízení, dopravní prostředek nebo nářadí byly z hlediska ochrany zdraví při práci vhodné pro práci, vybaveny, upraveny nebo udržovány tak, aby odpovídaly ergonomickému požadavku,
c) nedodrží stanovený postup při zjišťování rizikového faktoru pracovních podmínek, hodnocení jeho zdravotního rizika nebo expozice zaměstnance rizikovému faktoru,
d) nepřijme k omezení působení rizikového faktoru stanovené minimální opatření k ochraně zdraví při práci,
e) neprovede stanovené měření rizikového faktoru,
f) nesplní povinnost zjistit nebo kontrolovat hodnotu rizikového faktoru,
g) nezabezpečí, aby rizikový faktor byl odstraněn nebo alespoň omezen na nejmenší rozumně dosažitelnou míru,
h) nezjistí příčinu překročení hygienického limitu rizikového faktoru,
i) neinformuje zaměstnance o tom, že výskyt biologického činitele skupin 2, 3 nebo 4 nelze odstranit nebo překročení hodnoty rizikového faktoru nelze snížit pod stanovenou nejvyšší přípustnou hodnotu,
j) nevyřadí zdroj rizikového faktoru z provozu nebo nezastaví práci, není-li možné zajistit ochranu zdraví zaměstnance,
k) nezajistí, aby práce s azbestem, s chemickým karcinogenem nebo biologickým činitelem nebo pracovní proces s rizikem chemické karcinogenity byla vykonávána v kontrolovaném pásmu,
l) kontrolované pásmo neoznačí nebo nezajistí tak, aby do něj nevstupoval zaměstnanec, který v něm nevykonává práci, opravu, údržbu, zkoušku, revizi, kontrolu, dozor nebo další práci potřebnou k ochraně zdraví,
m) nevede evidenci o kontrolovaném pásmu nebo zaměstnanci, který do kontrolovaného pásma vstupuje nebo v něm koná práci,
n) poruší zákaz výkonu stanovené práce nebo nezajistí dodržení zákazu práce nebo činnosti v kontrolovaném pásmu,
o) nevyhradí zvláštní prostor pro činnost, která je v kontrolovaném pásmu zakázána, nebo
p) jako zhotovitel stavby nedoloží dokumentaci o riziku vznikajícím při zvoleném pracovním nebo technologickém postupu nebo jako jiná osoba nedoloží informaci o okolnostech, které by mohly při činnosti na staveništi vést k ohrožení života nebo poškození zdraví.

(4) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákoníkem práce na úseku ochrany zdraví při práci

a) nesplní povinnost soustavně vyhledávat nebezpečné činitele a procesy pracovního prostředí a pracovních podmínek, nezjišťuje jejich příčinu nebo zdroj,
b) nesplní povinnost pravidelně kontrolovat úroveň rizikového faktoru pracovních podmínek,
c) nesplní povinnost dodržet stanovenou metodu nebo způsob zjištění nebo hodnocení rizikového faktoru,
d) nevede dokumentaci o vyhledání nebo vyhodnocení rizikového faktoru nebo o přijatém opatření k minimalizaci rizika,

e) nesplní povinnost provést takové opatření, aby práce zařazená jako riziková mohla být zařazena do kategorie nižší,
f) nesplní povinnost přizpůsobit přijaté opatření k minimalizaci rizika změněné skutečnosti,
g) nesplní povinnost kontrolovat dodržování opatření k minimalizaci rizika,
h) neudržuje osobní ochranný pracovní prostředek v použitelném stavu,
i) neposkytne zaměstnanci osobní ochranný pracovní prostředek nebo mu poskytne osobní ochranný pracovní prostředek, který nesplňuje stanovený požadavek,
j) neposkytne zaměstnanci bezpečnostní přestávku,
k) nesplní povinnost poskytnout zaměstnanci na pracovišti ochranný nápoj,
l) nesplní povinnost v souvislosti s výskytem nemoci z povolání,
m) nezajistí ochranu zdraví fyzické osoby zdržující se s jejím vědomím na jeho pracovišti před rizikem pro ochranu zdraví,
n) připustí, aby zaměstnanec vykonával zakázanou práci nebo práci, jejíž náročnost by neodpovídala jeho zdravotní způsobilosti,
o) neinformuje zaměstnance, do jaké kategorie byla jím vykonávaná práce zařazena,
p) nezajistí, aby práci ve stanoveném případě vykonával pouze zaměstnanec, který má platný zdravotní průkaz nebo se podrobil zvláštnímu očkování anebo má doklad o odolnosti vůči nákaze,
q) nesdělí zaměstnanci, který poskytovatel pracovnělékařských služeb mu poskytuje pracovnělékařské služby nebo jakým druhům očkování, jakým preventivním prohlídkám anebo vyšetřením souvisejícím s výkonem práce je povinen se podrobit,
r) neumožní zaměstnanci podrobit se stanovené nebo uložené preventivní prohlídce nebo vyšetření nebo stanovenému očkování,
s) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovních podmínek, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, svému zaměstnanci nebo zaměstnanci agentury práce, který byl dočasně k zaměstnavateli přidělen, informaci nebo pokyn o ochraně zdraví nebo nezabezpečí, aby zaměstnanec jiného zaměstnavatele obdržel informaci nebo pokyn o ochraně zdraví anebo neinformuje zaměstnankyni o expozici rizikovému faktoru nebo potřebném opatření k ochraně jejího zdraví nebo zdraví jejího dítěte,
t) nezajistí při přijetí zaměstnance, jeho převedení, přeložení nebo změně pracovní podmínky, změně pracovního zařazení nebo druhu práce, zavedení nové technologie nebo změně výrobního nebo pracovního prostředku, změně technologického nebo pracovního postupu, nebo v případě, který má nebo může mít podstatný vliv na ochranu zdraví při práci, školení svého zaměstnance o riziku plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže,
u) nevede dokumentaci o informaci, pokynu nebo školení,
v) nezajistí dodržení zákazu kouření na pracovišti,
w) neuzavře dohodu ke koordinaci provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců více zaměstnavatelů nebo jako dohodou pověřený zaměstnavatel nekoordinuje provádění opatření k ochraně zdraví zaměstnanců,
x) zaměstná těhotnou zaměstnankyni, zaměstnankyni, která kojí, nebo zaměstnankyni-matku do konce devátého měsíce po porodu prací nebo na pracovišti, které jsou těmto zaměstnankyním zakázáné,

y) zaměstná mladistvého zaměstnance prací nebo na pracovišti, které jsou zakázané mladistvým zaměstnancům, nebo nedodrží podmínku, za níž může mladistvý zaměstnanec výjimečně tuto práci konat z důvodu přípravy na povolání, nebo
z) nevede seznam mladistvých zaměstnanců.

(5) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako uživatel, k němuž je dočasně přidělen zaměstnanec agentury práce, nebo zaměstnavatel, k němuž je vyslán zaměstnanec zaměstnavatele z jiného členského státu Evropské unie, se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí tomuto zaměstnanci ochranu zdraví při práci před rizikem plynoucím z fyzikálního, chemického nebo biologického faktoru pracovních podmínek, z nepříznivých mikroklimatických podmínek, fyzické anebo psychické zátěže, ačkoli k tomu má povinnost podle zákoníku práce.

(6) Podnikající fyzická osoba, která provádí činnosti nebo poskytuje služby mimo pracovněprávní vztahy[84)], se dopustí správního deliktu tím, že nepřijme s přihlédnutím k podmínkám vykonávané činnosti nebo poskytování služeb přiměřené opatření k ochraně zdraví při práci, ačkoli k tomu má povinnost podle zvláštního právního předpisu o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci[84)].

(7) Právnická nebo podnikající fyzická osoba jako zaměstnavatel se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu se zákonem o specifických zdravotních službách[61)]

a) neuzavře smlouvu o poskytování pracovnělékařských služeb,
b) nezajistí provedení pracovnělékařské prohlídky u poskytovatele pracovnělékařských služeb nebo registrujícího poskytovatele zaměstnance nebo uchazeče o zaměstnání,
c) neuzavře novou nebo nedoplní dosavadní písemnou smlouvu s poskytovatelem pracovnělékařských služeb při změně zařazení práce do kategorie nebo změně činnosti o pracovnělékařské služby, které dosud nepožadoval,
d) při zařazení zaměstnance k práci nepostupuje podle závěru lékařského posudku o zdravotní způsobilosti, nebo
e) neodešle zaměstnance, který o to požádal, na mimořádnou pracovnělékařskou prohlídku.

(8) Poskytovatel pracovnělékařských služeb se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesdělí zaměstnavateli údaj podle § 39 odst. 3 nebo nedodrží podmínky pro odběr biologického materiálu, nebo
b) nesplní povinnost podle § 82 odst. 4.

(9) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), h), i) nebo j), odstavce 3 písm. d), e), f), g), h), j), k), l), n) nebo p), odstavce 4 písm. a), b), n), x) nebo y) nebo odstavce 5,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), d) nebo e), odstavce 3 písm. a) nebo b), odstavce 4 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), p) nebo r) nebo odstavce 6,
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2, odstavce 3 písm. c), m) nebo o), odstavce 4 písm. g), odstavce 7 nebo odstavce 8 písm. a),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g), odstavce 4 písm. w) nebo odstavce 8 písm. b),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f) nebo k), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. c), d), o), q), s), t), u) nebo v),

f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 4 písm. z).

§ 92i

Správní delikty na úseku nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a chemickými směsmi

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) při nakládání s nebezpečnou chemickou látkou nebo chemickou směsí poruší povinnost podle § 44a odst. 2,
b) poruší zákaz nabízet, darovat, prodávat, dodat, přenechat nebo obstarat nebezpečnou chemickou látku nebo chemickou směs podle § 44a odst. 3, 4 nebo 5,
c) v rozporu s § 44a odst. 6 nezabezpečí nakládání s nebezpečnou chemickou látkou nebo chemickou směsí fyzickou osobou odborně způsobilou nebo zaškolenou fyzickou osobou,
d) v rozporu s § 44a odst. 6 nevede nebo neuchovává záznam o školení nebo opakovaném proškolení,
e) nesplní povinnost podle § 44a odst. 7,
f) při skladování nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi nesplní povinnost podle § 44a odst. 8, nebo
g) nesplní povinnost při evidenci nebezpečné chemické látky nebo chemické směsi podle § 44a odst. 9.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a),
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo f),
d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e),
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g),
f) 20 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d).

§ 92j

Správní delikty na úseku provozu zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb

(1) Osoba poskytující péči se dopustí správního deliktu tím, že

a) při výskytu infekce spojené se zdravotní péčí nebo podezření na její výskyt nesplní povinnost podle § 16 odst. 1,
b) nesplní ohlašovací povinnost podle § 16 odst. 2 nebo § 62 odst. 1 nebo 2,
c) nedodrží hygienický požadavek pro příjem nebo ošetřování fyzické osoby, zásobování vodou, úklid, výkon nebo kontrolu dezinfekce, sterilizace nebo vyššího stupně dezinfekce nebo použije jiný způsob sterilizace bez povolení podle § 17 odst. 5,
d) v rozporu s § 17 odst. 5 nevede evidenci o sterilizaci,
e) nesplní povinnost podle § 62 odst. 3, nebo
f) nesplní povinnost podle § 75a odst. 4.

(2) Osoba poskytující péči nebo právnická nebo podnikající fyzická osoba provozující prádelnu, ve které se pere zdravotnické prádlo, se dopustí správního deliktu tím, že nedodrží hygienický požadavek podle § 18 odst. 1 nebo postupuje v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. o).

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c),
b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f),
c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2,
d) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d),
e) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. e).

§ 92k

Správní delikty na úseku předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a předcházení vzniku jiného ohrožení zdraví

(1) Poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel sociálních služeb se dopustí správního deliktu tím, že nesplní povinnost podle § 75b odst. 1.

(2) Poskytovatel zdravotních služeb se dopustí správního deliktu tím, že

a) jako poskytovatel určený podle § 46 odst. 5, § 53 odst. 4, § 67 odst. 12, § 70 odst. 2 nebo 4nebo § 100f neprovede opatření k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění,
b) v rozporu s § 15 odst. 3 neposkytne součinnost při provádění prevalenční studie infekcí spojených se zdravotní péčí,
c) nesplní povinnost podle § 45,
d) v rozporu s § 47a odst. 4 nesplní oznamovací povinnost,
e) provede očkování v rozporu s § 47 nebo § 47a,
f) neposkytne informaci podle § 51 odst. 1 písm. a) nebo b) nebo nesplní povinnost podle § 54 odst. 1 nebo 2,
g) nesplní povinnost podle § 74, nebo
h) provádí laboratorní vyšetřování na virus lidského imunodeficitu bez povolení vydaného podle § 72 odst. 1.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že neprovede opatření nařízené podle § 80 odst. 1 písm. h) nebo y) nebo § 82 odst. 2 písm. l).

(4) Poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině, mateřská škola, právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba jako osoba uvedená v § 50 se dopustí správního deliktu tím, že přijme dítě, které se nepodrobilo stanovenému pravidelnému očkováním nebo nemá stanovený doklad.

(5) Zařízení uvedené v § 46 odst. 4, do kterého je umístěna fyzická osoba, která nedovršila patnáctý rok svého věku, nebo jemuž je taková fyzická osoba svěřena do péče na základě rozhodnutí soudu, se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 46 odst. 1 až 3 nezajistí, aby se tato fyzická osoba, u níž nebyla zjištěna imunita vůči infekci nebo zdravotní stav, který brání podání očkovací látky (trvalá kontraindikace), podrobila stanovenému pravidelnému očkování.

(6) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. a) nebo c) nebo odstavce 3,
b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. f),
c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. e), g) nebo h),

d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 nebo 5,
e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1, odstavce 2 písm. b) nebo písm. d).

§ 92l

Správní delikty na úseku dezinfekce, dezinsekce a deratizace

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní při provádění ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace povinnost podle § 56,
b) v rozporu s § 57 odst. 1 neprovede běžnou ochrannou dezinfekci, dezinsekci nebo deratizaci, nebo
c) neprovede speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci nebo deratizaci nařízenou podle § 61 odst. 2 nebo nedodrží podmínku provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizaci stanovenou podle § 61 odst. 4.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která je oprávněna provádět speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci, se dopustí správního deliktu tím, že

a) nezajistí výkon této činnosti fyzickou osobou splňující požadavky podle § 58 odst. 1 nebo 3,
b) nezajistí řízení nebo dohled nad výkonem speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace podle § 58 odst. 2 nebo 4,
c) nesplní povinnost podle § 61 odst. 1,
d) nedodrží podmínku uloženou podle § 61 odst. 4, nebo
e) nepodá oznámení podle § 61 odst. 3.

(3) Právnická nebo podnikající fyzická osoba uvedená v § 57 odst. 2 se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s § 57 odst. 2 nezajistí provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace.

(4) Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje kurs k získání znalostí pro výkon speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace se dopustí správního deliktu tím, že nezajistí obsah nebo rozsah kursu podle § 59.

(5) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 2 písm. a), b) nebo d) nebo odstavce 3,
b) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b), odstavce 2 písm. c) nebo e) nebo odstavce 4.

§ 92m

Správní delikty na úseku provozních řádů

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) vykonává činnost, k níž je třeba podle tohoto zákona vypracovat provozní řád nebo jeho změnu, bez takového provozního řádu schváleného příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví,
b) neseznámí zaměstnance nebo další osobu, která pracuje na jejím pracovišti, s provozním řádem,
c) nezajistí dodržení provozního řádu,

d) neprovede úpravu provozního řádu uloženou podle § 84 odst. 1 písm. j).

(2) Za správní delikt podle odstavce 1 se uloží pokuta do 1 000 000 Kč.

§ 92n

Správní delikty na úseku zajištění plnění oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

a) nesplní povinnost podle právního předpisu krajské hygienické stanice vydaného podle § 85,
b) nesplní povinnost uloženou mimořádným opatřením vydaným podle § 80 odst. 1 písm. g) nebo podle § 82 odst. 2 písm. m) k ochraně zdraví fyzických osob při epidemii, nebezpečí jejího vzniku, živelné pohromě nebo jiné mimořádné události,
c) poruší dočasný zákaz používání výrobku uložený podle § 80 odst. 5 nebo nedodrží dočasné pozastavení nebo omezení zvláštního opatření nebo jiného přímo použitelného předpisu Evropské unie podle § 80 odst. 7,
d) postupuje v rozporu s rozhodnutím vydaným podle § 84 odst. 1 písm. l),
e) v rozporu s rozhodnutím podle § 84 odst. 1 písm. y) pokračuje v protiprávním jednání, které poškozuje nebo může poškodit společný zájem spotřebitelů,
f) nezajistí zpracování hodnocení zdravotních rizik uložené podle § 84 odst. 1 písm. q),
g) nesplní povinnost pozastavit výkon činnosti uloženou podle § 84 odst. 1 písm. b) nebo obnoví činnost, která byla pozastavena, zakázána nebo omezena v rozporu s § 84 odst. 2,
h) nesplní povinnost okamžitého uzavření provozovny uloženou podle § 84 odst. 1 písm. r) nebo otevře provozovnu v rozporu s § 84 odst. 3,
i) v rozporu s § 62a nesdělí okolnost důležitou v zájmu epidemiologického šetření,
j) se nepodrobí opatření uloženému podle § 82 odst. 2 písm. l), nebo
k) neumožní zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví nebo přizvané fyzické osobě realizaci oprávnění podle § 51 odst. 1 písm. c) nebo § 88 odst. 6, 7 nebo 8.

(2) Osoba, která má ve vlastnictví, správě nebo užívání prostor, zařízení nebo pozemek, na nichž má být prováděno ochranné opatření podle § 68 odst. 1, se dopustí správního deliktu tím, že v nezbytném rozsahu neposkytne příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví součinnost při organizování nebo provádění ochranného opatření.

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b), c), d), e) g), h), i) nebo j),
b) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f),
c) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. k) nebo odstavce 2.

§ 93

~~(1) Při rozhodování o uložení pokuty a její výši orgán ochrany veřejného zdraví přihlíží zejména k závažnosti, způsobu, době trvání a následkům protiprávního jednání. V případě, kdy došlo k nápravě bezprostředně poté, kdy bylo zjištěno porušení povinnosti, orgánu ochrany veřejného zdraví byla poskytnuta účinná součinnost, nedošlo k poškození zdraví fyzických osob ani vzniku nebo hrozbě epidemie, může orgán ochrany veřejného zdraví od uložení pokuty upustit.~~

~~(2) Řízení o uložení pokuty lze zahájit jen do 1 roku ode dne, kdy orgán ochrany veřejného zdraví nesplnění nebo porušení povinnosti zjistil, nejdéle však do 3 let ode dne, kdy k nesplnění nebo porušení povinnosti došlo.~~

~~(3) Při opakovaném zjištění, že kontrolovaná osoba[50)] nesplnila nebo porušila tutéž povinnost do 3 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o uložení předchozí pokuty může orgán ochrany veřejného zdraví uložit pokutu až do výše desetinásobku stanovených částek. Podmínka podle věty první je splněna i tehdy, jestliže orgán ochrany veřejného zdraví zjistí, že stejná povinnost provozovatele nebyla splněna ve dvou nebo více jeho provozovnách.~~

~~(4) Orgán ochrany veřejného zdraví pokutu ukládá a vybírá.~~

~~(5) Výnos z pokut uložených orgánem ochrany veřejného zdraví je příjmem státního rozpočtu.~~

Společná ustanovení ke správním deliktům

(1) Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnické osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména k jeho následkům a okolnostem, za nichž byl spáchán.

(3) Odpovědnost právnické osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezahájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 3 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Správní delikty podle tohoto zákona projednává krajská hygienická stanice, Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra. Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra projednává správní delikty podle své působnosti stanovené v § 83.

(5) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnické osoby.

(6) Pokuty vybírá orgán, který je uložil; vymáhá je celní úřad. Příjem z pokut je příjmem státního rozpočtu.

§ 94

Použití správního řádu a účastníci řízení

(1) ~~Na rozhodování podle tohoto zákona se vztahuje správní řád[56)], nestanoví-li tento zákon jinak.~~ Stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím. Stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo územní souhlas anebo

---

[56)] Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb.

ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem podle správního řádu[56a)] a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

(2) Účastníkem řízení podle § 4 odst. 3, ~~§ 5 odst. 5 a 8~~, **§ 5 odst. 5 a 9,** § 6c odst. 1 písm. g), § 6e, § 14, § 15 odst. 2, § 17 odst. 5, § 18 odst. 2, § 21 odst. 2 a 4, § 21a~~, § 31 odst. 1~~ a § 72 odst. 1 je pouze ~~navrhovatel~~ **žadatel**. Účastníkem řízení podle § 37 odst. 2, 5 a 6, ~~§ 39 odst. 2 písm. a)~~ **§ 39 odst. 2** a § 82 odst. 2 písm. c) ~~až f), m) a n)~~ **až f) a n)** je pouze zaměstnavatel ~~nebo osoba uvedená v § 43~~. Účastníkem řízení před orgánem ochrany veřejného zdraví o uložení nápravného opatření (§ 84) nebo ~~sankce~~ **pokuty** v případě porušení právní povinnosti uložené nebo stanovené k ochraně veřejného zdraví tímto nebo zvláštním zákonem**, přímo použitelným předpisem Evropské unie** nebo rozhodnutím, popřípadě opatřením orgánu ochrany veřejného zdraví na základě tohoto nebo zvláštního zákona **anebo přímo použitelného předpisu Evropské unie**, fyzickou osobou, která je podnikatelem nebo právnickou osobou, je pouze osoba, které tuto povinnost stanoví zákon **nebo přímo použitelný předpis Evropské unie** nebo je jí uložena na základě zákona **nebo přímo použitelného předpisu Evropské unie.**

(3) Účastníkem řízení podle § 46 odst. 3, § 53 odst. 3, ~~§ 67 odst. 1 a 3~~ **§ 67 odst. 1 a 11**, § 70 odst. 2 a § 84 odst. 1 písm. v) **a x)** je fyzická osoba, které je opatření k předcházení vzniku a šíření infekčního onemocnění nařizováno.

(4) ~~Řízení o námitkách podle § 3a odst. 6 věty třetí, § 4 odst. 7 věty třetí a § 61 odst. 5 a řízení podle § 46 odst. 3, § 53 odst. 3, § 61 odst. 2, § 67 odst. 1 a 3, § 68 odst. 2, § 70 odst. 2, § 80 odst. 1 písm. g), § 82 odst. 2 písm. l) a § 84 odst. 1 písm. c), části textu před středníkem, písmene e), písmene n) části textu před středníkem a písmene y) se zahajuje doručením rozhodnutí. Rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví podle § 80 odst. 1 písm. g) se doručuje veřejnou vyhláškou. Doručení veřejnou vyhláškou se provede tak, že se písemnost vyvěsí po dobu 15 dnů na úředních deskách Ministerstva zdravotnictví a krajských hygienických stanic (Hygienické stanice hlavního města Prahy) včetně jejich územních pracovišť. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se v případě postupu podle § 53 odst. 3 řídí místem, kde se fyzická osoba v době zahájení řízení zdržuje.~~ **Prvním úkonem v řízení podle § 82 odst. 2 písm. l), m), p) a q) a § 84 odst. 1 písm. c) části textu před středníkem, písmen e) části textu před středníkem, g), n), r), u), v) a x) je vydání rozhodnutí. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se v případě postupu podle § 53 odst. 3 řídí místem, kde se fyzická osoba v době zjištění rozhodných skutečností zdržuje.**

§ 94a

Opatření obecné povahy

~~(1) Opatření obecné povahy podle § 82a odst. 1 písm. c) nabývá účinnosti před jeho projednáním, a to dnem vyvěšení opatření obecné povahy. Ve lhůtě do 15 dnů ode dne nabytí účinnosti opatření podle věty první může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být tímto opatřením dotčeny, uplatnit písemné připomínky u orgánu ochrany veřejného zdraví, který opatření vydal. Pokud jsou připomínky důvodné, orgán ochrany veřejného zdraví opatření obecné povahy změní nebo zruší.~~

~~(2) Projednání opatření obecné povahy podle odstavce 1 je veřejné a koná se v den, který příslušný orgán ochrany veřejného zdraví oznámí na úřední desce ve svém sídle nejméně 5 dnů před tímto dnem. Vypořádání ústních připomínek zveřejní příslušný orgán ochrany~~

[56a)] § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

~~veřejného zdraví na úřední desce ve svém sídle. Pokud je připomínkám vyhověno, orgán ochrany veřejného zdraví opatření obecné povahy změní nebo zruší.~~

(1) ~~Opatření obecné povahy podle § 82a odst. 1 písm. a)~~ **Monitorovací kalendář podle § 82a odst. 1 písm. a) vydá krajská hygienická stanice jako opatření obecné povahy. Toto opatření obecné povahy** nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky v sídle krajské hygienické stanice. Jeho projednání je veřejné.

(2) Opatření na úseku řízení jakosti vod ke koupání podle § 82a odst. 1 písm. b) a c) a opatření orgánu ochrany veřejného zdraví podle § 82a písm. d) a na úseku prevence vzniku a šíření infekčních onemocnění, mimořádných opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku, ochrany veřejného zdraví před nebezpečnými a z nebezpečnosti podezřelými výrobky a vodami podle § 80 odst. 1 písm. g), h), p), y), § 80 odst. 5, 6, 7 a § 82 odst. 2 písm. l), m), p), která se týkají obecně vymezeného okruhu adresátů, vydá příslušný orgán ochrany veřejného zdraví jako opatření obecné povahy. Opatření obecné povahy se vydává bez řízení o návrhu opatření obecné povahy. Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti dnem vyvěšení na úřední desce orgánu ochrany veřejného zdraví, který opatření vydal, a vyvěšuje se na dobu nejméně 15 dnů. Jde-li o opatření obecné povahy Ministerstva zdravotnictví, zašle je Ministerstvo zdravotnictví též krajským hygienickým stanicím, které jsou povinny jej bezodkladně vyvěsit na svých úředních deskách na dobu nejméně 15 dnů.

(3) ~~(2)~~ Opatření obecné povahy v den následující po dni nabytí jeho účinnosti opatří příslušný orgán ochrany veřejného zdraví záznamem o jeho účinnosti.

(4) Pokud pominuly nebo se změnily důvody pro vydání opatření obecné povahy podle odstavce 2, orgán ochrany veřejného zdraví je bezodkladně zruší nebo změní; odstavce 2 a 3 se použijí obdobně.

Díl 3
Opatření při mimořádných okolnostech

§ 95

~~(1) Je-li při epidemii, nebezpečí jejího vzniku nebo jejího zavlečení ze zahraničí, při výskytu nebezpečných[26a)] a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a nejakostních nebo z porušení jakosti podezřelých vod, při živelní pohromě a jiné mimořádné události, bezprostředně ohroženo zdraví fyzických osob, vyhlašuje se mimořádné opatření orgánu ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona v celoplošném rozhlasovém a televizním vysílání[43b)]. Provozovatel televizního vysílání je povinen zajistit souběžné vysílání zprávy v titulkové podobě. Okamžikem vyhlášení je takové mimořádné opatření závazné pro všechny dotčené osoby a ty jsou povinny se mu podrobit. Stejným způsobem se oznamuje i odvolání přijatých mimořádných opatření včetně uvolnění výrobků na trh nebo do oběhu.~~

~~(2) Opatření podle odstavce 1 zveřejní orgán ochrany veřejného zdraví, který je vyhlásil, a obce určené v opatření vyvěšením na úředních deskách. Opatření před zavlečením infekčních onemocnění ze zahraničí zveřejní na úřední desce na hraničních přechodech a dalších místech, kde jsou překračovány státní hranice i celní úřady.~~

~~(3) Na rozhodování o těchto opatřeních se nevztahuje správní řád.~~

(4) V případě mimořádných událostí[57] ~~, přesahujících území kraje~~ nebo je-li vyhlášen krizový stav[58], je Ministerstvo zdravotnictví oprávněno uložit zaměstnancům krajských hygienických stanic s odbornou způsobilostí pro práci ve zdravotnictví (§ 88a) provádění stanovených výkonů zdravotní péče.

Hlava VI

OPATŘENÍ OBCE V SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

§ 96

Obec může obecně závaznou vyhláškou nařídit pro území obce nebo jeho část k ochraně zdraví před vznikem a šířením infekčních onemocnění provedení speciální ochranné dezinsekce a deratizace. **Krajská hygienická stanice poskytne obci na její žádost součinnost při hodnocení naplnění podmínek pro nařízení speciální ochranné dezinsekce nebo deratizace.**

Hlava VII

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

Díl 1
Společná ustanovení

§ 97

(1) Náklady vzniklé plněním povinností v ochraně veřejného zdraví nese osoba, které je povinnost uložena, pokud tento zákon nebo zvláštní právní předpisy nestanoví jinak. Nesení ~~a hrazení~~ nákladů vzniklých při výkonu státního zdravotního dozoru stanoví zvláštní právní předpis[50] **o kontrole[85]**.

(2) V případech stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie je provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu povinen nahradit náklady dodatečného státního zdravotního dozoru[73]. Tuto povinnost má v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie[74] i výrobce nebo dovozce výrobku uvedeného v § 25 písm. a). Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů dodatečné kontroly. Povinnost nahradit náklady dodatečné kontroly uloží orgán ochrany veřejného zdraví, kterému je svěřen výkon státního zdravotního dozoru. Náhrada nákladů dodatečného státního **zdravotního** dozoru je příjmem státního rozpočtu; vybírá ji orgán ochrany veřejného zdraví, který ji uložil, a vymáhá ji celní úřad.

---

57) Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 20/2004 Sb.

58) Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění zákona č. 320/2002 Sb.

73) Čl. 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004.

74) Čl. 24 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004.

(3) Pokud bylo při výkonu státního zdravotního dozoru zjištěno nesplnění či porušení povinnosti, může orgán ochrany veřejného zdraví uložit kontrolované osobě[50)], u které bylo porušení či nesplnění povinnosti zjištěno, aby uhradila ~~přizvanému zdravotnímu ústavu nebo Státnímu zdravotnímu ústavu náklady vynaložené~~ **jím vynaložené náklady** na zjištění závady. **Orgán ochrany veřejného zdraví uložené náhrady nákladů vybírá; vymáhá je celní úřad. Náhrady nákladů jsou příjmem státního rozpočtu.**

§ 98

Povinnosti uložené podle tohoto zákona zařízením pro výchovu a vzdělávání, poskytovatelům zdravotních služeb, ~~zařízením sociální péče~~ **poskytovatelům sociálních služeb** a zařízením poskytujícím péči o dítě ~~do 3 let věku v denním režimu,~~ **ve věku do skončení povinné školní docházky**, jakož i dalším organizačním složkám státu, kraje nebo obce, pokud nejsou právnickými osobami, plní jejich zřizovatel**.**

§ 99

Vedle ustanovení, která upravují oprávnění orgánu ochrany veřejného zdraví stanovit rozhodnutím nebo opatřením i podmínky, může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na podmínky rozhodnutí podle **§ 3 odst. 4, § 3a odst. 1 a 3,** § 4 odst. 3, ~~§ 5 odst. 5 a 8,~~ **§ 4 odst. 4 písm. b), § 5 odst. 5 a 9,** § 14, § 15 odst. 2, § 17 odst. 5, § 18 odst. 2, § 21 odst. 2 a 4, § 21a, § 31 odst. 1, § 72 odst. 1 a § 84 odst. 1 písm. e), ~~p) a r) a opatření podle § 3 odst. 4, § 3a odst. 1 a 3 a § 4 odst. 2, 4 a6~~**.**

§ 99a
zrušen

§ 100

Činnosti, k nimž je třeba vypracovat provozní řád a předložit ho ke schválení orgánem ochrany veřejného zdraví, lze zahájit až poté, kdy byl provozní řád uvedeným orgánem ochrany veřejného zdraví schválen. Osoby, které mají povinnost vypracovat provozní řád, jsou povinny seznámit s ním své zaměstnance a další osoby, které pracují na jejich pracovištích, **provést jeho změnu v případě významných změn provozu** a zajistit a kontrolovat jeho dodržování.

§ 100a

~~Pokud z tohoto zákona nebo zvláštního právního předpisu upravujícího působnost orgánu ochrany veřejného zdraví vyplývá pro zahraniční osobu povinnost předložit doklady potvrzující určité skutečnosti, rozumí se tím předložení dokladů včetně jejich ověřeného českého překladu, pokud ze zvláštního právního předpisu nevyplývá něco jiného. Pravost podpisů a otisku razítka na originálech předkládaných dokladů musí být ověřena.~~ **Při změně nebo stanovení četnosti odběru vzorků vody, stanovení dalšího nebo dodatečného vzorku vody anebo hygienického limitu pro výskyt prováděcím právním předpisem neupravené látky ve vodě postupuje povinná osoba při odběru vzorku vody a jeho laboratorním vyšetření obdobně podle § 4 odst. 1 a 2, jde-li o vodu pitnou, a podle § 6c odst. 1 písm. a) až d), jde-li o vodu ke koupání, sprchování nebo ochlazování.**

§ 100b

(1) Do lhůty pro podání námitek podle tohoto zákona se nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek, sobota, neděle nebo svátek. Lhůta je zachována, je-li posledního dne lhůty učiněn úkon u orgánu ochrany veřejného zdraví nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit. V pochybnostech se považuje lhůta za zachovanou, pokud se neprokáže opak. Orgán ochrany veřejného zdraví může ze závažných důvodů prominout zmeškání lhůty, požádá-li o to účastník řízení do 3 dnů ode dne, kdy pominula příčina zmeškání, a učiní-li v téže lhůtě zmeškaný úkon.

(2) Námitky se podávají u orgánu ochrany veřejného zdraví, který opatření vydal. Ten je ve stanovených případech předloží nadřízenému orgánu ochrany veřejného zdraví spolu se spisovým materiálem do 3 dnů ode dne, kdy námitky obdržel.

§ 100c

(1) ~~Nejde-li o řízení podle správního řádu, řídí se místní~~ **Místní** příslušnost krajské hygienické stanice pro podání ~~oznámení,~~ **oznámení nebo** složení zkoušky ~~a další úkony podle tohoto zákona~~ **se řídí** místem činnosti osoby, s výjimkou postupu podle § 8 odst. 3, kdy se místní příslušnost řídí místem konání zotavovací akce, a jde-li o putovní zotavovací akci, místem jejího počátku, postupu podle § 54 odst. 1, kdy se místní příslušnost řídí místem, kde se fyzická osoba zdržuje, a postupu podle § 63 odst. 1, kdy se místní příslušnost řídí místem výskytu infekčního onemocnění.

(2) Oznámení podle § 23 ~~odst. 4~~ **odst. 5** předloží osoba krajským hygienickým stanicím v místech, kde má jednotlivé provozovny.

§ 100d

Pokud prováděcí právní předpisy vydané podle § 108 stanoví požadavky, které nepřejímají požadavky stanovené příslušnými předpisy Evropské unie, neuplatní se tyto požadavky na výrobky, které byly vyrobeny anebo uvedeny na trh v některém členském státě Evropské unie nebo mají původ v některém ze států Evropského sdružení volného obchodu, které jsou současně smluvní stranou Evropského hospodářského prostoru, za předpokladu, že takový výrobek odpovídá

a) technickým předpisům[4a)], které jsou pro výrobu nebo uvedení na trh, popřípadě pro používání tohoto výrobku v některém z těchto států závazné,
b) technickým normám[4a)] nebo pravidlům správné výrobní praxe, které jsou vydány národním normalizačním orgánem nebo subjektem jemu na roveň postaveným, v souladu s právními předpisy a požadavky státu, který je smluvní stranou Evropského hospodářského prostoru, nebo
c) mezinárodním technickým normám[4a)], oprávněně používaným v některém z těchto států, nebo tradičním či inovačním výrobním postupům používaným v některém z těchto států v souladu s jeho právními předpisy, pro které existuje dostatečně podrobná technická dokumentace zajišťující, že tento výrobek může být pro daný účel použití posouzen, v případě potřeby i na základě doplňujících (nikoliv shodných) zkoušek výrobku, pokud tyto technické předpisy, technické normy, pravidla správné praxe nebo postupy zaručují míru ochrany veřejného zdraví odpovídající míře této ochrany v České republice.

§ 100e

Krajské hygienické stanice jsou oprávněny informovat veřejnost o závěrech státního zdravotního dozoru nad koupališti, a to včetně výsledků měření nebo vyšetření, zotavovacími akcemi a jinými podobnými akcemi pro děti, pískovišti venkovních hracích ploch, ubytovacími a stravovacími službami, a to v rozsahu uvedení totožnosti kontrolované osoby, stavu kontrolovaného objektu, povaze případného rizika, přijatých nápravných opatření a dalších informací nezbytných k ochraně veřejného zdraví. **Dále jsou orgány ochrany veřejného zdraví oprávněny v souvislosti s informováním veřejnosti o jakosti pitné vody, teplé vody a jakosti vody v koupalištích zveřejňovat i výsledky provozních kontrol, získané na základě povinností stanovených osobám tímto zákonem.** Na tyto případy se nevztahuje povinnost mlčenlivosti uložená podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů[50)].

§ 100f

K provedení opatření k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a mimořádných opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku stanovených podle § 80 odst. 1 písm. g), § 82 odst. 2 písm. l), m) a p) a § 85 je orgán ochrany veřejného zdraví, který opatření nařídil, oprávněn rozhodnutím stanovit poskytovatele zdravotních služeb, kteří je provedou. Odvolání poskytovatele zdravotních služeb proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

Díl 2

Přechodná ustanovení

§ 101

(1) V řízeních o uložení pokuty za porušení právních předpisů o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek, která ke dni účinnosti tohoto zákona nebyla ukončena okresními úřady nebo městy, která vykonávají působnost okresních úřadů, pokračují místně příslušní okresní (městští) hygienici nebo krajští hygienici, kteří vykonávají působnost okresního hygienika.

(2) V řízeních o uložení pokuty za porušení právních předpisů o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek se nepokračuje, jde-li o porušení povinnosti, kterou již tento zákon nestanoví. Ostatní řízení o uložení pokuty, která nebyla ukončena ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

(3) V řízeních o schválení výroby nebo dovozu výrobků, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se pokračuje podle dosavadních právních předpisů. V řízeních o schválení výroby nebo dovozu výrobků, které tento zákon již neupravuje, se nepokračuje.

(4) Okresní hygienické stanice v okresech Karlovy Vary, Liberec, Pardubice, Jihlava, Olomouc a Zlín dnem 31. prosince 2000 zanikají. K tomuto datu zanikají ve správních obvodech okresních úřadů Karlovy Vary, Liberec, Pardubice, Jihlava, Olomouc a Zlín i funkce okresních hygieniků.

(5) Dnem účinnosti tohoto zákona práva a závazky včetně práv a povinností z pracovněprávních vztahů, které měly ke dni 31. prosince 2000

1. Okresní hygienická stanice Karlovy Vary, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem v Karlových Varech,
2. Okresní hygienická stanice Liberec, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem v Liberci,
3. Okresní hygienická stanice Pardubice, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem v Pardubicích,
4. Okresní hygienická stanice Jihlava, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem v Jihlavě,
5. Okresní hygienická stanice Olomouc, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem v Olomouci,
6. Okresní hygienická stanice Zlín, přecházejí na Krajskou hygienickou stanici se sídlem ve Zlíně.

(6) V řízeních, která ke dni 31. prosince 2000 nebyla ukončena okresními hygieniky v Karlových Varech, Liberci, Pardubicích, Jihlavě, Olomouci a Zlíně, pokračují příslušní krajští hygienici.

§ 102

(1) Výrobce nebo dovozce předmětů běžného užívání, jejichž výroba nebo dovoz byly zahájeny přede dnem 1. ledna 2001 nebo byly schváleny podle § 101, jakož i osoba, která za podmínek § 26 odst. 2 uvádí tyto předměty běžného užívání do oběhu, jsou povinni zajistit, aby výroba, dovoz a oběh byly uvedeny do souladu s hygienickými požadavky podle § 26 do 1. července 2002. Po uplynutí této lhůty nebo splněním povinností podle tohoto zákona pozbývají platnosti závazné posudky orgánu hygienické služby vydané podle dosavadních právních předpisů, pokud jejich platnost nezanikla uplynutím doby v nich uvedené, a rozhodnutí vydaná podle § 101.

(2) Povinnost podle § 27 odst. 1 jsou výrobci nebo dovozci kosmetických prostředků, jejichž výroba nebo dovoz byly zahájeny přede dnem 1. ledna 2001 nebo byly schváleny podle § 101, povinni splnit do 1. července 2002; povinnost uvést v oznámení datum zahájení výroby nebo dovozu v tomto případě neplatí.

(3) Výrobce nebo dovozce výrobků, chemických látek nebo chemických přípravků uvedených v § 5 odst. 1, jejichž výroba nebo dovoz byly zahájeny přede dnem 1. ledna 2001 nebo byly schváleny podle § 101, jsou povinni zajistit, aby výroba a dovoz těchto výrobků, chemických látek nebo chemických přípravků byly uvedeny do souladu s tímto zákonem do 1. července 2002. Po uplynutí této lhůty nebo splněním povinností podle tohoto zákona pozbývají platnosti závazné posudky orgánu hygienické služby vydané podle dosavadních právních předpisů, pokud jejich platnost nezanikla uplynutím doby v nich uvedené, a rozhodnutí vydaná podle § 101.

(4) Do doby splnění povinností podle odstavců 1 a 3 ve lhůtách tam uvedených se výroba, dovoz a oběh předmětů běžného užívání, výrobků, chemických látek a chemických přípravků uvedených v odstavcích 1 a 3 posuzují podle dosavadních právních předpisů, rozhodnutí orgánů hygienické služby nebo rozhodnutí vydaných podle § 101.

§ 103

(1) Osoby, které zahájily výkon činností, k nimž je třeba vypracovat provozní řád, přede dnem 1. ledna 2001, jsou povinny splnit tuto povinnost do 6 měsíců od tohoto data. Osoby

poskytující péči (§ 15 odst. 1) a osoby provozující koupaliště, holičství, kadeřnictví, manikúru, pedikúru, kosmetické, masérské, regenerační a rekondiční služby a služby, při nichž se používají speciální přístroje k péči o tělo, jsou v této lhůtě dále povinny předložit návrhy provozních řádů příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví provozní řád posoudí ve lhůtě do 6 měsíců ode dne doručení návrhu.

(2) Činnosti podle § 38 mohou po dobu 2 let ode dne účinnosti tohoto zákona provádět hygienické stanice. Činnosti podle § 58 odst. 2 může po dobu 1 roku ode dne účinnosti tohoto zákona provádět fyzická osoba, která byla před zahájením práce seznámena s povahou a účinky chemických látek a chemických přípravků, s nimiž má zacházet, způsoby zacházení s nimi, ochrannými opatřeními a zásadami první pomoci. Činnosti podle § 58 odst. 2 až 4 může po dobu 3 let ode dne účinnosti tohoto zákona vykonávat v rozsahu uvedeném v rozhodnutí o udělení autorizace fyzická osoba, které byla udělena autorizace podle zvláštního právního předpisu[30)]. Činnosti podle § 72 mohou po dobu 1 roku ode dne účinnosti tohoto zákona provádět zařízení ochrany veřejného zdraví a zdravotnická zařízení léčebně preventivní péče.

(3) Výrobci pitné vody, jejíž rozvod byl zahájen přede dnem účinnosti tohoto zákona, jsou povinni předložit návrhy podle § 4 odst. 1 nejpozději do 2 měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona. Orgán ochrany veřejného zdraví rozhodnutí vydá do 6 měsíců ode dne doručení návrhu. Do doby pravomocného rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví postupuje výrobce pitné vody dodávané rozvodem podle dosavadní praxe.

§ 104

Provozovatel služeb společného stravování stanoví kritické body ve výrobě, přípravě, skladování, přepravě, rozvozu a uvádění pokrmů do oběhu nejpozději do 1. července 2002.

§ 105

(1) Stavby zřízené přede dnem 1. ledna 2001, které nesplňují hygienické požadavky stanovené v § 7 odst. 1, § 13 odst. 1 a § 23 odst. 3, musí být podle nich upraveny nejpozději do 1. července 2003.

(2) Provozovny stravovacích služeb zřízené přede dnem 1. ledna 2001, které nesplňují hygienické požadavky na rozvoz, přepravu a skladování pokrmů a jejich uvádění do oběhu podle § 24 odst. 1 písm. d), musí být podle nich upraveny nejpozději do 1. ledna 2002.

(3) Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví může rozhodnutím uložit úpravu staveb a provozoven uvedených v odstavcích 1 a 2 před stanoveným datem, pokud je to podle povahy provozu nezbytné v zájmu ochrany veřejného zdraví. Ve výjimečných případech a na časově omezenou dobu může příslušný orgán ochrany veřejného zdraví lhůty uvedené v odstavcích 1 a 2 prodloužit.

(4) Vlastníci, popřípadě správci pozemních komunikací a železnic, jejichž užívání bylo povoleno přede dnem 1. ledna 2001, předloží žádost podle § 31 odst. 1 nejpozději do 1. ledna 2003.

§ 106

(1) Návrhy na zařazení prací, jejichž výkon byl zahájen přede dnem 1. ledna 2001, do kategorie čtvrté, předloží zaměstnavatel příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví

nejpozději do 6 měsíců; do kategorie druhé a třetí nejpozději do 1. ledna 2003. Orgán ochrany veřejného zdraví rozhodnutí vydá do 6 měsíců ode dne doručení návrhu. Výsledky měření koncentrací a intenzit faktorů pracovních podmínek a výsledky zjištění druhu a typu biologického činitele musejí odpovídat stavu pracovních podmínek v době podání návrhu podle § 37 odst. 3.

(2) Ode dne právní moci rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví o tom, že se práce zařazuje do kategorie třetí nebo čtvrté, pozbývají platnosti rozhodnutí ředitelů nemocnic s poliklinikou (polikliniky), krajských lékařů pro péči o závody a orgánů hygienické služby, kterými se stanoví rizikové práce a pracoviště.

(3) Údaje podle § 41 odst. 1 ohlásí zaměstnavatel nebo osoba uvedená v § 43 příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví u činností zahájených přede dnem 1. ledna 2001 nejpozději do 6 měsíců ode dne 1. ledna 2001.

§ 107

Zdravotní průkazy vydané přede dnem účinnosti tohoto zákona se považují za zdravotní průkazy vydané podle tohoto zákona.

§ 108

(1) Ministerstvo zdravotnictví vydá vyhlášky k provedení § 3 odst. 1 a 3, ~~§ 4 odst. 1, 2, 4, 7 a 8,~~ **§ 4 odst. 1, 2, 4, 8 a 9,** ~~§ 5 odst. 1, 2 a 6 až 9,~~ **§ 5 odst. 1, 2 a 8 až 10,**§ 6a odst. 6, **§ 6b odst. 1,** § 6c odst. 2, § 6e, § 6f odst. 3, § 7 odst. 1, § 8, odst. 2 a 4, § 9 odst. 3, § 11 odst. 1 písm. a) a d), § 13, ~~§ 16 odst. 2 písm. b)~~, **§ 16 odst. 2,** § 17 odst. 1 a 5, § 18 odst. 1 a 3, § 19 odst. 3, § 20 písm. a) a d), § 21 odst. 1 písm. a), ~~§ 23 odst. 3,~~ § 24 odst. 1 písm. b) a d), § 26 odst. 1 písm. b) a d), § 30 odst. 1 a 2, ~~§ 32, § 34 odst. 1, § 35 odst. 2, § 36,~~ § 37 odst. 1, § 38, § 39 odst. 3 a 4, § 41 odst. 1, § 41a odst. 1, § 44b odst. 3, § 45, § 46 odst. 1, 2 a 6, ~~§ 47 odst. 3,~~ **§ 47 odst. 2, § 47a odst. 5,**§ 59 odst. 2, § 60 odst. 1 a 3, ~~§ 62 odst. 1 a 4 písm. a) a b),~~ **§ 62 odst. 1, 2 a odst. 3 písm. a) a b)**, § 70 odst. 1, § 72 odst. 1 písm. a), § 75a odst. 1 a 4, § 80 odst. 1 písm. s) a odst. 3, § 82a odst. 2 písm. d) a § 83e odst. 2 a § 97 odst. 2.

(2) Ministerstvo zdravotnictví v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem práce a sociálních věcí stanoví vyhláškou vydanou podle § 7 odst. 1 požadavky na prostory a provoz zařízení pro výchovu a vzdělávání.

(3) Vláda vydá k provedení ~~§ 30, 32~~ § 34 odst. 1, § 35 odst. 2, 36 a § 88 odst. 1 nařízení.

(4) Hygienické limity a požadavky, které upraví prováděcí právní předpisy vydané podle tohoto zákona, Ministerstvo zdravotnictví stanoví na základě hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobu života, soudobých vědeckých poznatků, mezinárodních závazků České republiky v této oblasti a doporučení Světové zdravotnické organizace.

(5) Pokud právní předpisy používají pojem okresní hygienik, rozumí se jím po dni 1. ledna 2003 krajská hygienická stanice. Pokud právní předpisy používají pojem krajský hygienik, rozumí se jím po dni 1. ledna 2003 Ministerstvo zdravotnictví. Úkoly krajského hygienika podle zákona o integrované prevenci však plní příslušná krajská hygienická stanice.

§ 109

Zrušuje se zákon č. 36/1975 Sb., o pokutách za porušování právních předpisů o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek.

.....

Platné znění zákona č. 200/1990 Sb.,
o přestupcích
s vyznačením navrhovaných změn

§ 29

Přestupky na úseku zdravotnictví

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

a) úmyslně zmaří, ztíží nebo ohrozí poskytnutí zdravotnické služby nebo se nepodrobí povinnému vyšetření nebo léčení,

b) nedodrží opatření stanovené nebo uložené ke snížení hluku a vibrací, s výjimkou povinností stanovených pro pořádání nebo poskytnutí prostor a pozemků pro veřejné produkce hudby,

c) ~~ohrozí nebo poruší zdravotní nezávadnost pitné vody,~~ **nesplní povinnost zajistit při zvýšeném výskytu přenašečů infekčních onemocnění, škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců a dalších živočichů provedení speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace,**

d) padělá nebo úmyslně neoprávněně změní lékařskou zprávu nebo zdravotní průkaz anebo zneužije lékařskou dokumentaci,

e) poruší povinnost při zacházení s omamnými látkami, psychotropními látkami nebo jinými látkami škodlivými zdraví,

f) ~~poruší zákaz nebo nesplní povinnosti stanovené nebo uložené k předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění,~~ **jako zákonný zástupce nezletilé fyzické osoby, nebo fyzická osoba, které byla nezletilá fyzická osoba svěřena rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu do pěstounské péče nebo do výchovy, nezajistí, aby se nezletilá fyzická osoba**, **u níž nebyla zjištěna imunita vůči infekci nebo zdravotní stav, který brání podání očkovací látky (trvalá kontraindikace), podrobila stanovenému pravidelnému očkování,**

g) padělá lékařský předpis nebo pozmění jeho obsah v úmyslu, aby ho bylo použito jako pravého, nebo užije takového předpisu jako pravého anebo poskytne tiskopis lékařského předpisu jinému v úmyslu, aby ho bylo použito k padělání, nebo v témže úmyslu odcizí či jinak neoprávněně získá takový tiskopis,

h) poruší zákaz nebo nesplní povinnosti stanovené nebo uložené k ochraně zdraví před neionizujícím zářením,

i) ~~poruší zákaz nebo nesplní povinnosti stanovené nebo uložené pro provoz koupaliště ve volné přírodě, umělého koupaliště nebo sauny,~~ **nestrpí nebo neprovede opatření stanovené nebo uložené k zamezení vzniku nebo šíření infekčního onemocnění nebo protiepidemické opatření nařízené k ochraně před zavlečením vysoce nakažlivého infekčního onemocnění ze zahraničí,**

j) poruší zákaz nebo nesplní povinnosti stanovené nebo uložené pro pořádání zotavovací akce, jiné podobné akce pro děti nebo školy v přírodě,

k) zrušeno,

l) zrušeno,

m) zrušeno,

n) poruší nebo nesplní povinnosti stanovené pro výkon činností epidemiologicky závažných,
o) jako pořadatel veřejné produkce hudby nezajistí, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity, nebo poskytne stavbu, jiné zařízení nebo pozemek k veřejné produkci hudby, aniž by zajistil, že hluk z ní nepřekročí stanovené hygienické limity~~,~~
p) **nesdělí okolnost důležitou v zájmu epidemiologického šetření,**
q) **nesplní povinnost stanovenou k ochraně veřejného zdraví v § 53 zákona o ochraně veřejného zdraví[20],**
r) **jako poskytovatel služby péče o dítě v dětské skupině v případě péče o více než 12 dětí současně nesplní hygienický požadavek na provoz, prostorové podmínky, vybavení, osvětlení, vytápění, mikroklimatické podmínky, zásobování vodou, úklid nebo nakládání s prádlem,**
s) **se nepodrobí stanovenému pravidelnému nebo mimořádnému očkování nebo se před zařazením na pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčního onemocnění nepodrobí stanovenému zvláštnímu očkování, nebo**
t) **neumožní pověřenému zaměstnanci orgánu ochrany veřejného zdraví v mimořádných případech vstup do obydlí ke zjištění, zda nehrozí šíření nákazy, zvýšený výskyt přenašečů infekčních onemocnění, škodlivých nebo epidemiologicky významných členovců, hlodavců nebo dalších živočichů, ke zjištění ohniska nákazy nebo k nařízení, provedení anebo kontrole protiepidemického opatření.**

~~(2) Za přestupek podle a přestupek podle odstavce 1 písm. a) až j) a písmene n) lze uložit pokutu do 10 000 Kč a za přestupek podle písmene o) lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč. V blokovém řízení (§ 86) může orgán ochrany veřejného zdraví uložit za přestupky pokutu až do výše 5 000 Kč.~~

(2) Za přestupek podle odstavce 1 písm. a) až h) a j), n), p), q), s) a t) lze uložit pokutu až do výše 10 000 Kč, za přestupek podle odstavce 1 písm. i) a o) lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč a za přestupek podle odstavce 1 písm. r) lze uložit pokutu až do výše 500 000 Kč. V blokovém řízení (§ 86) může orgán ochrany veřejného zdraví uložit za přestupky pokutu až do výše 5 000 Kč.

---

[7] § 28 zákona č. 285/2002 Sb., o darování, odběrech a transplantacích tkání a orgánů a o změně některých zákonů (transplantační zákon).
[20] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

§ 86

V blokovém řízení mohou projednávat

a) orgány policie též přestupky proti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu podle zákona o silničním provozu, proti pořádku ve státní správě podle § 23 odst. 1 písm. a), f), g), i), j), § 24 odst. 1 písm. b), § 30 odst. 1, § 42 odst. 1, § 44 a § 44a, jakož i podle § 46, pokud k nim došlo na úseku státní správy v jejich působnosti nebo na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, přestupky proti veřejnému pořádku podle § 47 písm. b) až d) a g) a 48, přestupky proti občanskému soužití podle § 49 a přestupky proti majetku podle § 50,
b) orgány státního odborného dozoru nad bezpečností práce přestupky proti pořádku ve státní správě podle § 21 odst. 1 písm. b), d) a f), § 30 odst. 1 písm. g), h) a i) a § 46, pokud jimi byly porušeny zvláštní právní předpisy o bezpečnosti práce, dopustil-li se

některého z těchto přestupků pracovník organizace nebo podnikatel v jejich prostorách nebo na jejich pracovištích,

c) orgány ochrany veřejného zdraví přestupky na úseku zdravotnictví podle § 29 odst. 1 písm. a), jde-li o nepodrobení se povinnému vyšetření nebo léčení infekčního onemocnění, § 29 odst. 1 písm. b), c), d), jde-li o padělání nebo úmyslné neoprávněné změnění zdravotního průkazu, § 29 odst. 1 písm. e), jde-li o porušení povinnosti při zacházení s nebezpečnými chemickými látkami a ~~přípravky~~ **chemickými směsmi**, § 29 odst. 1 písm. f), h) až j), ~~n) a o)~~ **n), o), p) q) a r)** ,

d) obecní policie přestupky

1. jejichž projednávání je v působnosti obce,
2. podle zákona o silničním provozu spáchané nedovoleným stáním nebo zastavením vozidla na pozemní komunikaci, vjezdem do míst, kde je to místní nebo přechodnou úpravou provozu na pozemních komunikacích zakázáno, porušením pravidel o překročení nejvyšší dovolené rychlosti, porušením pravidel jízdy na zvířatech, vedení a hnaní zvířat na pozemní komunikaci, pohybem chodce na pozemní komunikaci odporujícím pravidlům provozu na pozemních komunikacích, nedovoleným způsobem použití lyží, kolečkových bruslí a podobných prostředků na chodníku a nedovoleným vedením jízdního kola nebo jízdou na něm v rozporu s pravidly provozu na pozemních komunikacích a porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích ostatními řidiči nemotorových vozidel,
3. na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. a), c), g) až i), l) až p),
4. spočívající v neoprávněném stání vozidla na místní komunikaci nebo jejím úseku, které lze podle nařízení obce použít ke stání jen za cenu sjednanou v souladu s cenovými předpisy a při splnění podmínek stanovených tímto nařízením.

.....

Platné znění zákona č. 455/1991 Sb.,
o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)
s vyznačením navrhovaných změn

Příloha 2
ŽIVNOSTI VÁZANÉ
(K § 23 a 24)

Předmět podnikání	Požadovaná odborná způsobilost
1	2
Speciální ochranná dezinfekce, dezinsekce a deratizace	
- bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a ~~chemických přípravků~~ **chemických směsí podle chemického zákona, chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu**	pro speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci bez použití toxických nebo vysoce toxických chemických látek a ~~chemických přípravků~~ **chemických směsí podle chemického zákona, chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3**

Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2s výjimkou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech,

- v potravinářských nebo zemědělských provozech

nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemických látek nebo chemických směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2, s výjimkou speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace v potravinářských a zemědělských provozech:

a) odborná způsobilost podle § 58 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 392/2005 Sb., nebo

b) doklady podle § 7 odst. 5 písm. j), k), l) nebo m) živnostenského zákona,

pro speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci v potravinářských nebo zemědělských provozech:

a) odborná způsobilost podle § 58 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění zákona č. 392/2005 Sb., nebo

b) doklady podle § 7 odst. 5 písm. j), k), l) nebo m) živnostenského zákona;

- toxickými nebo vysoce toxickými chemickými látkami nebo ~~chemickými přípravky~~, **chemickými směsmi, látkami nebo směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo látek nebo směsí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii**

pro speciální ochrannou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci toxickými nebo vysoce toxickými chemickými látkami nebo ~~chemickými přípravky~~ **chemickými směsmi podle chemického zákona, nebo chemickými látkami nebo chemickými směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu nebo třídy a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 3 nebo toxicita pro specifické cílové orgány po jednorázové nebo opakované expozici kategorie 1 nebo chemickými látkami nebo chemickými směsmi podle přímo použitelného předpisu Evropské unie, které mají přiřazenu třídu a kategorii nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2**, s výjimkou speciální ochranné dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech:

a) odborná způsobilost podle § 58 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění zákona č. 392/2005 Sb.

nebo kategorie nebezpečnosti akutní toxicita kategorie 1 nebo 2 s výjimkou speciální ochranné dezinsekce a deratizace v potravinářských nebo zemědělských provozech	**a zákona č. …/2014 Sb.**, nebo b) doklady podle § 7 odst. 5 písm. j), k), l) nebo m) živnostenského zákona

.....

Platné znění zákona č. 49/1997 Sb.,
o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon)
s vyznačením navrhovaných změn

Hlava IV

OCHRANNÁ PÁSMA

nadpis vypuštěn

§ 37

Ochranná pásma

(1) Kolem leteckých staveb se zřizují ochranná pásma. Ochranné pásmo zřídí Úřad opatřením obecné povahy podle správního řádu po projednání s úřadem územního plánování**, a jde-li o ochranné hlukové pásmo též s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**. Opatřením obecné povahy podle věty druhé Úřad stanoví parametry ochranného pásma a jednotlivá opatření k ochraně leteckých staveb.

(2) Ochranná pásma leteckých staveb se dělí na ochranná pásma

a) letišť a
b) leteckých pozemních zařízení.

(3) Ochranná pásma letišť se dělí na ochranná pásma

a) se zákazem staveb,
b) s výškovým omezením staveb,
c) k ochraně před nebezpečnými a klamavými světly,
d) se zákazem laserových zařízení,
e) s omezením staveb vzdušných vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí,
f) hluková[4a)] a
g) ornitologická.

(4) Ochranná pásma leteckých zabezpečovacích zařízení se dělí na ochranná pásma

a) radionavigačních zařízení a
b) světelných zařízení a
c) podzemních leteckých staveb.

§ 89

(1) Úřad

a) spolupracuje s Evropskou agenturou pro bezpečnost letectví a uzavírá s ní smlouvu o podmínkách spolupráce,
b) plní úkoly vnitrostátního dozorového orgánu podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství1e),
c) pověřuje
   1. právnickou osobu plněním úkolů v oblasti hodnocení shody nebo vhodnosti k použití složek a ověřování systémů Evropské sítě řízení letového provozu a odnímá udělené pověření,
   2. posuzováním a ověřováním shody vlastností výrobku, posuzováním a ověřováním letové způsobilosti nebo kontrolou letové způsobilosti právnickou nebo fyzickou osobu a pozastavuje nebo odnímá udělené pověření,
   3. lékaře poskytovatele zdravotních služeb a po dohodě s Ministerstvem obrany a Ministerstvem zdravotnictví určuje poskytovatele zdravotních služeb,
   4. fyzickou nebo právnickou osobu vyhodnocováním letových řádů leteckých dopravců a vydáváním s tím souvisejících doporučení,
d) dohlíží na plnění povinností leteckého dopravce týkajících se náhrad a pomoci cestujícím v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného zpoždění letu a vyřizuje stížnosti na porušování těchto povinností,
e) rozhoduje
   1. o zápisu zástavního práva k letadlu do leteckého rejstříku,
   2. o schválení typu výrobku a posuzuje a ověřuje shodu vlastností výrobku,
   3. o letové způsobilosti a vydává osvědčení letové způsobilosti a ověřuje letovou způsobilost,
   4. o schválení letové způsobilosti individuálně vyrobeného výrobku a vydává osvědčení letové způsobilosti,
   5. o letové nezpůsobilosti letadla a odnímá osvědčení letové způsobilosti a uznává za platné osvědčení letové způsobilosti vydané jiným státem,
   6. o stanovení druhu letiště a o jeho změně,
   7. o dočasném přerušení provozování letiště nebo jeho části,
f) provádí kontroly letové způsobilosti,
g) g) zadržuje osvědčení letové způsobilosti do doby odstranění závady v letové způsobilosti,
h) uděluje souhlas ke zkušebnímu létání,
i) schvaluje, uznává a kontroluje způsobilost letadlových částí a zařízení a leteckých pozemních zařízení k jejich použití v civilním letectví,
j) vydává, pozastavuje platnost a odnímá oprávnění k provádění vývoje, projektování, výroby, zkoušek, instalace, údržby, oprav, modifikací a konstrukčních změn výrobků, letadlových částí a zařízení a leteckých pozemních zařízení,
k) přiděluje a odnímá letadlovou adresu a vede seznam všech přidělených letadlových adres,
l) vede evidenci leteckého personálu, vydává průkaz způsobilosti leteckého personálu a uznává platnost průkazu způsobilosti leteckého personálu vydaného jiným státem, zadržuje nebo odnímá průkaz způsobilosti leteckého personálu, nařizuje a provádí ověřování jeho odborné i letové způsobilosti, ověření odborné způsobilosti nebo přezkoumání zdravotní způsobilosti člena leteckého personálu a omezuje nebo zakazuje činnost, k níž je člen leteckého personálu oprávněn,

m) schvaluje bezpečnostní letovou normu provozovatele a odchylku od bezpečnostní letové normy provozovatele pro jednotlivý let,
n) vydává povolení k provozování letiště a rozhoduje o jeho zrušení,
o) vede evidenci letišť,
p) určuje provozované letiště jako letiště s plánovaným provozem nebo koordinované letiště a pověřuje koordinátora přidělováním volných letištních časů leteckým dopravcům,
q) dohlíží na plnění povinností provozovatele letiště a leteckého dopravce týkajících se dodržování práv osob se zdravotním postižením a osob s omezenou schopností pohybu a orientace,
r) dohlíží na plnění povinností leteckého dopravce týkajících se informování cestujících v letecké dopravě podle přímo použitelného předpisu Evropských společenství1i),
s) uznává průkaz způsobilosti pilota, leteckého navigátora, palubního inženýra a řídícího letového provozu vydaný jiným členským státem Evropské unie, stanovuje místní doložku k uznanému průkazu způsobilosti řídícího letového provozu a vyměňuje uznaný průkaz způsobilosti řídícího letového provozu,
t) ověřuje jazykovou znalost držitele průkazu způsobilosti řídícího letového provozu a řídícího letového provozu-žáka,
u) prodlužuje a obnovuje platnost místní doložky vyznačené v průkazu způsobilosti řídícího letového provozu,
v) stanovuje oprávnění držitele průkazu způsobilosti řídícího letového provozu k vykonávání činnosti provozního instruktora a prodlužuje jeho platnost,
w) vydává povolení k provádění výcviku podle § 22j, odnímá vydané povolení a uznává povolení vydané jiným členským státem Evropské unie,
x) vydává povolení k provádění zkoušek v rámci výcviku podle § 22k a prodlužuje platnost tohoto povolení,
y) vede evidenci držitelů jím vydaných a uznaných průkazů způsobilosti řídícího letového provozu a řídícího letového provozu-žáka podle § 22m.

(2) Úřad dále

a) vydává, pozastavuje platnost a odnímá osvědčení letiště,
b) je speciálním stavebním úřadem pro letecké stavby,
c) zřizuje ochranná pásma k ochraně leteckých staveb,
d) ~~v dohodě s příslušnou krajskou hygienickou stanicí~~ zřizuje ochranná hluková pásma,
e) uděluje souhlas
   1. ke zřizování zařízení a k provádění činností v ochranných pásmech leteckých staveb a mimo ochranné pásmo k umístění staveb a zařízení přesahujících stanovenou výšku, nebo staveb a zařízení, které mohou ohrozit bezpečnost leteckého provozu nebo mít rušivý účinek na stanovená letecká zařízení,
   2. právnické nebo fyzické osobě k poskytování letecké telekomunikační služby, letecké meteorologické služby, letecké informační služby, služby při předletové přípravě a monitorování letu,
   3. právnické nebo fyzické osobě k poskytování odbavovacích služeb a rozhoduje o jeho odnětí,
   4. k provozování leteckých veřejných vystoupení,
f) v dohodě s Ministerstvem obrany rozděluje vzdušný prostor České republiky,
g) v dohodě s Ministerstvem obrany omezuje nebo zakazuje užívání vzdušného prostoru České republiky,
h) pověřuje

1. právnickou osobu poskytováním letových provozních služeb a odnímá udělené pověření,
2. právnickou osobu nebo fyzickou osobu poskytováním letištních služeb a odnímá udělené pověření,
3. právnickou osobu poskytováním letových navigačních služeb a odnímá udělené pověření, schvaluje smlouvy uzavírané mezi osobou pověřenou poskytováním letových navigačních služeb a jinými osobami poskytujícími letové navigační služby a stanovuje prohlášením funkční bloky vzdušného prostoru,

i) v dohodě s Ministerstvem obrany rozděluje vzdušný prostor České republiky pro účely poskytování letových provozních služeb,

j) uveřejňuje sdělení o tom, že je užívání vzdušného prostoru České republiky k létání nad určitými oblastmi trvale nebo dočasně nebezpečné v Letecké informační příručce nebo jiným vhodným způsobem,

k) vydává
1. opatření k regulaci odbavovacích služeb z důvodu zajištění bezpečnosti nebo provozního přetížení letiště,
2. povolení k létání letadla bez pilota,
3. licenci k provozování obchodní letecké dopravy a rozhoduje o její změně nebo jejím odejmutí,
4. osvědčení leteckého dopravce a rozhoduje o jeho odejmutí,
5. povolení k provozování leteckých prací,
6. povolení k provozování letecké činnosti pro vlastní potřebu,
7. omezení nebo zákaz létání určitého sportovního létajícího zařízení,
8. osvědčení technické způsobilosti technických prostředků a bezpečnostních zařízení používaných při bezpečnostní kontrole,

l) rozhoduje o omezení obchodní letecké dopravy, nejde-li o případ, kdy je toto rozhodování svěřeno na základě zvláštního právního předpisu jinému orgánu,

m) zabezpečuje výkon státní správy ve věcech sportovních létajících zařízení, pokud není zabezpečen pověřenou osobou,

n) pověřuje právnickou osobu výkonem státního dozoru nad poskytováním letových navigačních služeb a odnímá udělené pověření,

o) plní další úkoly stanovené zvláštními právními předpisy[6b)] a přímo použitelnými předpisy Evropských společenství,

p) zabezpečuje koordinaci civilního letového provozu s vojenským letovým provozem,

q) provádí ověření spolehlivosti podle § 86b odst. 3.

P r a c o v n í n á v r h y p r o v á d ě c í c h p r á v n í c h p ř e d p i s ů

P r a c o v n í n á v r h

VYHLÁŠKA

ze dne ... 2014

kterou se mění vyhláška č. 409/2005 Sb. o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 108 odst. 1 zákona čl. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. …/2014 Sb.:

Čl. I

Vyhláška č. 409/2003 Sb. o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 písm. b) a g) se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi“.

2. V § 2 písmeno t) zní:

   „t) chemickou látkou a chemickou směsí – chemické látky nebo chemické směsi v konečné podobě určené k použití;“.

3. V § 5 odst. 3 větě se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi“.

4. V nadpisu § 13 se slova „chemické přípravky“ nahrazují slovy „chemické látky a chemické směsi“.

5. V § 13 odst. 1 větě první, druhé a třetí se slova „chemický přípravek“ nahrazují slovy „chemická látka nebo chemická směs“.

6. V § 13 odst. 2, věta první a druhá se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických látek nebo chemických směsí“.

7. V § 14 odst. 4 písm. e) se slova „chemické přípravky“ nahrazují slovy „chemické látky a chemické směsi“.

8. V § 15 odst. 1 větě se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi“.

9. V nadpisu přílohy č. 2 se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických látek a chemických směsí“ a v nadpisu části C se slova „chemické přípravky nahrazují slovy „chemické látky a chemické směsi“.

10. V nadpisu přílohy č. 3 se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických látek a chemických směsí“ a v textu přílohy se slova „chemického přípravku“ nahrazují slovy „chemické látky nebo chemické směsi“.

11. V nadpisu přílohy č. 4 a v bodě 1 se slova „chemických přípravků“ nahrazují slovy „chemických látek nebo chemických směsí“.

Čl. II

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem ….2014.

Pracovní návrh

VYHLÁŠKA

ze dne

kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 224/2002 Sb., kterou se stanoví rozsah činností zdravotnických zařízení v oblasti zabránění vzniku, rozvoje a šíření onemocnění tuberkulózou, které nejsou hrazeny z prostředků veřejného zdravotního pojištění

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 108 odst. 1 k provedení § 45 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. /2014 Sb.:

Čl. I

V§ 2 vyhlášky č. 224/2002 Sb., kterou se stanoví rozsah činností zdravotnických zařízení v oblasti zabránění vzniku, rozvoje a šíření onemocnění tuberkulózou, které nejsou hrazeny z prostředků veřejného zdravotního pojištění, odstavec 1 zní:

„(1) Výdaje za činnosti uvedené v § 1 hradí nestátnímu zdravotnickému zařízení stát, a to prostřednictvím správního orgánu, který udělil oprávnění k poskytování zdravotních služeb podle zákona o zdravotních službách[2)].

[2)] Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů.“.

Čl. II

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem .....

Ministr:

Pracovní návrh

VYHLÁŠKA
ze dne

kterou se mění vyhláška č. 306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení a ústavů sociální péče

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 108 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. /2014 Sb. (dále jen „zákon“) k provedení odst. 1 § 15 a § 16 zákona:

Čl. I

Vyhláška č. 306/2012 Sb., o podmínkách předcházení vzniku a šíření infekčních onemocnění a o hygienických požadavcích na provoz zdravotnických zařízení a ústavů sociální péče, se mění takto:

1. V § 1 v nadpisu se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“.
2. V § 1 v nadpisu se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“.
3. V § 2 odst. 1 v první větě se slova „nemocniční nákazy a nemocniční nákazy“ nahrazují slovy „infekce spojené se zdravotní péčí a infekce spojené se zdravotní péčí“.
4. V § 2 odst. 1 ve druhé větě se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“ a slova „nemocniční nákazou“ slovy „infekcí spojenou se zdravotní péčí“.
5. V § 2 odst. 2 se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“.
6. V § 2 odst. 2 písm. a) a písm. b) se slova „nemocniční nákazy“ nahrazují slovy „infekce spojené se zdravotní péčí“.
7. V § 7 v názvu se slova „ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „zařízeních sociálních služeb“.
8. V § 7 odst. 2 se slova „ústavů sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“ a slova „nemocniční nákazy“ se nahrazují slovy „infekce spojené se zdravotní péčí“.
9. V § 7 odst. 7 se slova „ústavů sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“ a slova za středníkem „v ústavech sociální péče“ se nahrazují slovy „v zařízeních sociálních služeb“.
10. V § 9 odst. 2 se slova „V ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „V zařízení sociálních služeb“.
11. V § 9 odst. 8 se slova „ústavů sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.
12. V § 10 odst. 1, v první větě, se slova „ústavů sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“ a v poslední větě se slova „ústavu sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.

13. V příloze 3 v názvu se slova „ústavu sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.
14. V příloze 3 písm. a) se slova „ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.
15. V příloze 3 písm. c) se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“.
16. V příloze 3 písm. g) se slova „nemocničních nákaz“ nahrazují slovy „infekcí spojených se zdravotní péčí“.
17. V příloze 3 písm. i) se slova „do ústavu sociální péče“ nahrazují slovy „do zařízení sociálních služeb“.
18. V příloze 3 písm. s) se slova „ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.
19. V příloze 3 písm. t) se slova „v ústavech sociální péče“ nahrazují slovy „v zařízení sociáních služeb“.
20. V příloze 5 v názvu se slova „ústavů sociální péče“ nahrazují slovy „zařízení sociálních služeb“.

Čl. II

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem ……..

Ministr:

P r a c o v n í n á v r h

VYHLÁŠKA

ze dne

kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 490/2000 Sb., o rozsahu znalostí a dalších podmínkách k získání odborné způsobilosti v některých oborech ochrany veřejného zdraví

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 108 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. /2014 Sb., (dále jen „zákon“) k provedení odst. 2 § 60 zákona:

Čl. I

Vyhláška č. 490/2000 Sb., o rozsahu znalostí a dalších podmínkách k získání odborné způsobilosti v některých oborech ochrany veřejného zdraví, ve znění vyhlášky č. 472/2006 Sb., se mění takto:

1. § 8 zní:

„§ 8

(1) Uchazeči, který zkoušku odborné způsobilosti složil, vydá příslušný orgán ochrany veřejného zdraví osvědčení, jehož náležitosti jsou uvedeny v částech A až C přílohy 2.

(2) Osvědčení odborné způsobilosti je platné 5 let ode dne jeho vydání.“

2. Příloha 2 zní:

„Příloha č. 2 k vyhlášce č. /2014 Sb.

ČÁST A

Náležitosti osvědčení o odborné způsobilosti podle § 58 odst. 2 zákona

Označení orgánu ochrany veřejného zdraví
Č.j.: .....

V ..... dne .....

Osvědčení

o odborné způsobilosti k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace podle § 58 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Jméno, příjmení, titul .....

Datum a místo narození .....

Rodné číslo, bylo-li přiděleno .....

Číslo občanského průkazu .....

Adresa místa trvalého pobytu .....

Datum úspěšného složení zkoušky .....

Razítko a podpis orgánu ochrany veřejného zdraví

ČÁST B

Náležitosti osvědčení o odborné způsobilosti podle § 58 odst. 3 zákona

Označení orgánu ochrany veřejného zdraví
Č.j.: .....

V ..... dne .....

Osvědčení
o odborné způsobilosti k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace podle § 58 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Jméno, příjmení, titul .....

Datum a místo narození .....

Rodné číslo, bylo-li přiděleno .....

Číslo občanského průkazu .....

Adresa místa trvalého pobytu .....

Datum úspěšného složení zkoušky .....

Razítko a podpis orgánu ochrany veřejného zdraví

ČÁST 3

Náležitosti osvědčení o odborné způsobilosti podle § 58 odst. 4 zákona

Označení orgánu ochrany veřejného zdraví
Č.j.: .....

V ..... dne .....

Osvědčení
o odborné způsobilosti k výkonu speciální ochranné dezinfekce, dezinsekce a deratizace podle § 58 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Jméno, příjmení, titul .....

Datum a místo narození .....

Rodné číslo, bylo-li přiděleno .....

Číslo občanského průkazu .....

Adresa místa trvalého pobytu .....

Datum úspěšného složení zkoušky .....

Razítko a podpis orgánu ochrany veřejného zdraví “.

Čl. II

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem

Ministr:

P r a c o v n í n á v r h

VYHLÁŠKA

ze dne

o stanovení seznamu mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění a seznam izolovaných patogenních agens, která zasílají pracoviště provádějící laboratorní vyšetření biologického materiálu do příslušné národní referenční laboratoře

Ministerstvo zdravotnictví stanoví k provedení § 62 odst. 2 a § 75a odst. 4 zákona č…./2014 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů

§ 1

Seznam mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění, která hlásí osoba poskytující péči včetně osoby provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu orgánu ochrany veřejného zdraví

a) Seznam mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění zahrnutých v programu epidemiologické bdělosti v České republice je uveden v příloze č. 1 k této vyhlášce.
b) Seznam mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění sledovaných v mezinárodních programech bez systému epidemiologické bdělosti v České republice je uveden v příloze č. 2 k této vyhlášce.

§ 2

Seznam izolovaných patogenních agens, která zasílají pracoviště provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu do příslušných národních referenčních laboratoří k jejich potvrzení nebo vyloučení je uveden v příloze č. 3 k této vyhlášce.

§ 3

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení

M i n i s t r :

Příloha č. 1 k vyhlášce č. /2014 Sb.

Seznam mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění zahrnutých v programu epidemiologické bdělosti v České republice

1. záškrt
2. dávivý kašel
3. spalničky
4. chřipka a akutní respirační infekce
5. invazivní meningokokové onemocnění
6. invazivní onemocnění vyvolaná Haemophilus influenzae typ b a non-b
7. HIV/AIDS
8. tuberkulóza
9. legionelóza
10. přenosná dětská obrna
11. tetanus
12. zarděnky a kongenitální zarděnkový syndrom
13. příušnice
14. západonilská horečka
15. onemocnění vyvolaná enterohemoragickým Escherichia coli (EHEC)
16. virová hepatitida A
17. virová hepatitida B
18. virová hepatitida C
19. onemocnění vyvolaná Chlamydia trachomatis
20. invazivní pneumokoková onemocnění
21. kampylobakterióza
22. lymeská borrelióza
23. pásový opar
24. rotavirové infekce
25. salmonelózy
26. získaná nebo vrozená syfilis
27. klíšťová encefalitida
28. plané neštovice
29. virová hepatitida E
30. gonokoková infekce
31. leptospiróza
32. toxoplasmóza
33. svrab
34. botulismus
35. tyfus a paratyfus
36. hantavirová onemocnění
37. vCJD

Příloha č. 2 k vyhlášce č. /2014 Sb.

Seznam mikrobiologických nálezů původců závažných infekčních onemocnění sledovaných v mezinárodních programech bez systému epidemiologické bdělosti v České republice

1. hemorrhagické horečky (např. Ebola, Marburg, Lassa, Krymžsko-Konžská, Horečka údolí Rift)
2. chickungunya
3. dengue
4. pravé neštovice
5. vzteklina
6. antrax
7. cholera
8. mor
9. žlutá zimnice
10. brucelóza
11. vozhřivka
12. echinokokózy
13. arenavirová onemocnění
14. SARS
15. ricketsiózy
16. amébiázy
17. trachom
18. bacilární úplavice
19. Q horečka
20. kryptokokóza
21. trichinelóza
22. další infekce podléhající hlášení Světové zdravotnické organizaci podle Mezinárodních zdravotnických předpisů (IHR 2005)

Příloha č. 3 k vyhlášce č. /2014 Sb.

Seznam izolovaných patogenních agens, která zasílají pracoviště provádějící laboratorní vyšetřování biologického materiálu do příslušných národních referenčních laboratoří k jejich potvrzení nebo vyloučení

1. původce záškrtu
2. původce dávivého kašle
3. původce spalniček
4. původce chřipky a akutních respiračních infekcí
5. původce invazivního meningokokového onemocnění
6. Haemophilus influenzae typ b a non-b vyvolávající invazivní onemocnění
7. původce infekce HIV
8. původce tuberkulózy
9. původce legionelózy
10. původce přenosné dětské obrny
11. původce tetanu
12. původce zarděnek a kongenitálního zarděnkového syndromu
13. původce příušnic
14. enterohemoragické Escherichia coli
15. původce virové hepatitidy B
16. původce virové hepatitidy C
17. původce invazivních pneumokokových onemocnění
18. každý pátý původce salmonelózy
19. původce planých neštovic
20. původce tyfu a paratyfu

Pracovní návrh

VYHLÁŠKA

ze dne

kterou se mění vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo zdravotnictví stanoví podle § 108 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. …/2014 Sb., (dále jen „zákon“) k provedení odst. 5 § 47a zákona:

Čl. I

Vyhláška č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, ve znění vyhlášky č. 5/2009 Sb., vyhlášky č. 443/2009 Sb. a vyhlášky č. 299/2010 Sb., se mění takto:

1. Za § 13 se vkládá § 13a, který zní:

„§ 13a

Mezinárodní osvědčení očkování proti žluté zimnici

Vzor mezinárodního osvědčení o provedení očkování proti žluté zimnici v českém a anglickém jazyce je uveden v příloze č. 4 k této vyhlášce.“.

2. Příloha č. 4 zní:

„Příloha č. 4 k vyhlášce č. 537/2006 Sb.

VZOR MEZINÁRODNÍHO OSVĚDČENÍ O OČKOVÁNÍ

Osvědčuje se, že [jméno]……, datum narození ……, pohlaví ……,

státní občanství ……, národní průkaz totožnosti (je-li relevantní) ……,

jehož/jejíž podpis následuje ……

byl/a v uvedený den očkován/a proti:

(název choroby nebo stavu) ……

v souladu s Mezinárodními zdravotnickými předpisy.

Vakcína	Datum	Podpis dohlížejícího klinického pracovníka a jeho postavení v zaměstnání	Výrobce a číslo šarže vakcíny	Osvědčení platné od …… do ……	Úřední razítko střediska
1.					

2.					

Toto osvědčení platí pouze tehdy, byla-li použitá vakcína schválena Světovou zdravotnickou organizací.

Toto osvědčení musí vlastnoručně podepsat klinický pracovník, a sice lékař nebo jiný způsobilý zdravotnický pracovník, který na podání vakcíny dohlížel. Osvědčení musí být rovněž opatřeno otiskem úředního razítka střediska, kde k podání došlo; úřední razítko však nenahrazuje podpis.

Jakákoli změna osvědčení, škrt nebo nevyplnění kterékoli jeho části může způsobit neplatnost osvědčení.

Platnost tohoto osvědčení trvá až do data uvedeného pro určité očkování. Osvědčení bude vyplněno v celém rozsahu v anglickém nebo francouzském jazyce. Spolu s údaji v angličtině nebo francouzštině může osvědčení ve stejném dokladu obsahovat také údaje v dalším jazyce.

MODEL INTERNATIONAL CERTIFICATE OF VACCINATION

This is to certify that [name]....., date of birth....., sex …….

nationality....., national identification document, if applicable …….

whose signature follows.....

has on the date indicated been vaccinated against:

(name of disease or condition) .....

in accordance with the International Health Regulations.

Vaccine	Date	Signature and professional status of supervising clinician	Manufacturer and batch No. of vaccine	Certificate valid from..... until.....	Official stamp of administering centre
1.					
2.					

This certificate is valid only if the vaccine used has been approved by the World Health Organization.

This certificate must be signed in the hand of the clinician, who shall be a medical practitioner or other authorized health worker, supervising the administration of the vaccine. The

certificate must also bear the official stamp of the administering centre; however, this shall not be an accepted substitute for the signature.

Any amendment of this certificate, or erasure, or failure to complete any part of it, may render it invalid.

The validity of this certificate shall extend until the date indicated for the particular vaccination. The certificate shall be fully completed in English or in French. The certificate may also be completed in another language on the same document, in addition to either English or French.”.

Čl. II

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem jejího vyhlášení.

Ministr:

Rozdílová tabulka k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, s legislativou EU

Navrhovaný právní předpis (resp. jiný právní předpis)		Odpovídající předpis EU		
Ustanovení (část, §, odst., písm.. apod.)	**Obsah**	**Celex č.**	**Ustanovení (čl., odst., písm., bod., apod.)**	**Obsah**
§ 4 odst. 2	(2) Protokol podle odstavce 1 písm. b) jsou osoby uvedené v § 3 odst. 2 povinny uchovávat po dobu 5 let ode dne odběru vzorku pitné vody. Náležitosti protokolu, formu jeho elektronické podoby a datové rozhraní **a způsob stanovení míst odběru vzorků pitné vody** upraví prováděcí právní předpis.	**31998L0083**	Čl. 7 odst. 3	3. Místa odběru vzorků určí odpovědné úřady a tato místa musí splňovat odpovídající požadavky podle přílohy II.
§ 6b odst. 1	Dojde-li ke znečištění vody ke koupání nebo sprchování, je provozovatel přírodního koupaliště povinen informovat o této skutečnosti veřejnost, a to po celou dobu trvání znečištění. Informace musí být umístěna na všech pokladnách u vstupu na koupaliště, a pokud zde nejsou, v blízkosti koupaliště na viditelném místě, musí být snadno čitelná, v nesmazatelné formě a nesmí obsahovat jiné údaje než údaje	**32006L0007**	Čl. 8 odst. 1	Naznačuje-li profil vod ke koupání možnost rozmnožení sinic, provede se odpovídající monitorování, aby bylo možno včas určit zdravotní rizika.

	týkající se znečištění vody. **Dojde-li k překročení limitní hodnoty ukazatele rozmnožení sinic ve vodě ke koupání v přírodním koupališti provede provozovatel neprodleně doplňující chemické a organoleptické vyšetření jakosti vody ke koupání v rozsahu upraveném prováděcím právním předpisem.**			
§ 6g odst. 1 písm. a) a b)	1) Ministerstvo zdravotnictví každoročně do 31. března sestaví ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství seznam, ve kterém uvede **a) přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a, povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d a další povrchové vody, kde lze očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání (dále jen „další povrchové vody ke koupání“); přírodní koupaliště na povrchových vodách, ve kterých**	**32006L0007**	Článek 3 odst.1	Každý rok členské státy určí veškeré vody ke koupání a délku koupací sezony. Poprvé tak učiní před zahájením první koupací sezony po 24. březnu 2008.

	nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a a povrchové vody využívané ke koupání podle § 6d se do této části seznamu zařadí jen v případě, že lze u nich očekávat, že se v nich bude koupat velký počet fyzických osob a nebyl pro ně vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání nebo trvalé varování před koupáním; velký počet fyzických osob se posuzuje s ohledem na hustotu osídlení, infrastrukturu, lokální význam koupacího místa a opatření přijatá na podporu koupání, **b) přírodní koupaliště místního významu na povrchových vodách, ve kterých nabízí službu koupání provozovatel podle § 6a nebo využívaných ke koupání podle § 6d, pro které nebyl vydán příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví trvalý zákaz koupání,**			
§ 15 odst. 1	**Poskytovatel zdravotních služeb nebo poskytovatel sociálních služeb v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo domově se zvláštním**	**32009H0703 (01)**	Body 14 až 16 preambule	(14) Prevence a kontrola infekcí spojených se zdravotní péčí by měly být dlouhodobou strategickou prioritou zdravotnických zařízení. Všechny hierarchické úrovně a všechny funkce by měly spolupracovat, aby bylo dosaženo vzorců chování orientovaných na výsledek a

	režimem, (dále jen "osoba poskytující péči"), jsou povinni činit hygienická a protiepidemická opatření k předcházení vzniku a šíření infekce spojené se zdravotní péčí. Infekcí spojenou se zdravotní péčí se rozumí nemoc nebo patologický stav vzniklý v souvislosti s přítomností původce infekce nebo jeho produktů ve spojitosti s pobytem nebo výkony prováděnými osobou poskytující péči ve zdravotnickém zařízení, v týdenním stacionáři, domově pro osoby se zdravotním postižením, domově pro seniory nebo v domově se zvláštním režimem, v příslušné inkubační době			organizačních změn tím, že budou stanoveny oblasti odpovědnosti na všech úrovních, zorganizují se podpůrné struktury a místní technické zdroje a budou zavedeny hodnotící postupy. 15) O infekcích spojených se zdravotní péčí nejsou vždy dostupné dostatečné údaje, které by sítím dozoru umožňovaly smysluplně porovnávat jednotlivá zařízení, monitorovat epidemiologii původců infekcí spojených se zdravotní péčí a hodnotit a usměrňovat postupy prevence a kontroly těchto infekcí. Proto by měly být vytvářeny a posilovány systémy dozoru na úrovni zdravotnických zařízení, regionů i členských států. (16) Členské státy by se měly zaměřit na snížení počtu osob zasažených infekcemi spojenými se zdravotní péčí. K tomuto účelu by měl být podporován nábor zdravotníků specializovaných na kontrolu infekcí. Navíc by měly členské státy a jejich zdravotnická zařízení zvážit využívání styčných pracovníků klinických pracovišť, kteří by poskytovali činnost specializovaných pracovníků kontroly infekcí.
§ 80 odst. 1 písm. y)	**y) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku prevence infekčních nemocí a plní další úkoly na tomto úseku vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie sdělováním zpráv zasílaných do Sítě společenství**	**32004R0851**	Článek 4	*Článek 4* Povinnosti členských států Členské státy: a) poskytují středisku včas dostupné vědecké a technické údaje, které se týkají jeho poslání; b) sdělují středisku všechny zprávy zaslané do sítě Společenství prostřednictvím systému včasného varování a reakce

	prostřednictvím systému včasného varování a reakce a dále poskytuje vědecká a technická data, která se poslání Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí týkají[83]; sdělováním zpráv a poskytováním vědeckých a technických dat může pověřit právnickou osobu nebo organizační složku státu zřízenou k plnění úkolů v oboru své působnosti.			a c) v rámci oblasti působnosti střediska označují uznávané příslušné subjekty a odborníky na poli veřejného zdraví, kteří by mohli být k dispozici, aby Společenství pomohli při reakcích na ohrožení zdraví, jako jsou průzkumy v terénu v případě hromadných onemocnění nebo ohnisek nemocí.
§ 80 odst. 1 písm. q)	**q)** pořizuje, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizuje, nejdéle však jednou za 5 let, strategické hlukové mapy, jejichž součástí jsou mezní hodnoty hlukových ukazatelů; mezní hodnotou hlukových ukazatelů se rozumí hodnota hlukových ukazatelů, při jejímž překročení dochází ke škodlivému zatížení životního prostředí, **k jehož odstranění nebo snížení jsou vypracovávány akční plány,**	**32002L0049**	Čl.3 písm. t)	t) „akčními plány" rozumějí plány navržené k řešení problémů s hlukem a účinků hluku, včetně potřebného snížení hluku;
§ 80 odst. 1 písm. s)	prováděcím právním předpisem upraví ~~výpočet~~ **stanovení** hlukových ukazatelů, jejich mezní hodnoty, základní požadavky na obsah strategických hlukových map	**32002L0049**	Čl.9 odst. 1 a 2	**Informování veřejnosti** 1. Členské státy zajistí, aby jimi vypracované

	a akčních plánů, jejichž součástí jsou návrhy tichých oblastí, podrobnosti týkající se způsobu **a rozsahu** informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na této přípravě a o vypracovaných akčních plánech. Akčním plánem se rozumí plán obsahující opatření, jejichž účelem je ochrana před škodlivými a obtěžujícími účinky hluku, včetně snížení hluku**, stanovenými podle § 34,**		Čl.3 písm. t) Příloha V odst.2	a podle potřeby upravené strategické hlukové mapy a akční plány byly zpřístupněny a distribuovány veřejnosti v souladu s příslušnými právními předpisy Společenství, zejména se směrnicí Rady 90/313/EHS ze dne 7. června 1990 o svobodě přístupu k informacím o životním prostředí a v souladu s přílohami IV a V této směrnice, včetně zpřístupnění prostřednictvím dostupných informačních technologií. 2. Tyto informace musí být jasné, komplexní a přístupné. Musí být opatřeny souhrnem nejdůležitějších skutečností. t) „akčními plány" rozumějí plány navržené k řešení problémů s hlukem a účinků hluku, včetně **potřebného snížení hluku**; *PŘÍLOHA V* **MINIMÁLNÍ POŽADAVKY PRO AKČNÍ PLÁNY** podle článku 8 2. Opatření, která příslušné orgány hodlají přijmout v oblastech své příslušnosti, mohou například zahrnovat: – plánování dopravy, – územní plánování, – technická opatření u zdrojů hluku, – výběr méně hlučných zdrojů, – omezení přenosu zvuku, – **regulativní** nebo ekonomická opatření nebo podněty.
§ 80 odst. 1	t) **koordinuje zpracování akčních plánů, dále** pořizuje souhrn	**32002L0049**	Příloha VI odst.1.8 a 2.8	*PŘÍLOHA VI*

písm. t)	akčního plánu na základě akčních plánů předložených krajskými úřady a Ministerstvem dopravy, jejichž součástí jsou tiché oblasti v aglomeraci vymezené krajskými úřady a tiché oblasti ve volné krajině stanovené Ministerstvem životního prostředí. Tichou oblastí v aglomeraci se rozumí oblast, která není vystavena hluku většímu, než je mezní hodnota hlukového ukazatele nebo než je nejvyšší přípustná hodnota hygienického limitu hluku stanoveného podle § 34. Tichou oblastí ve volné krajině se rozumí oblast, která není rušena hlukem z dopravy, průmyslu nebo rekreačních aktivit,			**ÚDAJE, KTERÉ MAJÍ BÝT PŘEDLOŽENY KOMISI** podle článku 10 1. **Pro aglomerace** 1.8. **Souhrn akčního plánu** zahrnující všechna důležitá hlediska uvedená v příloze V, v rozsahu nepřesahujícím deset stran textu. 2. **Pro hlavní silnice, hlavní železniční trati a hlavní letiště** 2.8. **Souhrn akčního plánu** zahrnující všechny důležité aspekty uvedené v příloze V, v rozsahu nepřesahujícím 10 stran textu. **Metodika „Research to quiet areas, recommendations for identification“, DEFRA, September 2006.**
§ 80 odst. 5 a 6	**5)** Zjistí-li Ministerstvo zdravotnictví na základě významných důkazů, že výrobek, nad nímž vykonává státní zdravotní dozor orgán ochrany veřejného zdraví, přestože splňuje požadavky práva Evropské unie, představuje nebezpečí pro zdraví[43d)], může dočasně zakázat používání takového výrobku, jeho uvádění na trh nebo podrobit tento výrobek zvláštním podmínkám a rozhodnout o ukončení platnosti takového ~~rozhodnutí~~ **zákazu**.	**32009R1223**	Čl. 27	Článek 27 Ochranná doložka 1. Jestliže v případě přípravků, které splňují požadavky uvedené v čl. 25 odst. 1, příslušný orgán zjistí nebo má-li rozumné důvody k obavám, že kosmetický přípravek nebo přípravky dodané na trh představují nebo by mohly představovat vážné riziko pro lidské zdraví, přijme veškerá vhodná prozatímní opatření s cílem zajistit, aby daný přípravek nebo přípravky byly staženy z trhu nebo z oběhu nebo aby jejich dostupnost byla omezena jiným způsobem. 2. Příslušný orgán neprodleně sdělí Komisi a příslušným orgánům ostatních členských států

	(6) O postupu podle odstavce 5 a jeho důvodech uvědomí Ministerstvo zdravotnictví neprodleně ostatní členské státy Evropské unie a Komisi Evropské unie. **Má-li Komise Evropské unie za to, že postup podle odstavce 5 je neodůvodněný, Ministerstvo zdravotnictví platnost zákazu za podmínek stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie ukončí.**	**32004R1935**	Čl. 18	přijatá opatření a údaje, z nichž vycházel. Pro účely prvního pododstavce se použije systém výměny informací stanovený v čl. 12 odst. 1 směrnice 2001/95/ES. Použijí se čl. 12 odst. 2, 3 a 4 směrnice 2001/95/ES. 3. Komise co nejdříve rozhodne o tom, zda jsou prozatímní opatření podle odstavce 1 odůvodněná či nikoli. Za tímto účelem v rámci možností konzultuje zúčastněné subjekty, členské státy a VVBS. 4. Jsou-li prozatímní opatření odůvodněná, použije se čl. 31 odst. 1. 5. Nejsou-li prozatímní opatření odůvodněná, informuje o tom Komise členské státy a dotyčný příslušný orgán tato prozatímní opatření zruší. Článek 18 Bezpečnostní opatření 1. Pokud má členský stát v důsledku nových informací nebo přehodnocení informací stávajících dostatečný důvod dospět k závěru, že užívání materiálu nebo předmětu ohrožuje lidské zdraví i přesto, že je v souladu s odpovídajícími zvláštními opatřeními, může dočasně pozastavit nebo omezit uplatňování daných předpisů na svém území. Neprodleně o tom informuje ostatní členské státy a Komisi a uvede důvody pozastavení nebo omezení. 2. Komise co nejdříve, a pokud to je nutné poté, co si opatřila stanovisko úřadu, v rámci výboru uvedeného v čl. 23 odst. 1, přešetří

				důvody, kterých se dovolává členský stát uvedený v odstavci 1 tohoto článku, a bez odkladu vydá své stanovisko a přijme vhodná opatření. 3. Pokud má Komise za to, že je nezbytné změnit určité zvláštní opatření, aby byly odstraněny obtíže uvedené v odstavci 1 a aby byla zajištěna ochrana lidského zdraví, přijmou se tyto změny postupem podle čl. 23 odst. 2. 4. Členský stát uvedený v odstavci 1 může ponechat pozastavení nebo omezení v platnosti, dokud nejsou přijaty změny podle odstavce 3 nebo dokud Komise neodmítne takové změny přijmout.
§ 81 odst. 1	**1) Ministerstvo dopravy v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí předává pro účely pořízení strategických hlukových map Ministerstvu zdravotnictví údaje o dopravě na** a) **hlavních pozemních komunikacích, jimiž se rozumí pozemní komunikace, po nichž projede více než 3 000 000 vozidel za rok, a jejichž vlastníkem je stát,** b) **hlavních železničních tratích, jimiž se rozumí železniční tratě, po nichž projede více než 30 000 vlaků za rok, včetně železničních tratí ležících na území aglomerací,** **hlavních letištích, jimiž se rozumí**	**32002L0049**	Čl. 4 Čl. 3	Čl. 4 Provádění a příslušnost Členské státy určí na vhodné úrovni příslušné orgány a organizace, které jsou příslušné k provádění této směrnice, včetně orgánů příslušných k: a) vypracování a případně i schvalování hlukových map a akčních plánů pro aglomerace, hlavní silnice, hlavní železniční tratě a hlavní letiště; b) shromažďování hlukových map a akčních plánů. Čl. 3 Definice Pro účely této směrnice se: n) „hlavní silnicí“ rozumí regionální, vnitrostátní nebo mezinárodní silnice určená členským státem, po které projede více než tři miliony vozidel za rok; o) „hlavní železniční tratí“ rozumí železniční trať určená členským státem, po které projede

	civilní letiště, která mají více než 50 000 vzletů a přistání za rok, s výjimkou vzletů a přistání lehkých letadel pro cvičné účely, včetně letišť ležících na území aglomerací.			více než 30 000 vlaků za rok; p) „hlavním letištěm“ rozumí civilní letiště určené členským státem, které má více než 50 000 vzletů nebo přistání za rok, s výjimkou pouze cvičných účelů, pro které se používají lehká letadla;
§ 81 odst. 2	**(2) Ministerstvo dopravy podle údajů ze strategických hlukových map vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví pořizuje vždy nejdéle do jednoho roku ode dne předání strategických hlukových map akční plány pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železniční tratě a hlavní letiště.**	**32002L0049**	Příloha V odst.4 Preambule bod 16 Čl.10 odst. 2	PŘÍLOHA V MINIMÁLNÍ POŽADAVKY PRO AKČNÍ PLÁNY 4. Komise může v souladu s čl. 13 odst. 2 vypracovat pokyny poskytující další vodítka pro akční plány. viz in „Electronic Noise Data Reporting Mechanism, A handbook for delivery of data in accordance with Directive 2002/49/EC“, EEA Technical report No.9/2012 (16) Opatření nezbytná k provádění této směrnice je třeba přizpůsobit tak, aby byla v souladu s rozhodnutím Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi 2. Členské státy zajistí, aby údaje ze strategických hlukových map a souhrnné přehledy akčních plánů, uvedené v příloze VI, byly odeslány Komisi do šesti měsíců ode dne stanoveného pro strategické hlukové mapy.
§ 81 odst. 3 písm. b)	zveřejňuje způsob vyhodnocení podnětů a stanovisek k návrhu akčního plánu a zveřejňuje akční plán, který předkládá Ministerstvu	**32002L0049**	Čl.8 odst.1	*Článek 8* **Akční plány** 1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány nejpozději do 18. července 2008 vypracovaly

	zdravotnictví **zvlášť pro hlavní pozemní komunikace, hlavní železnice a hlavní letiště**,			akční plány určené pro řešení problémů s hlukem a s jeho účinky na svém území, případně včetně nezbytného snižování hluku, a to pro: a) okolí **hlavních silnic**, po kterých projede více než šest miliónů vozidel za rok, **hlavních železničních tratí**, po kterých projede více než 60 000 vlaků za rok, a v blízkosti **hlavních letišť**; b) **aglomerace** s více než 250 000 obyvateli. Takové plány mají za cíl také chránit tiché oblasti proti zvyšování hluku.
§ 81b	Ministerstvo životního prostředí v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí upraví vyhláškou tiché oblasti ve volné krajině. **Dále poskytuje Ministerstvu zdravotnictví informace o typu povrchů terénu v okolí dopravních tras.**	**32002L0049**	Čl.2 odst.1 Čl.7 odst.2	*Článek 2* Oblast působnosti 1. Tato směrnice se vztahuje na hluk ve venkovním prostředí, kterému jsou vystaveni lidé zejména v zastavěných oblastech, ve veřejných parcích nebo v tichých oblastech aglomerací, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a jiných citlivých budov nebo oblastí. *Článek 7* Strategické hlukové mapování 2. Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby nejpozději do 30. června 2012 a potom každých pět let byly podle potřeb schválených příslušnými orgány vypracovány strategické hlukové mapy, které budou na jejich území dokumentovat situaci v předcházejícím kalendářním roce pro všechny aglomerace a pro všechny hlavní silnice a hlavní železniční trati.
§81c	Krajské úřady v oblasti	**32002L0049**	Čl.7 odst.2	*Článek 7* **Strategické hlukové mapování**

	hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí **v přenesené působnosti ve spolupráci s obcemi** a) předávají Ministerstvu zdravotnictví údaje o zdrojích hluku získané při výkonu své působnosti podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem[43b)], **b) předávají Ministerstvu zdravotnictví pro účely pořízení strategických hlukových map údaje o dopravě na hlavních pozemních komunikacích, které vlastní kraj, hlavních pozemních komunikacích ve vlastnictví obcí ve správním obvodu kraje a o dalších pozemních komunikacích včetně městské hromadné dopravy ve správním obvodu kraje,** c) **pořizují podle údajů ze strategických hlukových map**		2. Členské státy přijmou opatření nezbytná k zajištění toho, aby nejpozději do 30. června 2012 a potom každých pět let byly **podle potřeb schválených příslušnými orgány** vypracovány strategické hlukové mapy, které budou na jejich území dokumentovat situaci v předcházejícím kalendářním roce pro všechny aglomerace a pro všechny hlavní silnice a hlavní železniční trati. Preambule bod 16 16) Opatření nezbytná k provádění této směrnice je třeba přizpůsobit tak, aby byla v souladu s rozhodnutím Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi Čl.10 odst. 2 2. Členské státy zajistí, aby údaje ze strategických hlukových map a souhrnné přehledy akčních plánů, uvedené v příloze VI, byly odeslány Komisi do šesti měsíců ode dne stanoveného pro strategické hlukové mapy *Článek 8* **Akční plány** Čl.8 odst.1 1. Členské státy zajistí, aby příslušné orgány nejpozději do 18. července 2008 vypracovaly akční plány určené pro řešení problémů s hlukem a s jeho účinky na svém území, případně včetně nezbytného snižování hluku, a to pro: a) okolí **hlavních silnic**, po kterých projede více než šest miliónů vozidel za rok, **hlavních železničních tratí**, po kterých projede více než 60 000 vlaků za rok, a v blízkosti **hlavních letišť**'; b) **aglomerace** s více než 250 000 obyvateli. Takové plány mají za cíl také chránit tiché

	vypracovaných Ministerstvem zdravotnictví vždy nejdéle do jednoho roku ode dne předání strategických hlukových map akční plány pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a zdroje hluku podle písmene a) ve vlastnictví kraje na území aglomerace (§ 81a) ve správním obvodu kraje, jejichž součástí je vymezení a vyhlášení tichých oblastí v aglomeraci, a akční plány pro hlavní pozemní komunikace, které vlastní kraj, včetně hlavních pozemních komunikací ve vlastnictví obcí ve ~~správním území~~ **správním obvodu kraje**, a to podle údajů ze strategických hlukových map zpracovaných Ministerstvem zdravotnictví; pro zpracování a aktualizaci akčního plánu platí obdobně § 81 odst. 2.			oblasti proti zvyšování hluku.
§ 83a odst. 1 písm. d)	1) Autorizací se pro účely tohoto zákona rozumí postup zahájený na žádost fyzické osoby, která je podnikatelem, organizační složky státu, kraje nebo obce nebo právnické osoby, na jehož základě se vydává osvědčení o tom, že osoba je způsobilá ve vymezeném rozsahu provádět	**32008R0765**	Čl. 4	Čl. 4 Obecné zásady 1. Každý členský stát stanoví jediný vnitrostátní akreditační orgán 2. Pokud se členský stát domnívá, že mít vnitrostátní akreditační orgán nebo poskytovat některé akreditační služby není hospodářsky smysluplné nebo udržitelné, obrátí se, pokud možno, o

	a) odběr vzorků a vyšetření jakosti pitné a teplé vody (§ 3 odst. 1 a 3), vody v **umělých nebo přírodních** koupalištích a vody ve zdroji ~~pro bazén~~ umělého koupaliště nebo sauny (§ 6), a) zjišťování a měření koncentrací a intenzit faktorů vnitřního prostředí staveb (§ 13 odst. 1), b) odběr vzorků a měření mikrobiálního chemického a parazitárního znečištění písku v pískovištích venkovních hracích ploch (§ 13 odst. 2), ~~c)odběr vzorků a vyšetření bezpečnosti předmětů běžného užívání, s výjimkou hraček a kosmetických přípravků;~~ ověřování výrobků přicházejících do přímého styku s vodou, s výjimkou stavebních výrobků[8)], podle § 5 odst. 2		Čl. 5	pomoc na vnitrostátní akreditační orgán jiného členského státu. 3. Členský stát informuje Komisi a ostatní členské státy, pokud v souladu s odstavcem 2 požádal o pomoc vnitrostátní akreditační orgán jiného členského státu. 4. Na základě informací uvedených v odstavci 3 a v čl. 12 Komise vytvoří a bude aktualizovat seznam vnitrostátních akreditačních orgánů, který zveřejní. Článek 5 Provádění akreditace Vnitrostátní akreditační orgán na žádost subjektu posuzování shody hodnotí, zda je tento subjekt posuzování shody odborně způsobilý provádět konkrétní činnost posuzování shody. Pokud je tento subjekt shledán způsobilým, vydá vnitrostátní akreditační orgán v tomto smyslu osvědčení o akreditaci.
§ 84 odst. 1 písm. e)	e) mohou zakázat nebo omezit používání nejakostní pitné vody, teplé vody nebo vody jiné jakosti (§ 18 odst. 2 ~~a § 21 odst. 2~~**, § 21 odst. 2 a § 41a**), a to do doby odstranění závady, jakož i stanovit účel, pro který lze takovou vodu používat **nebo nařídit větší četnost**	**31998L0083**	Čl. 26 preambule Čl. 7	(26) vzhledem k tomu, že je důležité zabránit případnému ohrožení lidského zdraví znečištěnou vodou; že dodávání takové vody by mělo být zakázáno nebo její užívání omezeno;

	kontroly vody jiné jakosti podle § 21 odst. 2; mohou určit nápravná opatření v případě nedodržení jakosti pitné vody, teplé vody nebo vody jiné jakosti, upravené tímto zákonem, nebo změnit **přijatá** nápravná opatření, ~~stanovená kontrolovanou osobou[50)]~~, a to do doby odstranění závady **; ke sledování jakosti vody, která nemá jakost pitné vody a nelze již povolit další prodloužení mírnějšího hygienického limitu, mohou osobě uvedené v § 3 odst. 2, která dodává takovou vodu, uložit četnost a rozsah kontrol u odborně způsobilé osoby uvedené v § 4 odst. 1 a v případě ohrožení veřejného zdraví z takové vody zakázat nebo omezit její užívání a rozhodnout o ukončení těchto opatření,**			
§ 92a odst. 3 písm. a)	Provozovatel podniku[27b)], výrobce nebo dovozce předmětu běžného užívání podle § 25 písm. a) se	**32004R0882**	Čl. 54 odst. 1	Pokud příslušný orgán zjistí nedodržení, přijme opatření, kterými zajistí, že provozovatel zjedná nápravu situace. Při rozhodování o tom, jaká

~~[50)] Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů.~~

	dopustí správního deliktu tím, že a) nesplní povinnost uloženou opatřením vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[27b)]	**32002R0178**	Čl. 17 odst. 2	opatření má přijmout, přihlíží příslušný orgán k povaze nedodržení a k dosavadnímu chování dotyčného provozovatele, pokud jde o nedodržování. Členské státy zajišťují dodržování potravinového práva a sledují a ověřují, zda provozovatelé potravinářských a krmivářských podniků ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce plní odpovídající požadavky potravinového práva.
§ 92 odst. 3 písm. b) bod 1	b) rozporu s § 26 odst. 1 nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami 1.uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný nebo nedodrží správnou výrobní praxi	**32004R1935**	Čl. 6 Čl. 3 odst. 1 Čl. 15	Pokud nebudou přijata zvláštní opatření uvedená v článku 5, nebrání toto nařízení členským státům, aby si zachovaly nebo přijaly vnitrostátní předpisy, pokud budou v souladu s pravidly Smlouvy. Materiály a předměty, včetně aktivních a inteligentních materiálů a předmětů, musí být vyrobeny v souladu se správnou výrobní praxí tak, aby za obvyklých nebo předvídatelných podmínek použití neuvolňovaly své složky do potravin v množstvích, která by mohla: a) ohrozit zdraví lidí; nebo b) způsobit nepřijatelnou změnu ve složení potravin; nebo c) způsobit zhoršení organoleptických vlastností potravin. Označování, reklama a obchodní úprava materiálů nebo předmětů nesmí být zavádějící pro spotřebitele. Označování 1. Aniž jsou dotčena zvláštní opatření uvedená v

				článku 5, k materiálům a předmětům, které při uvedení na trh ještě nejsou ve styku s potravinami, se připojí: a) slova „pro styk s potravinami“ nebo konkrétní označení týkající se jejich použití, jako kávovar, láhev na víno, polévková lžíce, nebo symbol znázorněný v příloze II; a b) pokud je to nezbytné, konkrétní pokyny, které se mají dodržovat při bezpečném a vhodném užívání; a c) jméno nebo obchodní jméno a v obou případech adresa nebo sídlo výrobce, zpracovatele nebo prodejce odpovědného za jejich uvádění na trh v rámci Společenství a d) odpovídající označení nebo identifikace, které umožní sledovatelnost materiálu nebo předmětu v souladu s článkem 17; a e) v případě aktivních materiálů a předmětů informace o povolených způsobech užívání a další významné informace, například názvy a množství látek uvolňovaných aktivní složkou, aby provozovatelé potravinářských podniků, které používají tyto materiály a předměty, mohly dodržet ostatní odpovídající předpisy Společenství, nebo pokud takové předpisy neexistují, vnitrostátní předpisy upravující potraviny, včetně předpisů o označování potravin.

				2. Informace uvedené v odst. 1 písm. a) však nejsou povinné pro předměty, které jsou vzhledem ke své povaze zjevně určeny k tomu, aby přicházely do styku s potravinami. 3. Informace vyžadované podle odstavce 1 musí být uvedeny viditelně, musí být zřetelně čitelné a nesmazatelné. 4. Maloobchodní prodej materiálů a předmětů bude zakázán, pokud nebudou informace uvedené v odst. 1 písm. a), b) a e) uvedeny v jazyce, kterému kupující snadno rozumí. 5. Na svém území může členský stát, ve kterém se materiál nebo předmět uvádí na trh, v souladu s pravidly Smlouvy stanovit, že tyto náležitosti označení budou uvedeny v jednom nebo více jazycích, které určí z úředních jazyků Společenství. 6. Odstavce 4 a 5 nevylučují uvedení náležitostí označení v několika jazycích. 7. Ve fázi maloobchodního prodeje se informace požadované odstavcem 1 uvádějí na: a) materiálu či předmětu nebo na jeho obalu; nebo b) etiketě připevněné k materiálu či předmětu nebo k jeho obalu; nebo c) upozornění v bezprostřední blízkosti materiálů či předmětů, které je pro kupujícího zřetelně viditelné; u informací uvedených v odst. 1 písm. c) však tato možnost přichází v úvahu pouze tehdy, pokud nemohou být informace nebo štítek s nimi z

				technických důvodů připevněny k materiálům nebo předmětům ve výrobě nebo ve fázi uvádění na trh. 8. Ve fázi uvádění na trh, pokud nejde o prodej maloobchodní, se informace požadované odstavcem 1 uvádějí na: a) přiložených dokumentech; nebo b) etiketách nebo obalu; nebo c) materiálu či předmětu samotném. 9. Informace uvedené v odst. 1 písm. a), b) a e) se omezí na materiály a předměty, které splňují: a) kritéria uvedená v článku 3 a, pokud se použijí, v článku 4 a b) zvláštní opatření uvedená v článku 5 nebo, pokud nebyla přijata, vnitrostátní předpisy použitelné na tyto materiály a předměty.
§ 92 odst. 3 písm. b) bod 4	4. nevybaví výrobek prohlášením	**32004R1935**	Čl. 16	Zvláštní opatření podle článku 5 stanoví, že k materiálům a předmětům, na něž se tato opatření vztahují, musí být přiloženo písemné prohlášení o tom, že jsou v souladu s předpisy, které se na ně vztahují. Musí být k dispozici odpovídající dokumentace, která tuto shodu dokládá. Tato dokumentace bude zpřístupněna příslušným orgánům, pokud o to požádají.
§ 92 odst. 3 písm. b) bod 6	6. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými	**32004R1935**	Čl. 15 odst. 1	Aniž jsou dotčena zvláštní opatření uvedená v článku 5, k materiálům a předmětům, které při uvedení na trh ještě nejsou ve styku s potravinami,

	údaji,			se připojí: a) slova "pro styk s potravinami" nebo konkrétní označení týkající se jejich použití, jako kávovar, láhev na víno, polévková lžíce, nebo symbol znázorněný v příloze II; a b) pokud je to nezbytné, konkrétní pokyny, které se mají dodržovat při bezpečném a vhodném užívání; a c) jméno nebo obchodní jméno a v obou případech adresa nebo sídlo výrobce, zpracovatele nebo prodejce odpovědného za jejich uvádění na trh v rámci Společenství a d) odpovídající označení nebo identifikace, které umožní sledovatelnost materiálu nebo předmětu v souladu s článkem 17; a e) v případě aktivních materiálů a předmětů informace o povolených způsobech užívání a další významné informace, například názvy a množství látek uvolňovaných aktivní složkou, aby provozovatelé potravinářských podniků, které používají tyto materiály a předměty, mohly dodržet ostatní odpovídající předpisy Společenství, nebo pokud takové předpisy neexistují, vnitrostátní předpisy upravující potraviny, včetně předpisů o označování potravin.
§ 92 odst. 3 písm. b) bod 7	7.nesplní požadavek na označování, reklamu nebo obchodní úpravu výrobku, nebo	**32004R1935**	Čl. 3 odst. 2 Čl. 15	Označování, reklama a obchodní úprava materiálů nebo předmětů nesmí být zavádějící pro spotřebitele. Označování 1. Aniž jsou dotčena zvláštní opatření uvedená v článku 5, k materiálům a předmětům, které při

				uvedení na trh ještě nejsou ve styku s potravinami, se připojí: a) slova „pro styk s potravinami“ nebo konkrétní označení týkající se jejich použití, jako kávovar, láhev na víno, polévková lžíce, nebo symbol znázorněný v příloze II; a b) pokud je to nezbytné, konkrétní pokyny, které se mají dodržovat při bezpečném a vhodném užívání; a c) jméno nebo obchodní jméno a v obou případech adresa nebo sídlo výrobce, zpracovatele nebo prodejce odpovědného za jejich uvádění na trh v rámci Společenství a d) odpovídající označení nebo identifikace, které umožní sledovatelnost materiálu nebo předmětu v souladu s článkem 17; a e) v případě aktivních materiálů a předmětů informace o povolených způsobech užívání a další významné informace, například názvy a množství látek uvolňovaných aktivní složkou, aby provozovatelé potravinářských podniků, které používají tyto materiály a předměty, mohly dodržet ostatní odpovídající předpisy Společenství, nebo pokud takové předpisy neexistují, vnitrostátní předpisy upravující potraviny, včetně předpisů o označování potravin. 2. Informace uvedené v odst. 1 písm. a) však nejsou povinné pro předměty, které jsou

				vzhledem ke své povaze zjevně určeny k tomu, aby přicházely do styku s potravinami. 3. Informace vyžadované podle odstavce 1 musí být uvedeny viditelně, musí být zřetelně čitelné a nesmazatelné 4. Maloobchodní prodej materiálů a předmětů bude zakázán, pokud nebudou informace uvedené v odst. 1 písm. a), b) a e) uvedeny v jazyce, kterému kupující snadno rozumí. 5. Na svém území může členský stát, ve kterém se materiál nebo předmět uvádí na trh, v souladu s pravidly Smlouvy stanovit, že tyto náležitosti označení budou uvedeny v jednom nebo více jazycích, které určí z úředních jazyků Společenství. 6. Odstavce 4 a 5 nevylučují uvedení náležitostí označení v několika jazycích. 7. Ve fázi maloobchodního prodeje se informace požadované odstavcem 1 uvádějí na: a) materiálu či předmětu nebo na jeho obalu; nebo b) etiketě připevněné k materiálu či předmětu nebo k jeho obalu; nebo c) upozornění v bezprostřední blízkosti materiálů či předmětů, které je pro kupujícího zřetelně viditelné; u informací uvedených v odst. 1 písm. c) však tato možnost přichází v úvahu pouze tehdy, pokud nemohou být informace nebo štítek s nimi z technických důvodů připevněny k materiálům nebo předmětům ve výrobě nebo ve fázi uvádění na trh. 8. Ve fázi uvádění na trh, pokud nejde o prodej

				maloobchodní, se informace požadované odstavcem 1 uvádějí na: a) přiložených dokumentech; nebo b) etiketách nebo obalu; nebo c) materiálu či předmětu samotném. 9. Informace uvedené v odst. 1 písm. a), b) a e) se omezí na materiály a předměty, které splňují: a) kritéria uvedená v článku 3 a, pokud se použijí, v článku 4 a b) zvláštní opatření uvedená v článku 5 nebo, pokud nebyla přijata, vnitrostátní předpisy použitelné na tyto materiály a předměty.
§ 92 odst. 3 písm. b) bod 8	8.nezajistí sledovatelnost, nebo	**32004R1935**	Čl. 17	Sledovatelnost 1. Sledovatelnost materiálů a předmětů musí být zajištěna ve všech fázích procesu, aby byla usnadněna kontrola, stažení vadných výrobků, informovanost spotřebitele a vymezení odpovědnosti. 2. S přihlédnutím k technologickým možnostem jsou provozovatelé podniků povinni zavést systémy a postupy, které umožní identifikaci podniků, které dodaly nebo jimž byly dodány materiály či předměty, případně látky nebo výrobky, na něž se vztahuje toto nařízení a jeho prováděcí předpisy, použité při jejich výrobě. Tyto informace poskytnou příslušným orgánům, pokud o to požádají. 3. Materiály a předměty, které se uvádějí na trh v rámci Společenství, musí být identifikovatelné

				odpovídajícím systémem, který umožňuje jejich sledovatelnost s použitím označení nebo odpovídající dokumentace nebo informací.
§ 92 odst. 3 písm. c)	c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami, než která je uvedena v písmenu b)	**32004R1935**	Čl. 19	Přístup veřejnosti 1. Žádosti o povolení, doplňkové informace od žadatelů a stanoviska úřadu, s výjimkou důvěrných informací, budou zpřístupněny veřejnosti v souladu s články 38, 39 a 41 nařízení (ES) č. 178/2002. 2. Členské státy vyřizují žádosti o přístup k dokumentům, které obdržely na základě tohoto nařízení, v souladu s článkem 5 nařízení (ES) č. 1049/2001
		32011R0321	Čl. 1	Článek 1 tabulce 1 přílohy I nařízení (EU) č. 10/2011, v položce týkající se látky číslo 151 s názvem "2,2-bis(4-hydroxyfenyl)propan" se ve sloupci 10 (Omezení a specifikace) vkládá nový text, který zní: "Nepoužívat při výrobě polykarbonátových kojeneckých [*****] lahví [******].
			Čl. 2	Článek 2 Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v Úředním věstníku Evropské unie. Pro zákaz výroby materiálů a předmětů z plastů, které jsou určeny pro styk s potravinami a nejsou v souladu s tímto nařízením, se použije ode dne 1. května 2011. Pro zákaz uvádění na trh a dovozu do Unie týkající se materiálů a předmětů z plastů, které nejsou v souladu s tímto nařízením, se použije ode dne 1. června 2011.

		32011R0010	Čl. 8	Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech. Obecné požadavky týkající se látek Látky používané při výrobě plastových vrstev v materiálech a předmětech z plastů musí vykazovat takovou technickou kvalitu a čistotu, které jsou vhodné pro zamýšlené a převídatelné použití příslušných předmětů a materiálů. Výrobce látky musí znát její složení a na požádání jej musí sdělit příslušným orgánům.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 1	(4)Odpovědná osoba[63)], výrobce, dovozce nebo distributor předmětu běžného užívání uvedeného v § 25 písm. b) nebo právnická nebo podnikající fyzická osoba, která přijala pověření jako odpovědná osoba[63)] se dopustí správního deliktu tím, že a) v rozporu s § 27 nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], 1. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není bezpečný,	**32009R1223**	Čl. 3	Kosmetický přípravek dodávaný na trh musí být bezpečný pro lidské zdraví, je-li používán za obvyklých nebo rozumně předvídatelných podmínek použití
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 2	2. nesplní povinnost při posouzení bezpečnosti výrobku,	**32009R1223**	Čl. 10	K prokázání souladu kosmetického přípravku s článkem 3 zajistí odpovědná osoba před uvedením kosmetického přípravku na trh, aby bylo na základě příslušných informací provedeno posouzení jeho bezpečnosti a aby byla vypracována zpráva o bezpečnosti kosmetického přípravku v souladu s přílohou I.

§ 92a odst. 4 písm. a) bod 3	3. nesplní povinnost v souvislosti s informační dokumentací k výrobku,	**32009R1223**	Čl. 11	Při uvedení kosmetického přípravku na trh k němu uchovává odpovědná osoba informační dokumentaci. Informační dokumentace se uchovává po dobu deseti let od uvedení poslední šarže kosmetického přípravku na trh.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 4	4. nesplní oznamovací povinnost v souvislosti s uvedením výrobku na trh nebo obsahem nanomateriálu ve výrobku,	**32009R1223**	Čl. 13	Před uvedením kosmetického přípravku na trh předloží odpovědná osoba Komisi elektronickou cestou tyto informace: a) kategorii kosmetického přípravku a jeho název nebo názvy umožňující jeho konkrétníidentifikaci; b) jméno a adresu odpovědfné osoby, u které je snano přístupná informační dokumentace k přípravku, c) v případě dovozu zemi původu; d) členský stát, ve kterém má být kosmetický přípravek uveden na trh; e) kontaktní údaje fyzické osoby, na kterou je možné se v případě potřeby obrátit; f) přítomnost látek ve formě nanomateriálů a g) jejich identifikaci včetně chemického názvu (IUPAC) a dalších deskriptorů uvedených v bodě 2 úvodu k přílohám II až IV tohoto nařízení;

				h) rozumně předvídatelné podmínky expozice; i) název a a číslo služby chemických abstrakt (Chemicals Abstracts Service, CAS) nebo číslo ES látek klasifikovaných podle oddílu 3 přílohy VI nařízení (ES) č. 1272/2008 jako karcinogenní, mutagenní nebo toxické pro reprodukci (CMR), kategorie 1A nebo 1B; j) rámcové složení pro účely rychlého a náležitého lékařského ošetření v případě obtíží. 2. Jakmile je kosmetický přípravek uveden na trh, oznámí odpovědná osoba Komisi originální označení, a v případě, že je přiměřeně čitelná, přiloží i fotografii odpovídajícího vnějšího obalu. 3. Od 11. července 2013distributor, který dodává na trh v členském státě kosmetický přípravek, jenž byl již uveden na trh v jiném členském státě, a který z vlastního podnětu přeloží jakoukoli část z označení tohoto přípravku za účelem dodržení vnitrostátního práva, předloží Komisi elektronickou cestou tyto informace:… 4. Jestliže byl kosmetický přípravek uveden na trh před 11. července 2013, avšak již není uváděn na trh od tohoto dne, a distributor dodá tento přípravek do

				členského státu po tomto dni, sdělí distributor odpovědné osobě tyto údaj:… Čl. 16 Nanomateriály 3. Vedle edle oznamovací povinnosti podle článku 13 musí odpovědná osoba oznámit Komisi elektronickou cestou kosmetické přípravky obsahující nanomateriály šest měsíců před jejich uvedením na trh, s výjimkou případů, kdy tyto přípravky již na trh uvedla před 11. ledna 2013. V druhém případě musí odpovědná osoba, vedle oznamovací povinnosti stanovené článkem 13, kosmetické přípravky obsahující nanomateriály uvedené na trh oznámit Komisi elektronickou cestou v období mezi 11. ledna 2013 a 11. července 2013.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 5	5. nedodrží správnou výrobní praxi	**32009R1223**	Čl. 8 odst. 1	Při výrobě kosmetických přípravků musí být dodržována správná výrobní praxe, aby byl zajištěn soulad s cíli článku 1.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 6	6. nesplní povinnost při odběru nebo analýze vzorku výrobku	**32009R1223**	Čl. 12	1.Odběr vzorků a analýza kosmetických přípravků se provádějí spolehlivým a opakovatelným způsobem. 2.Neexistují-li použitelné právní předpisy Společenství, spolehlivost a opakovatelnost se předpokládá, pokud je použitá metoda v souladu s příslušnými harmonizovanými normami, na které byly zveřejněny odkazy v Úředním věstníku Evropské unie.

§ 92a odst. 4 písm. a) bod 7	7. nesplní informační nebo oznamovací povinnost pokud výrobek představuje riziko pro lidské zdraví nebo v souvislosti se závažným nežádoucím účinkem výrobku,	**32009R1223**	Čl. 5 odst. 2 Čl. 6 odst. 3 Čl. 23	Pokud navíc kosmetický přípravek představuje riziko pro lidské zdraví, neprodleně o tom odpovědné osoby informují příslušné vnitrostátní orgány členských států, v nichž přípravek dodávaly na trh, a členských států, v nichž je informační dokumentace k přípravku snadno přístupná, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních. Pokud navíc kosmetický přípravek představuje riziko pro lidské zdraví, neprodleně o tom informují odpovědnou osobu a příslušné vnitrostátní orgány členských států, v nichž přípravek dodávali na trh, a uvedou podrobnosti zejména o nesouladu a o přijatých nápravných opatřeních. 1.V případě závažných nežádoucích účinků odpovědná osoba a distributoři neprodleně oznámí příslušnému orgánu členského státu, ve kterém k závažnému nežádoucímu účinku došlo, a) veškeré závažné nežádoucí účinky, které jsou jim známy nebo u nichž lze důvodně očekávat, že jim jsou známy, b) obchodní název dotyčného kosmetického přípravku umožňující jeho konkrétní identifikaci, c) nápravná opatření, která případně přijali.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 8	8. poruší zákaz v souvislosti se zkouškami na zvířeti,	**32009R1223**	Čl. 18 odst. 1	Aniž jsou dotčeny obecné povinnosti vyplývající z článku 3, je zakázáno a) uvádět na trh kosmetické přípravky, jejichž

				konečné složení bylo za účelem splnění požadavků tohoto nařízení podrobeno zkouškám na zvířatech jinou než alternativní metodou poté, co taková alternativní metoda byla s patřičným ohledem na rozvoj validace na úrovni OECD validována a přijata na úrovni Společenství; b) uvádět na trh kosmetické přípravky obsahující přísady nebo kombinace přísad, které byly za účelem splnění požadavků tohoto nařízení podrobeny zkouškám na zvířatech jinou než alternativní metodou poté, co taková alternativní metoda byla s patřičným ohledem na rozvoj validace na úrovni OECD validována a přijata na úrovni Společenství; c) provádět ve Společenství zkoušky konečných kosmetických přípravků na zvířatech za účelem splnění požadavků tohoto nařízení; d) provádět ve Společenství zkoušky přísad nebo kombinací přísad na zvířatech za účelem splnění požadavků tohoto nařízení, a to po dni, do nějž musí být tyto zkoušky nahrazeny jednou nebo více validovanými alternativními metodami uvedenými v nařízení Komise (ES) č. 440/2008 ze dne 30. května 2008, kterým se stanoví zkušební metody podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek [15], nebo v příloze VIII tohoto nařízení.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 9	9. uvede nebo dodá na trh výrobek, který není označen stanovenými údaji,	**32009R1223**	Čl. 19 odst. 1	Aniž jsou dotčena ostatní ustanovení tohoto článku, smí být kosmetický přípravek dodáván na trh, pouze pokud jsou na obalu, do kterého je přípravek naplněn, a na jeho vnějším obalu

				nesmazatelně, čitelně a viditelně uvedeny tyto údaje:……
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 10	10. při označení, uvedení nebo dodání na trh nebo propagaci výrobku použije text, název, ochrannou známku, vyobrazení nebo jiné znaky, které přisuzuje výrobku vlastnost nebo funkci, kterou nemá,	**32009R1223**	Čl. 20	Při označování, dodávání na trh a propagaci kosmetických přípravků nesmějí být používány texty, názvy, ochranné známky, vyobrazení ani názorné nebo jiné znaky, které by přisuzovaly těmto přípravkům vlastnosti nebo funkce, jež nemají.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 12	12. nepřijme v důvodném případě okamžitě nápravné opatření nezbytné k uvedení výrobku do souladu se stanoveným požadavkem nebo k jeho stažení z trhu nebo oběhu,	**32009R1223**	Čl. 5 odst. 2	2.Odpovědné osoby, které se domnívají nebo mají důvod se domnívat, že kosmetický přípravek, který uvedly na trh, není v souladu s tímto nařízením, přijmou okamžitě nápravná opatření nezbytná k uvedení přípravku do souladu nebo případně k jeho stažení z trhu nebo z oběhu.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 13	13. nespolupracuje s orgánem ochrany veřejného zdraví na jeho žádost na opatření k vyloučení rizika vyvolaného výrobkem,	**32009R1223**	Čl. 5 odst. 3 Čl. 6 odst. 5	3. Odpovědné osoby spolupracují s těmito orgány na jejich žádost na jakýchkoli opatřeních, jejichž cílem je vyloučit rizika vyvolaná kosmetickými přípravky, které dodaly na trh. 5. Distributoři spolupracují s příslušnými orgány na jejich žádost na jakýchkoli opatřeních, jejichž cílem je vyloučit rizika vyvolaná přípravky, které dodali na trh.
§ 92a odst. 4 písm. a) bod 14	14. nepředloží orgánu ochrany veřejného zdraví na jeho žádost informaci nebo dokumentaci k prokázání shody výrobku se stanoveným požadavkem	**32009R1223**	Čl. 5 odst. 3	Odpovědné osoby předloží příslušnému vnitrostátnímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody konkrétních aspektů přípravku v jazyce, kterému tento orgán snadno rozumí. Distributoři zejména předloží příslušnému

			Čl. 6 odst. 3	vnitrostátnímu orgánu na základě jeho odůvodněné žádosti všechny informace a dokumentaci nezbytné k prokázání shody přípravku s požadavky uvedenými v odstavci 2 v jazyce, kterému tento orgán snadno rozumí.
§ 92a odst. 4 písm. b)	b) nesplní povinnost uloženou rozhodnutím vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], nebo	**32009R1223**	Čl. 25	KAPITOLA VIII NEDODRŽENÍ POŽADAVKŮ A OCHRANNÁ DOLOŽKA Článek 25 Nedodržení požadavků odpovědnou osobou 1. Aniž je dotčen odstavec 4, uloží příslušné orgány odpovědné osobě, aby přijala veškerá vhodná opatření, včetně nápravných opatření pro zajištění souladu kosmetického přípravku s předpisy anebo stažení přípravku z trhu nebo z oběhu, ve výslovně stanovené lhůtě úměrné povaze rizika, pokud není dodržen některý z těchto požadavků: a) správná výrobní praxe podle článku 8; b) posouzení bezpečnosti podle článku 10; c) požadavky na informační dokumentaci k přípravku podle článku 11; d) ustanovení o odběru vzorků a analýze podle článku 12; e) požadavky na oznamování podle článků 13 a 16; f) omezení pro látky podle článků 14, 15 a 17;

				g) požadavky související s prováděním zkoušek na zvířatech podle článku 18; h) požadavky na označování podle čl. 19 odst. 1, 2, 5 a 6; i) požadavky související s tvrzeními o přípravku stanovené v článku 20; j) přístup veřejnosti k informacím podle článku 21; k) oznamování závažných nežádoucích účinků podle článku 23; l) požadavky na informace o látkách podle článku 24. 2. Příslušný orgán tam, kde je to na místě, informuje příslušný orgán členského státu, ve kterém je usazena odpovědná osoba, o opatřeních, jejichž přijetí odpovědné osobě uložil. 3. Odpovědná osoba zajistí, aby byla opatření uvedená v odstavci 1 přijata ve vztahu ke všem dotčeným přípravkům, které jsou dodávány na trh v celém Společenství. 4. Pokud se v případě vážného rizika pro lidské zdraví příslušný orgán domnívá, že se nedodržení požadavků neomezuje na území členského státu, ve kterém je kosmetický přípravek dodáván na trh, informuje Komisi a příslušné orgány ostatních členských států o opatřeních, jejichž přijetí odpovědné osobě uložil. 5. Příslušný orgán přijme veškerá vhodná opatření

				pro zákaz nebo omezení dodávání kosmetického přípravku na trh nebo pro stažení tohoto přípravku z trhu nebo z oběhu, a) pokud je v případě vážného rizika pro lidské zdraví nezbytné okamžitě jednat; nebo b) pokud odpovědná osoba ve lhůtě uvedené v odstavci 1 nepřijme veškerá vhodná opatření. V případě vážného rizika pro lidské zdraví příslušný orgán neprodleně informuje Komisi a příslušné orgány ostatních členských států o přijatých opatřeních. 6. Pokud neexistuje vážné riziko pro lidské zdraví a odpovědná osoba nepřijme veškerá vhodná opatření, příslušný orgán neprodleně informuje příslušný orgán členského státu, ve kterém je odpovědná osoba usazena, o přijatých opatřeních. 7. Pro účely odstavců 4 a 5 tohoto článku se použije systém výměny informací stanovený v čl. 12 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/95/ES ze dne 3. prosince 2001 o obecné bezpečnosti výrobků [16]. Použijí se rovněž čl. 12 odst. 2, 3 a 4 směrnice 2001/95/ES a článek 23 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh [17].
			Čl. 26	Článek 26 Nedodržení požadavků distributory Příslušné orgány uloží distributorům, aby přijali veškerá vhodná opatření, včetně nápravných

				opatření pro zajištění souladu kosmetického přípravku s předpisy anebo stažení přípravku z trhu nebo z oběhu, v přiměřené lhůtě úměrné povaze rizika, pokud není splněna některá z povinností stanovených v článku 6.
§ 92a odst. 4 písm. c)	c) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmeni a).	**32009R1223**	Čl. 21	Přístup veřejnosti k informacím Aniž je dotčena ochrana zejména obchodního tajemství a práv duševního vlastnictví, zajišťuje odpovědná osoba vhodnými prostředky, aby byly kvalitativní a kvantitativní složení kosmetického přípravku, a v případě parfémových a aromatických kompozic název a číslo kódu příslušného složení a totožnost dodavatele, a dále existující údaje o nežádoucích účincích a závažných nežádoucích účincích na lidské zdraví v důsledku použití kosmetického přípravku snadno přístupné veřejnosti. Kvantitativní informace týkající se složení kosmetického přípravku, které mají být veřejně přístupné, jsou omezeny na nebezpečné látky podle článku 3 nařízení (ES) č. 1272/2008.
§ 92a odst. 7 písm. a)	Distributor[63)] předmětu běžného užívání uvedeného § 25 písm. b) se dopustí správního deliktu tím, že v rozporu s požadavky podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)] a) dodá na trh výrobek, o němž má důvod se domnívat, že není v souladu se stanoveným požadavkem,	**32009R1223**	Čl. 6 odst. 3	3.Domnívají-li se distributoři nebo mají-li důvod se domnívat, že - kosmetický přípravek není v souladu s požadavky stanovenými tímto nařízením, mohou jej dodávat na trh pouze po jeho uvedení do souladu s platnými požadavky; - kosmetický přípravek, který dodali na trh, není v souladu s tímto nařízením, ujistí se, že byla přijata nápravná opatření nezbytná k uvedení přípravku do souladu nebo případně k jeho stažení

				z trhu nebo z oběhu
§ 92a odst. 7 písm. b)	b)nezajistí stanovenou skladovací nebo přepravní podmínku výrobku,	**32009R1223**	Čl. 6 odst. 4	Distributoři zajistí, aby v době, kdy nesou za přípravek odpovědnost, skladovací a přepravní podmínky neohrožovaly jeho soulad s požadavky stanovenými tímto nařízením.
§ 92a odst. 7 písm. c)	c) dodá na trh výrobek, v jehož označení není stanovený údaj,	**32009R1223**	Čl. 6 odst. 1 až 3	Povinnosti distributorů 1. V rámci svých činností jednají distributoři při dodávání kosmetických přípravků na trh s náležitou péčí, pokud jde o platné požadavky. 2. Distributoři před dodáním kosmetického přípravku na trh ověří, - zda se v označení nacházejí údaje stanovené v čl. 19 odst. 1 písm. a), e) a g) a odst. 3 a 4, - zda jsou splněny jazykové požadavky stanovené v čl. 19 odst. 5, - zda neuplynulo datum minimální trvanlivosti uvedené případně podle čl. 19 odst. 1. 3.Domnívají-li se distributoři nebo mají-li důvod se domnívat, že - kosmetický přípravek není v souladu s požadavky stanovenými tímto nařízením, mohou jej dodávat na trh pouze po jeho uvedení do souladu s platnými požadavky;
§ 92a odst.7 písm. d)	d) nesplní jinou povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie o kosmetických přípravcích[63)], než která je uvedena v písmenech a) až c)	**32009R1223**	Čl. 6 odst. 2	2. Distributoři před dodáním kosmetického přípravku na trh ověří, - zda se v označení nacházejí údaje stanovené v čl. 19 odst. 1 písm. a), e) a g) a odst. 3 a 4,

				- zda jsou splněny jazykové požadavky stanovené v čl. 19 odst. 5, - zda neuplynulo datum minimální trvanlivosti uvedené případně podle čl. 19 odst. 1.
§ 92a odst. 8	8)Právnická nebo podnikající fyzická se dopustí správního deliktu tím, že uvede na trh předmět běžného užívání uvedený v § 25 písm. b) bez určení odpovědné osoby.	**32009E1223**	Čl. 4	1.Na trh smějí být uváděny pouze kosmetické přípravky, pro něž je ve Společenství určena určitá právnická či fyzická osoba jako odpovědná osoba.
§ 92a odst. 12	a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), odstavce 2 písm. a), odstavce 3 písm. b) bod 1 nebo 2, odstavce 4 písm. a) bod 1, 2, 5, 7, 12 nebo 13, odstavce 5 písm. a), odstavce 6 písm. a), odstavce 7 písm. a) nebo odstavce 10 písm. c), b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) nebo b), odstavce 3 písm. a) nebo c), odstavce 4 písm. a) bod 10 nebo 14, odstavce 4 písm. b) nebo c), odstavce 7 písm. d), odstavce 9 nebo odstavce 11, c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2 písm. b) nebo c), odstavce 3 písm. b) bod 6 nebo 8, odstavce 4 písm. a) bod 8, odstavce 6 písm. b), odstavce 7 písm. b), odstavce 8 nebo odstavce 10 písm. b), d) 500 000 Kč, jde-li o správní	**32009R1223** **32004R0882** **320041935**	Čl. 37 Čl. 54 odst. 1 Čl. 25	Členské státy stanoví sankce za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy oznámí tato ustanovení Komisi do 11. července 2013 a neprodleně ji informují o veškerých jejich pozdějších změnách. Členské státy stanoví pravidla pro sankce použitelné při porušení právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a jiných ustanovení Společenství týkajících se ochrany zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat a přijmou všechna opatření nezbytná k zajištění jejich provádění. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující Členské státy stanoví pravidla o sankcích za porušení ustanovení tohoto nařízení a přijmou opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy sdělí odpovídající

	delikt podle odstavce 3 písm. b) bod 3, 4, 5 nebo 7, odstavce 4 písm. a) bod 3, 4, 6 nebo 9, odstavce 5 písm. b) nebo odstavce 7 písm. c), e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 11, f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 10 písm. a).			ustanovení Komise do 13. května 2005 a uvědomí ji neodkladně o veškerých pozdějších změnách, které na ně mají vliv.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 1	(4)Provozovatel potravinářského podniku provozující stravovací službu se dále dopustí správního deliktu tím, že a)v rozporu s § 23 odst. 5, § 24 odst. 1 písm. c) nebo přímo použitelnými předpisy Evropské unie na úseku potravinového práva[88)] 1.poskytuje stravovací službu v provozovně, která nevyhovuje obecnému nebo specifickému požadavku,	**32004R0852**	Čl. 3 Příloha II Kapitola I	Provozovatel potravinářského podniku zajistí, aby ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce potraviny pod jeho kontrolou splňovaly odpovídající hygienické požadavky stanovené v tomto nařízení. 1. Potravinářské prostory musí být udržovány v čistotě a v dobrém stavu. 2. Uspořádání, vnější úprava, konstrukce, poloha a velikost potravinářských prostor musí a) umožňovat odpovídající údržbu, čištění nebo dezinfekci, vylučovat nebo minimalizovat kontaminaci z ovzduší a poskytovat dostatečný pracovní prostor pro hygienické provedení všech postupů; b) být takové, aby se zabránilo hromadění nečistot, styku s toxickými materiály, odlučování částeček do potravin a vytváření kondenzátu nebo nežádoucích plísní na površích, c) umožňovat správnou hygienickou praxi, včetně ochrany před kontaminací a zejména regulace

				škůdců, a d) poskytovat, je-li to nezbytné, odpovídající kapacity s vhodnými teplotními podmínkami pro manipulaci s potravinami a pro jejich skladování při vhodných teplotách a s možností monitorovat, a je-li to nezbytné, zaznamenávat jejich teplotu. 3. K dispozici musí být dostatečný počet splachovacích záchodů připojených na účinný kanalizační systém. Záchody nesmí vést přímo do prostor, kde se manipuluje s potravinami. 4. K dispozici musí být dostatečný počet umyvadel na mytí rukou, vhodně rozmístěných a označených. Umyvadla na mytí rukou musí být vybavena přívodem teplé a studené tekoucí vody, prostředky na mytí rukou a hygienické osušení. Jeli to nezbytné, musí být zařízení na mytí potravin odděleno od zařízení na mytí rukou. 5. K dispozici musí být vhodné a dostatečné prostředky pro přirozené nebo nucené větrání. Nesmí docházet k tomu, aby proudění vzduchu při nuceném větrání směřovalo ze znečistěné oblasti do čisté. Ventilační systémy musí být konstruovány takovým způsobem, aby umožňovaly snadný přístup k filtrům a ostatním součástem vyžadujícím čištění nebo výměnu. 6. Sanitární zařízení musí být vybavena odpovídajícím přirozeným nebo nuceným větráním. 7. Potravinářské prostory musí mít náležité přírodní nebo umělé osvětlení. 8. Kanalizační zařízení musí odpovídat

				požadovanému účelu. Musí být navržena a konstruována takovým způsobem, aby nevzniklo riziko kontaminace. Pokud jsou kanalizační kanály zcela nebo částečně otevřené, musí být navrženy tak, aby bylo zajištěno, že odpad neteče ze znečištěné oblasti směrem k čisté oblasti nebo do ní, zejména u oblastí, kde se manipuluje s potravinami, které mohou představovat vysoké riziko pro konečného spotřebitele. 9. Vyžaduje-li to hygiena, musí být zajištěna vhodná příslušenství pro převlékání pracovníků. 10. Čisticí a dezinfekční prostředky nesmí být skladovány v oblastech, ve kterých se manipuluje s potravinami.
			Příloha II Kapitola II	1. Uspořádání a vnější úprava prostor pro přípravu, ošetření nebo zpracování potravin (s výjimkou prostor pro stravování a pro provoz uvedených v kapitole III, avšak včetně prostor v přepravních prostředcích) musí mezi postupy a během postupů umožňovat používání správné hygienické praxe, včetně ochrany před kontaminací. Zejména musí být: a) podlahové povrchy udržovány v bezvadném stavu a musí být snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, snadno dezinfikovatelné. To vyžaduje použití odolných, nenasákavých, omyvatelných a netoxických materiálů, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných použitých materiálů. Popřípadě musí podlahy umožňovat vyhovující

				odvod vody z povrchu; b) povrchy stěn udržovány v bezvadném stavu a musí být snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, snadno dezinfikovatelné. To vyžaduje použití odolných, nenasákavých, omyvatelných a netoxických materiálů a hladký povrch až do výšky odpovídající pracovním operacím, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných použitých materiálů; c) stropy (nebo v provozech bez stropů vnitřní povrch střechy) a stropní instalace konstruovány a opatřeny takovou konečnou úpravou, aby se zabránilo hromadění nečistot a omezila kondenzace, růst nežádoucích plísní a odlučování částeček; d) okna a jiné otvory konstruovány tak, aby se zabránilo hromadění nečistot. Okna a otvory, které jsou otevíratelné do vnějšího prostředí, musí být, je-li to nezbytné, vybaveny sítěmi proti hmyzu, které lze při čištění snadno vyjmout. Pokud by otevřenými okny mohlo dojít ke kontaminaci, musí okna během výroby zůstat zavřená a zajištěná; e) dveře snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, snadno dezinfikovatelné. To vyžaduje použití hladkých a nenasákavých povrchů, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných použitých materiálů; a f) povrchy (včetně povrchů zařízení) v oblastech,

				kde se manipuluje s potravinami a zejména povrchy přicházející do styku s potravinami udržovány v bezvadném stavu a snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, snadno dezinfikovatelné. To vyžaduje použití hladkých, omyvatelných, korozivzdorných a netoxických materiálů, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných použitých materiálů. 2. Je-li to nezbytné, musí být k dispozici příslušenství pro čištění, dezinfekci a skladování pracovních nástrojů a pracovního vybavení. Tato příslušenství musí být konstruována z korozivzdorných materiálů a musí být snadno čistitelná s odpovídajícím přívodem teplé a studené vody. 3. Je-li to nezbytné, musí být odpovídajícím způsobem zajištěno mytí potravin. Každá výlevka nebo jiné takové zařízení určené k mytí potravin musí mít odpovídající přívod teplé nebo studené pitné vody podle požadavků kapitoly VII a musí se udržovat v čistotě, a je-li to nezbytné, dezinfikované.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 2	2.nesplní požadavek na pojízdný nebo přechodný provoz, prodejní automat nebo jiný prostor, v němž se pravidelně připravují potraviny k uvedení na trh,	**32004R0852**	Příloha II Kapitola III	1. Prostory a prodejní automaty musí být v prakticky dosažitelné míře umístěny, navrženy, konstruovány a udržovány v čistotě a v dobrém stavu tak, aby nedocházelo k riziku kontaminace, zejména zvířaty a škůdci. 2. Zejména musí být, je-li to nezbytné: a) k dispozici vhodná zařízení pro udržování odpovídající osobní hygieny (včetně zařízení pro hygienické mytí a osušování rukou, hygienické

				sanitární systémy a příslušenství pro převlékání); b) povrchy přicházející do styku s potravinami v bezvadném stavu a snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, dezinfikovatelné. To vyžaduje použití hladkých, omyvatelných a korozivzdorných netoxických materiálů, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných použitých materiálů; c) odpovídajícím způsobem zajištěno čištění, a je-li to nezbytné, dezinfekce pracovních nástrojů a zařízení; d) odpovídajícím způsobem zajištěno, aby čištění potravin, jeli součástí postupu prováděného potravinářským podnikem, bylo prováděno hygienicky; e) k dispozici odpovídající přívod teplé nebo studené pitné vody; f) k dispozici odpovídající systémy nebo zařízení pro hygienické skladování a likvidaci nebezpečných nebo nepoživatelných látek a odpadů (ať kapalných nebo pevných); g) k dispozici odpovídající zařízení nebo systémy pro udržování a monitorování vhodných teplotních podmínek pro potraviny; h) potraviny ukládány tak, aby v prakticky dosažitelné míře nedocházelo k riziku kontaminace.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 3	3.nesplní požadavek na přepravu potraviny nebo pokrmu,	**32004R0852**	Příloha II Kapitola IV	1. Dopravní prostředky nebo kontejnery používané pro přepravu potravin musí být udržovány v čistotě a v dobrém stavu, aby chránily potraviny

				před kontaminací a podle potřeby musí být navrženy a konstruovány tak, aby umožnily odpovídající čistění nebo dezinfekci. 2. Skříně ve vozidlech nebo kontejnery se nesmí používat na přepravu ničeho jiného než potravin, pokud by to mohlo způsobit kontaminaci. 3. Pokud jsou dopravní prostředky nebo kontejnery používány k přepravě čehokoli jiného než potravin nebo pokud se různé druhy potravin přepravují současně, musí být výrobky, je-li to nezbytné, účinným způsobem odděleny. 4. Potraviny bez obalu v tekutém nebo granulovaném stavu nebo v prášku se musí přepravovat v nádobách nebo v kontejnerech/cisternách vyhrazených pro přepravu potravin. Tyto nádrže musí být označeny zřetelným a nesmazatelným způsobem v jednom nebo více jazycích Společenství, aby bylo zřejmé, že jsou používány pro přepravu potravin, nebo musí být označeny slovy „Pouze pro potraviny“. 5. Pokud byly dopravní prostředky nebo kontejnery použity pro přepravu čehokoli jiného vedle potravin nebo pro přepravu různých druhů potravin, musí být mezi jednotlivými nakládkami provedeno účinné čištění, aby se zabránilo riziku kontaminace. 6. Potraviny v dopravních prostředcích nebo v kontejnerech musí být uloženy a chráněny tak, aby riziko kontaminace bylo sníženo na minimum. 7. Je-li to nezbytné, musí být dopravní prostředky nebo kontejnery používané pro přepravu potravin

				schopné udržovat potraviny při vhodných teplotách a musí umožňovat monitorování těchto teplot.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 4	4.nesplní požadavek na zařízení provozovny,	**32004R0852**	Příloha II Kapitola V	1. Všechny předměty, instalace a zařízení, se kterými přicházejí potraviny do styku, musí být a) důkladně očištěny, a je-li to nezbytné, dezinfikovány. Čištění a dezinfekce se musí provádět tak často, aby se vyloučilo riziko kontaminace; b) konstruovány takovým způsobem, z takových materiálů a udržovány v takovém pořádku a dobrém stavu, aby riziko kontaminace bylo sníženo na minimum; c) s výjimkou nevratných nádob a dalšího obalu konstruovány takovým způsobem, z takových materiálů a udržovány v takovém pořádku a dobrém stavu, aby bylo možné je udržovat v čistotě, a je-li to nezbytné, je dezinfikovat; d) instalovány takovým způsobem, aby bylo umožněno odpovídající čištění zařízení a okolních prostor. 2. Zařízení musí být, je-li to nezbytné, vybaveno odpovídajícím kontrolním přístrojem, aby bylo zaručeno plnění cílů tohoto nařízení. 3. Pokud se pro ochranu zařízení a kontejnerů před korozí používají chemické přísady, musí být použity v souladu se správnou praxí.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 5	5.nedodrží požadavek na skladování nebo odstraňování potravinářského odpadu,	**32004R0852**	Příloha II Kapitola VI	1. Potravinářské odpady, nepoživatelné vedlejší produkty a jiný odpad musí být odstraňovány z prostor, kde se nacházejí potraviny, co nejrychleji,

				aby nedocházelo k jejich hromadění. 2. Potravinářské odpady, nepoživatelné vedlejší produkty a jiné odpady se musí ukládat do uzavíratelných nádob, pokud provozovatelé potravinářských podniků nepřesvědčí příslušný orgán o vhodnosti jiných typů nádob nebo odklízecích systémů. Tyto nádoby musí mít vhodnou konstrukci, musí být udržovány v bezvadném stavu a podle potřeby musí být snadno čistitelné a dezinfikovatelné. 3. Musí být učiněna přiměřená opatření pro skladování a odstraňování potravinářských odpadů, nepoživatelných vedlejších produktů a jiných odpadů. Úložiště odpadů musí být navržena a spravována tak, aby bylo možné je udržovat v čistotě, a je-li to nezbytné, bez zvířat a škůdců. 4. Všechny odpady musí být likvidovány hygienickým a ekologickým způsobem v souladu s právními předpisy Společenství použitelnými k tomuto účelu a nesmí představovat přímý ani nepřímý zdroj kontaminace.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 6	6.nesplní požadavek na zásobování vodou,	**32004R0852**	Příloha II Kapitola VII	1. a) Musí být zajištěno dostatečné zásobování pitnou vodou, která musí být použita vždy, kdy je nezbytné zajistit, aby nedošlo ke kontaminaci potravin. b) U nedělených produktů rybolovu smí být použita čistá voda. Čistá mořská voda smí být použita u živých mlžů, ostnokožců, pláštěnců a mořských plžů; čistá voda smí být použita také pro vnější oplachování.

				2. Pokud je čistá voda používána, musí být k dispozici dostatečná zařízení a postupy pro její dodávání, aby bylo zajištěno, že její používání nebude zdrojem kontaminace potravin. Užitková voda používaná například k požární ochraně, výrobě páry, chlazení a jiným podobným účelům, musí být vedena v oddělených a řádně označených systémech. Užitková voda nesmí mít žádné propojení ani jakoukoli možnost zpětného toku do systémů pitné vody. 3. Recyklovaná voda používaná při zpracování nebo jako složka nesmí představovat riziko kontaminace. Musí splňovat normy pro pitnou vodu, pokud příslušný orgán neuznal, že kvalita vody nemůže ovlivnit hygienickou nezávadnost potraviny v její konečné formě. 4. Led, který přichází do styku s potravinou nebo který může kontaminovat potravinu, musí být vyroben z pitné vody nebo v případě použití pro chlazení nedělených produktů rybolovu z čisté vody. Jeho výroba, manipulace s ním a skladování musí probíhat v takových podmínkách, aby byl chráněn před kontaminací. 5. Pára používaná v přímém styku s potravinou nesmí obsahovat žádnou látku, která představuje zdravotní riziko nebo může potravinu kontaminovat. 6. Pokud se potraviny tepelně zpracovávají v hermeticky uzavřených nádobách, musí být zajištěno, aby voda používaná k chlazení nádob po tepleném zpracování nebyla zdrojem kontaminace

				potraviny.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 7	7.nedodrží předpis pro potraviny pokud jde o přijetí potraviny, její uložení, ochranu před kontaminací, postupy pro regulaci škůdců, udržování stanovených teplot, tepelné ošetření, ochlazování nebo balení,	**32004R0852**	Kapitola IX	1. Provozovatel potravinářského podniku nesmí přijmout žádné suroviny nebo složky, kromě živých zvířat, ani jiné materiály používané při zpracování produktů, pokud je o nich známo nebo pokud by se dalo důvodně očekávat, že jsou natolik kontaminovány parazity, patogenními mikroorganismy nebo toxickými, rozkladnými nebo cizorodými látkami, že by i po hygienicky provedeném vytřídění nebo po přípravných nebo zpracovatelských procesech v potravinářských podnicích zůstaly stále nevhodné k lidské spotřebě. 2. Suroviny a všechny složky skladované v potravinářském podniku musí být uloženy ve vhodných podmínkách navržených tak, aby zabraňovaly jejich kažení, které ohrožuje zdraví, a chránily je před kontaminací. 3. Ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce musí být potraviny chráněny proti jakékoli kontaminaci, která by mohla způsobit, že potraviny nebudou vhodné k lidské spotřebě, budou poškozovat zdraví nebo budou kontaminovány takovým způsobem, že by bylo nesmyslné očekávat, že by se mohly v takovém stavu konzumovat. 4. Musí být zavedeny odpovídající postupy pro regulaci škůdců. Musí být rovněž zavedeny odpovídající postupy pro zamezení přístupu domácím zvířatům do míst, kde jsou potraviny připravovány, kde je s nimi manipulováno nebo kde jsou skladovány (nebo pokud to ve zvláštních

				případech příslušný orgán povolí, zabránit tomu, aby takový přístup vedl ke kontaminaci). 5. Suroviny, složky, meziprodukty a hotové výrobky, které mohou podporovat růst patogenních mikroorganismů nebo tvorbu toxinů, nesmí být udržovány při teplotách, které by mohly vést k ohrožení zdraví. Chladicí řetězec nesmí být přerušen. Jsou však povolena krátká období mimo prostředí s řízenou teplotou, jeli nezbytné se přizpůsobit praktickým podmínkám při manipulaci během přípravy, přepravy, skladování, vystavování potravin k prodeji a při jejich podávání, za předpokladu, že to nepovede k ohrožení zdraví. Potravinářské podniky, které vyrábějí zpracované potraviny, manipulují s nimi nebo je balí musí mít vhodné prostory dostatečné pro oddělené skladování surovin a zpracovaných materiálů a dostatečně oddělené chladírenské skladování. 6. Pokud mají být potraviny uchovávány nebo podávány při chladírenských teplotách, musí být po tepelném opracování, nebo jestliže se žádný tepelný proces nepoužívá, po konečné přípravě, co nejrychleji ochlazeny na teplotu, která nevede k ohrožení zdraví. 7. Rozmrazování potravin musí být prováděno tak, aby se minimalizovalo riziko růstu patogenních mikroorganismů nebo tvorba toxinů v potravinách. Při rozmrazování musí být potraviny vystaveny takovým teplotám, které nevedou k ohrožení zdraví. Pokud může odtékající kapalina při procesu rozmrazování představovat riziko pro

				zdraví, musí být odpovídajícím způsobem odváděna. Po rozmrazení se musí s potravinami zacházet tak, aby se minimalizovalo riziko růstu patogenních mikroorganismů nebo tvorba toxinů v potravinách. 8. Nebezpečné nebo nepoživatelné látky, včetně krmiv, musí být odpovídajícím způsobem označeny a skladovány v oddělených a zajištěných nádobách.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 8	8. nezajistí školení,	**32004R0852**	Příloha II kapitola XII	Provozovatelé potravinářských podniků musí zajistit, aby 1. nad osobami manipulujícími s potravinami byl prováděn dohled a aby tyto osoby byly poučeny nebo vyškoleny v otázkách hygieny potravin přiměřeně ke své pracovní činnosti; 2. osoby odpovědné za vývoj a používání postupů podle čl. 5 odst. 1 tohoto nařízení nebo za provádění příslušných pokynů byly odpovídajícím způsobem školeny v používání zásad HACCP; a 3. byly dodrženy požadavky vnitrostátních právních předpisů týkajících se školicích programů pro osoby pracující v určitých potravinářských odvětvích.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 9	9.nevytvoří nebo nezavede postup založený na zásadách HACCP, nepostupuje podle něj nebo nepodá důkaz, že plní požadavky analýzy rizik a kritických kontrolních bodů,	**32004R0852**	Čl. 5 odst. 1 Čl. 5 odst. 4	Provozovatelé potravinářských podniků vytvoří a zavedou jeden nebo více stálých postupů založených na zásadách HACCP a postupují podle nich. Provozovatelé potravinářských podniků a) prokáží příslušnému orgánu, že jednají v souladu s odstavcem 1, přičemž důkaz musí být podán způsobem požadovaným příslušným orgánem s přihlédnutím k typu a velikosti potravinářského podniku;

				b) zajistí, aby všechny dokumenty popisující postupy vyvinuté v souladu s tímto článkem byly neustále aktualizovány; c) uchovávají po vhodnou dobu veškeré další doklady a záznamy.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 10	10.nepodá oznámení o zahájení nebo významné změně činnosti,	**32004R0852**	Čl. 6 odst. 2	Každý provozovatel potravinářského podniku zejména oznámí odpovídajícímu příslušnému orgánu způsobem, který je dotyčným orgánem vyžadován, každý provoz podléhající jeho kontrole, který provádí činnost v jakékoli fázi výroby, zpracování a distribuce potravin, s cílem registrace každého takového provozu. Provozovatelé potravinářských podniků rovněž zajistí, aby příslušný orgán měl vždy aktuální informace o provozech, včetně oznámení každé významné změny činností a každého uzavření stávajícího provozu.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 11	11.podá pokrm, který není bezpečný	**32002R0178**	Čl. 14 odst. 1	Potravina nesmí být uvedena na trh, není-li bezpečná.
§ 92f odst. 4 písm. a) bod. 12	12.nezajistí sledovatelnost, nebo	**32002R0178**	Čl. 18	1. Ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce je nutné zajistit sledovatelnost potravin, krmiv, zvířat určených k produkci potravin a jakékoli jiné látky, která je určena k přimísení do potraviny nebo krmiva nebo u níž se předpokládá, že do nich bude přimísena. 2. Provozovatelé potravinářských a krmivářských podniků musí být schopni identifikovat každou osobu, která jim dodala potravinu, krmivo, hospodářské zvíře nebo jakoukoli látku, která je určena k přimísení do potraviny nebo krmiva nebo u níž se předpokládá, že do nich bude přimísena. Za tímto účelem zavedou tito provozovatelé

				systémy a postupy, které umožní, aby tyto informace byly na požádání poskytnuty příslušným orgánům. 3. Provozovatelé potravinářských a krmivářských podniků zavedou systémy a postupy umožňující identifikovat podniky, kterým byly dodány jejich výrobky. Tyto informace poskytnou na požádání příslušným orgánům. 4. Potraviny nebo krmivo, které jsou uváděny nebo mohou být uvedeny na trh Společenství, musí být odpovídajícím způsobem označeny nebo identifikovány pomocí související dokumentace nebo souvisejících údajů podle odpovídajících požadavků stanovených ve specifičtějších předpisech s cílem umožnit jejich sledovatelnost.
§ 92f odst. 4) písm. b)	b)nesplní jinou povinnost podle přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku potravinového práva[88)], než je uvedena v písmeni a),	**32004R0852**	Příloha II Kapitola VIII	Osobní hygiena 1. Každá osoba pracující v oblasti, kde se manipuluje s potravinami, musí udržovat vysoký stupeň osobní čistoty a musí nosit vhodný, čistý, a je-li to nezbytné, ochranný oděv. 2. Žádná osoba, která trpí chorobou, nebo je přenašečem choroby, která může být přenášena potravinami, nebo je postižena například infikovanými poraněními, kožními infekcemi, vředy nebo průjmy, obecně nesmí manipulovat s potravinami nebo vstupovat do jakékoli oblasti, kde se manipuluje s potravinami, pokud existuje jakákoli možnost přímé nebo nepřímé kontaminace. Takto postižená osoba, která je zaměstnaná v potravinářském podniku a může přijít do styku s potravinou, musí neprodleně

				ohlásit onemocnění nebo jeho příznaky a, je-li to možné, jejich příčinu provozovateli potravinářského podniku.
			Příloha II Kapitola X	Ustanovení týkající se prvního balení a dalšího balení potravin 1. Materiál použitý pro první balení a další balení potravin nesmí být zdrojem kontaminace. 2. Obalové materiály musí být skladovány takovým způsobem, aby nebyly vystaveny riziku kontaminace. 3. Při prvním balení a dalším balení musí být postupováno tak, aby nedošlo ke kontaminaci produktu. Zejména u plechovek a sklenic musí být popřípadě zajištěno, aby byly neporušené a čisté. 4. První obaly a další obaly pro opakované použití u potravin musí být snadno čistitelné, a je-li to nezbytné, snadno dezinfikovatelné.
		32002R0178	Čl. 16	Obchodní úprava Aniž jsou dotčena specifičtější ustanovení potravinového práva, nesmí označování, propagace a obchodní úprava potravin nebo krmiv, jejich tvar, vzhled nebo balení, použité obalové materiály, způsob jejich úpravy a místo vystavení, jakož i informace poskytované o nich jakýmkoli médiem uvádět spotřebitele v omyl.
			Čl. 17 odst. 2	Povinnosti Provozovatelé potravinářských a krmivářských podniků ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce zajistí v podnicích, které řídí, aby

				potraviny a krmiva splňovaly požadavky potravinového práva, které se týkají jejich činnosti, a kontrolují plnění těchto požadavků.
			Čl. 19	Odpovědnost za potraviny: provozovatelé potravinářských podniků 1. Jestliže se provozovatel potravinářského podniku domnívá nebo má důvod se domnívat, že potravina, kterou dovezl, vyprodukoval, zpracoval, vyrobil nebo distribuoval, není v souladu s požadavky na bezpečnost potravin, neprodleně přistoupí ke stažení dotyčné potraviny z trhu, pokud tato potravina již není pod bezprostřední kontrolou tohoto původního provozovatele potravinářského podniku, a uvědomí o tom příslušné orgány. Jestliže se již produkt mohl dostat ke spotřebiteli, provozovatel účinně a přesně informuje spotřebitele o důvodu jeho stažení, a jeli to nezbytné, převezme zpět od spotřebitelů již dodané produkty, nestačí-li k dosažení vysoké úrovně ochrany zdraví jiná opatření. 2. Provozovatel potravinářského podniku odpovědný za maloobchodní nebo distribuční činnost, která nemá vliv na balení, označování, bezpečnost nebo neporušenost potraviny, zahájí v mezích své činnosti postupy, jimiž se z trhu stahují výrobky nesplňující požadavky na bezpečnost potravin, a přispívá k bezpečnosti potraviny tím, že předá významné informace nezbytné ke sledování potraviny, přičemž spolupracuje na opatřeních producentů, zpracovatelů, výrobců nebo příslušných orgánů.

				3. Provozovatel potravinářského podniku neprodleně uvědomí příslušné orgány, pokud se domnívá nebo má důvod se domnívat, že potravina, kterou uvedl na trh, může být škodlivá pro lidské zdraví. Provozovatel uvědomí příslušné orgány o opatřeních, která přijal s cílem předejít riziku pro konečného spotřebitele, a nebrání žádné osobě ani žádnou osobu neodrazuje od toho, aby v souladu s vnitrostátními právními předpisy a právní praxí spolupracovala s příslušnými orgány, lze-li tím předejít riziku spojenému s potravinou nebo toto riziko zmenšit či vyloučit. 4. Provozovatelé potravinářských podniků spolupracují s příslušnými orgány v rámci opatření přijatých s cílem zabránit riziku spojenému s potravinou, kterou dodali, nebo toto riziko zmenšit.
§ 92f odst. 4 písm. c)	c) nesplní povinnost uloženou opatřením vydaným na základě přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího výkon úřední kontroly[86)]	**32004R0882**	Čl. 54	Opatření v případě nedodržení 1. Pokud příslušný orgán zjistí nedodržení, přijme opatření, kterými zajistí, že provozovatel zjedná nápravu situace. Při rozhodování o tom, jaká opatření má přijmout, přihlíží příslušný orgán k povaze nedodržení a k dosavadnímu chování dotyčného provozovatele, pokud jde o nedodržování. 2. K takovým opatřením podle potřeby náleží: a) uložení sanitárních postupů nebo jiných opatření, která jsou považována za nezbytná k zajištění bezpečnosti krmiv či potravin nebo k dodržení právních předpisů týkajících se krmiv či

				potravin a pravidel týkajících se zdraví zvířat nebo dobrých životních podmínek zvířat; b) omezení nebo zákaz uvádění krmiv, potravin nebo zvířat na trh a omezení nebo zákaz jejich dovozu nebo vývozu; c) monitorování nebo v případě potřeby nařízení zpětného převzetí krmiv nebo potravin, jejich stažení a/nebo zničení; d) povolení použít krmiva nebo potraviny pro jiné účely, než byly původně určeny; e) pozastavení provozu nebo uzavření celého dotyčného podniku nebo jeho části na přiměřenou dobu; f) pozastavení nebo odnětí schválení zařízení; g) opatření uvedená v článku 19, pokud jde o zásilky ze třetích zemí; h) jakákoli jiná opatření, která příslušný orgán považuje za vhodné. 3. Příslušný orgán poskytne dotyčnému provozovateli nebo zástupci: a) písemné oznámení o svém rozhodnutí týkajícím se opatřeních, která mají být v souladu s odstavcem 1 přijata, a uvede důvody tohoto rozhodnutí; a

				b) informace o právu odvolat se proti takovým rozhodnutím a o použitelném postupu a lhůtách. 4. Příslušný orgán podle potřeby oznámí své rozhodnutí též příslušnému orgánu členského státu odeslání. 5. Všechny výdaje vzniklé na základě tohoto článku nese příslušný provozovatel krmivářského nebo potravinářského podniku.
§ 92f odst. 5	1) Za správní delikt se uloží pokuta do a) 3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) bod 3 nebo odstavce 4 písm. a) bod 1 nebo 11, b) 2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a) bod 1, 2 nebo 4, odstavce 1 písm. b), odstavce 3, odstavce 4 písm. a) bod 7 nebo odstavce 4 písm. b), c), f), g) nebo i), c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 2, 4 nebo 9, nebo odstavce 4 písm. e), d) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 3, 6 nebo 12, e) 100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 4 písm. a) bod 5 nebo 13,	**32004R0882**	Čl. 54 (1) Čl. 55 (1)	Pokud příslušný orgán zjistí nedodržení, přijme opatření, kterými zajistí, že provozovatel zjedná nápravu situace. Při rozhodování o tom, jaká opatření má přijmout, přihlíží příslušný orgán k povaze nedodržení a k dosavadnímu chování dotyčného provozovatele, pokud jde o nedodržování. Členské státy stanoví pravidla pro sankce použitelné při porušení právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a jiných ustanovení Společenství týkajících se ochrany zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat a přijmou všechna opatření nezbytná k zajištění jejich provádění. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující Členské státy stanoví pravidla o sankcích za porušení ustanovení tohoto nařízení a přijmou opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy sdělí odpovídající ustanovení Komise do 13. května 2005 a uvědomí

	f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2, odstavce 4 písm. a) bod 8 nebo 10 nebo odstavce 4 písm. d) nebo h).	**32002R0178**	**Čl. 17 (2)**	ji neodkladně o veškerých pozdějších změnách, které na ně mají vliv. Členské státy zajišťují dodržování potravinového práva a sledují a ověřují, zda provozovatelé potravinářských a krmivářských podniků ve všech fázích výroby, zpracování a distribuce plní odpovídající požadavky potravinového práva. Za tímto účelem používají systém úředních kontrol a vykonávají další činnosti přiměřené okolnostem, včetně informování veřejnosti o bezpečnosti a riziku potravin a krmiv, dozoru nad bezpečností potravin a krmiv a dalších kontrolních činnostech prováděných během všech fází výroby, zpracování a distribuce. Členské státy rovněž stanoví pravidla pro opatření a sankce použitelné při porušení potravinového práva a právních předpisů týkajících se krmiv. Tato opatření a tyto sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující
§ 92h odst. 1 písm. k)	k)nesplní povinnost podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku registrace, povolování a omezování chemických látek umožnit zaměstnanci přístup k informacím o chemické látce nebo chemické směsi, kterou používá nebo které je exponován[78)]	**32006R1907**	Čl. 35	Přístup k informacím pro pracovníky Zaměstnavatelé umožní zaměstnancům a jejich zástupcům přístup k informacím poskytnutým v souladu s články 31 a 32 ohledně látek nebo přípravků, které zaměstnanci používají nebo jejichž účinkům mohou být během své práce vystaveni.
§ 92h odst. 9	Za správní delikt se uloží pokuta do a)3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), h),	**32006R1907**	Čl. 126	Sankce při porušení předpisů Členské státy stanoví sankce za porušení tohoto nařízení a přijmou veškerá opatření nezbytná k jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy

	i) nebo j), odstavce 3 písm. d), e), f), g), h), j), k), l), n) nebo p), odstavce 4 písm. a), b), n), w), x) nebo y) nebo odstavce 5, b)2 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. c), d) nebo e), odstavce 3 písm. a) nebo b), odstavce 4 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), p) nebo r) nebo odstavce 6, c)1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 2, odstavce 3 písm. c), m) nebo o), odstavce 4 písm. g), odstavce 7 nebo odstavce 8 písm. a), d)500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. g), odstavce 4 písm. aa) nebo odstavce 8 písm. b), e)100 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. f) nebo k), odstavce 3 písm. i), odstavce 4 písm. c), d), o), q), s), t), u) nebo v), f) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 4 písm. z)			oznámí tyto předpisy Komisi do 1. prosince 2008 a neprodleně jí oznámí každou jejich následnou změnu.
§ 92n odst. 1 písm. c)	c) poruší dočasný zákaz používání výrobku uložený podle § 80 odst. 5 nebo nedodrží dočasné pozastavení nebo omezení zvláštního opatření nebo jiného přímo použitelného	**32004R1935**	Čl. 18	Čl. 18 Bezpečnostní opatření 1.Pokud má členský stát v důsledku nových informací nebo přehodnocení informací stávajících dostatečný důvod dospět k závěru, že

	předpisu Evropské unie podle § 80 odst. 7,			užívání materiálu nebo předmětu ohrožuje lidské zdraví i přesto, že je v souladu s odpovídajícími zvláštními opatřeními, může dočasně pozastavit nebo omezit uplatňování daných předpisů na svém území.
§ 92n odst. 3 písm. a)	(3)Za správní delikt se uloží pokuta do a)3 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), b), c), d), e), g), h), i) nebo j),	**32004R1935**	Čl. 25	Čl. 25 Sankce Členské státy stanoví pravidla o sankcích za porušení ustanovení tohoto nařízení a přijmou opatření nezbytná k zajištění jejich uplatňování. Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující. Členské státy sdělí odpovídající ustanovení Komisi do 13. května 2005 a uvědomí ji neodkladně o veškerých pozdějších změnách, které na ně mají vliv.

Číslo předpisu EU (kód Celex)	**Název předpisu EU**
32006L0007	**Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES ze dne 15. února 2006 o řízení jakosti vod ke koupání a o zrušení směrnice 76/160/EHS**
32002L0049	**Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí**
31998L0083	**Směrnice Rady o jakosti vody určené pro lidskou spotřebu**
32004R0851	**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 851/2004 ze dne 21. dubna 2004 o zřízení Evropského střediska**

Číslo předpisu EU (kód Celex)	Název předpisu EU
	pro prevenci a kontrolu nemocí
32002R0178	**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 ze dne 28. ledna 2002, kterým se stanoví obecné zásady a požadavky potravinového práva, zřizuje se Evropský úřad pro bezpečnost potravin a stanoví postupy týkající se bezpečnosti potravin**
32004R0882	**Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 882/2004 ze dne 29. dubna 2004 o úředních kontrolách za účelem ověření dodržování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel o zdraví zvířat a dobrých životních podmínkách zvířat**
32009R1223	**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1223/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o kosmetických přípravcích**
32004R1935	**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1935/2004 ze dne 27. října 2004 o materiálech a předmětech určených pro styk s potravinami a o zrušení směrnic 80/590/EHS a 89/109/EHS**
32011R0321	**Prováděcí nařízení Komise (EU) č. 321/2011 ze dne 1. dubna 2011, kterým se mění nařízení (EU) č. 10/2011, pokud jde o omezení používání bisfenolu A v plastových kojeneckých láhvích.**
32011R0010	**Nařízení Komise (EU) č. 10/2011 ze dne 14. ledna 2011 o materiálech a předmětech z plastů určených pro styk s potravinami.**
32008R0765	**Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ze dne 9. července 2008, kterým se stanoví požadavky na akreditaci a dozor nad trhem týkající se uvádění výrobků na trh a kterým se zrušuje nařízení (EHS) č. 339/93.**
32009H0703(01)	**Doporučení Rady ze dne 9. června 2009 o bezpečnosti pacientů včetně prevence a kontroly infekcí spojených se zdravotní péčí**